



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE DERECHO

ESCUELA PROFESIONAL DE DERECHO

Obligaciones del Estado ante la violencia por orientación sexual e identidad
de género en Lima Metropolitana, 2015-2016.

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE ABOGADA

AUTORA

Rojo Arroyo, Miluska Lucia.

ASESOR

Dr. Santisteban Llontop, Pedro Pablo.

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

Derecho Constitucional

Lima, Perú

2017

Página del Jurado

Dr. Chávez Rodríguez, Elías Gilberto
Presidente

Dr. Salinas Ruiz, Henry Eduardo
Secretario

Dr. Santisteban Llontop, Pedro Pablo
Vocal

Dedicatoria

A mis padres Kuishinque Bernaldino Rojo Bonifaz y Mercedes Arroyo Arredondo por depositar en mí su amor, confianza, apoyo incondicional y sacrificio.

A mis hermanos, por su apoyo y cariño incondicional, por demostrarme que el amor es lo que hace a una verdadera familia.

A mis padrinos Enrique Pareja Alvarado y Amparo Zapata Ramírez por recibirme como a una hija, por su amor, apoyo, confianza y ejemplo a seguir.

Finalmente, y no menos importante, a mis mejores amigos y familia en general por su constante apoyo y confianza.

Agradecimiento

Al Mgtr. Segundo Eliseo Wenzel Miranda, por sentar las bases de esta investigación, por su guía y confianza en mí.

A mi asesor, Dr. Pedro Santisteban Llontop, por su orientación, profesionalismo y dedicación en la culminación de la presente tesis.

A la Universidad César Vallejo, por contribuir a mi formación académica, por permitirme conocer a grandes personas y a excelentes docentes, quienes a través de sus enseñanzas me inculcaron el amor y la pasión por el Derecho, para así poder ejercerlo con el mismo amor y pasión fuera de las aulas.

A todas las personas que colaboraron directa e indirectamente, en especial a todos los entrevistados que accedieron a participar en la elaboración de la presente tesis, pues sin su participación no hubiera sido posible culminarla.

Declaración Jurada de Autenticidad

Yo, Miluska Lucía Rojo Arroyo, con DNI N° 70902898, a efecto de cumplir con las disposiciones vigentes consideradas en el Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo, Facultad de Derecho, Escuela de Derecho, declaro bajo juramento que toda la documentación que acompaño es veraz y auténtica.

Así mismo, declaro bajo juramento que todos los datos e información que se presenta en la presente tesis son auténticos y veraces.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto en los documentos como de información aportada por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas de la Universidad César Vallejo.

Lima, 30 de junio de 2017

Miluska Lucia Rojo Arroyo
DNI 70902898

Presentación

Señores miembros del Jurado:

La presente investigación titulada **Obligaciones del Estado ante la violencia por orientación sexual e identidad de género en Lima Metropolitana 2015-2016**, que se pone a vuestra consideración, tiene como propósito identificar las obligaciones del Estado como garante de derechos humanos ante la discriminación y violencia que afrontan la denominada comunidad de lesbianas, gays, bisexuales y transexuales en Lima Metropolitana; esta investigación adquiere importancia toda vez que visibiliza la discriminación y violencia que afrontan constantemente las personas lesbianas, gays bisexuales y transexuales debido a una orientación sexual diferente a la heterosexualidad o una identidad de género no convencional.

Así, cumpliendo con el reglamento de grados y título de la Universidad César Vallejo, la investigación se ha organizado de la siguiente manera: en la parte introductoria se consignan la aproximación temática, trabajos previos o antecedentes, teorías relacionadas o marco teórico y la formulación del problema; estableciendo en este el problema de investigación, los objetivos y los supuestos jurídicos generales y específicos. En la segunda parte se abordará el marco metodológico en el que se sustenta el trabajo como una investigación desarrollada en el enfoque cualitativo, de tipo de estudio orientado a la comprensión. Acto seguido, se detallarán los resultados que permitirán arribar a las conclusiones y sugerencias, todo ello con los respaldos bibliográficos y de las evidencias contenidas en los anexos del presente trabajo de investigación.

La autora

Índice

Página del Jurado.....	ii
Dedicatoria	iii
Agradecimiento.....	iv
Declaración Jurada de Autenticidad.....	v
Presentación.....	vi
Resumen	xi
Abstract	xii
I. INTRODUCCIÓN.....	13
Aproximación temática.....	14
Trabajos previos	18
Teorías relacionadas al tema.....	24
Formulación del problema de investigación	56
Justificación del estudio	57
Objetivo	58
Supuesto jurídico	58
II. MÉTODO	60
2.1 Tipo de investigación	61
2.2 Diseño de investigación	61
2.3 Caracterización de sujetos.....	62
2.4 Población y muestra	64
2.5 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad.....	64
2.6 Métodos de análisis de datos.....	65
2.7 Tratamiento de la información: unidades temáticas y categorización	65
2.8 Aspectos éticos.....	66
III. RESULTADOS	67
3.1 Descripción de resultados: Técnica de entrevista dirigida a abogados y funcionarios públicos	68
3.2 Descripción de resultados: Técnica de entrevista dirigida activistas en la defensa de los derechos humanos de personas lesbianas, gays, bisexuales y transexuales...	88
3.3 Descripción de resultados: Técnica de entrevista dirigida a Congresistas de la República.....	101
3.4 Descripción de resultados: Técnica de análisis de marco normativo comparado de normativa penal	112
3.5 Descripción de resultados: Técnica de análisis de marco normativo comparado de normativa constitucional	113
3.6 Descripción de resultados: Técnica de análisis de proyectos de ley	114

3.7 Descripción de resultados: Técnica de análisis de fuente documental (Recomendaciones al Estado peruano)	118
3.8 Descripción de resultados: Técnica de análisis de fuente documental (políticas públicas)	121
IV. DISCUSIÓN	124
V. CONCLUSIONES	134
VI. RECOMENDACIONES	136
VII. REFERENCIAS	138
ANEXOS	147
Anexo 1: Matriz de Consistencia	148
Anexo 2-A: Validación de Guía de Entrevista dirigida a Funcionarios Públicos	149
Anexo 2-B: Validación de Guía de Entrevista dirigida a Funcionarios Públicos	150
Anexo 2-C: Validación de Guía de Entrevista dirigida a Funcionarios Públicos	151
Anexo 3: Guía de Entrevista dirigida a Funcionarios Públicos	152
Anexo 4-A: Validación de Guía de Entrevista dirigida a Abogados	155
Anexo 4-B: Validación de Guía de Entrevista dirigida a Abogados	156
Anexo 4-C: Validación de Guía de Entrevista dirigida a Abogados	157
Anexo 5: Guía de Entrevista dirigida a Abogados	158
Anexo 6-A: Validación de Guía de Entrevista dirigida a Congresistas de la República	161
Anexo 6-B: Validación de Guía de Entrevista dirigida a Congresistas de la República	162
Anexo 6-C: Validación de Guía de Entrevista dirigida a Congresistas de la República	163
Anexo 7: Guía de Entrevista dirigida a Congresistas de la República	164
Anexo 8-A: Validación de Guía de Entrevista dirigida a Activistas en la defensa de los derechos de personas lesbianas, gays, bisexuales y transexuales	167
Anexo 8-B: Validación de Guía de Entrevista dirigida a Activistas en la defensa de los derechos de personas lesbianas, gays, bisexuales y transexuales	168
Anexo 8-C: Validación de Guía de Entrevista dirigida a Activistas en la defensa de los derechos de personas lesbianas, gays, bisexuales y transexuales	169
Anexo 9: Guía de Entrevista dirigida a Activistas en la defensa de los derechos de personas lesbianas, gays, bisexuales y transexuales	170
Anexo 10-A: Validación de Guía de Análisis de Marco Normativo Comparado (Normativa penal)	174
Anexo 10-B: Validación de Guía de Análisis de Marco Normativo Comparado (Normativa penal)	175

Anexo 10-C: Validación de Guía de Análisis de Marco Normativo Comparado (Normativa penal)	176
Anexo 11: Guía de Análisis de Marco Normativo Comparado (Normativa penal).....	177
Anexo 12-A: Validación de Guía de Análisis de Marco Normativo Comparado (Normativa constitucional)	182
Anexo 12-B: Validación de Guía de Análisis de Marco Normativo Comparado (Normativa constitucional)	183
Anexo 12-C: Validación de Guía de Análisis de Marco Normativo Comparado (Normativa constitucional)	184
Anexo 13: Guía de Análisis de Marco Normativo Comparado (Normativa constitucional).....	185
Anexo 14-A: Validación de Guía de Análisis de Proyectos de Ley	188
Anexo 14-B: Validación de Guía de Análisis de Proyectos de Ley	189
Anexo 14-C: Validación de Guía de Análisis de Proyectos de Ley.....	190
Anexo 15: Guía de Análisis de Proyectos de Ley.....	191
Anexo 16-A: Validación de Guía de Fuente Documental	194
Anexo 16-B: Validación de Guía de Fuente Documental	195
Anexo 16-C: Validación de Guía de Fuente Documental	196
Anexo 17: Guía de Análisis de Fuente Documental	197
Anexo 18-A: Validación de Guía de Fuente Documental	200
Anexo 18-B: Validación de Guía de Fuente Documental	201
Anexo 18-C: Validación de Guía de Fuente Documental	202
Anexo 19: Guía de Análisis de Fuente Documental	203
Anexo 20-A: Entrevista a Funcionarios Públicos: Entrevista a Percy Castillo Torres.	207
Anexo 20-B: Entrevista a Funcionarios Públicos: Entrevista a Roger Rafael Rodríguez Santander	210
Anexo 20-C: Entrevista a Funcionarios Públicos: Entrevista a Kenny Pérez Díaz.....	213
Anexo 20-D: Entrevista a Abogados: Entrevista a Jeannette Llaja.....	216
Anexo 20-E: Entrevista a Abogados: Entrevista a Beatriz Ramírez Huaroto	219
Anexo 20-F: Entrevista a Congresistas de la República: Entrevista a Alberto De Belaunde De Cárdenas.....	222
Anexo 20-G: Entrevista a Congresistas de la República: Entrevista a Indira Huilca Flores	225
Anexo 20-H: Entrevista a Congresistas de la República: Entrevista a Carlos Ricardo Bruce Montes de Oca	228
Anexo 20-I: Entrevista a Activistas: Entrevista a Manuel Forno Castro	232
Anexo 20-J: Entrevista a Activistas: Entrevista a Verónica Patricia Ferrari Gálvez ...	236

Anexo 20-K: Entrevista a Activistas: Entrevista a Joul Camones Camones	240
Anexo 20-L: Entrevista a Activistas: Entrevista a Clever Jhonathan Montalván Bardalez	244
Anexo 20-M: Entrevista a Activistas: Entrevista a Carolina Ubillus Suarez	248
Anexo 20-N: Entrevista a Activistas: Entrevista a Cecilia Villanueva.....	253
Anexo 20-O: Entrevista a Activistas: Entrevista a Miluska Del Carmen Luzquiños Tafur	257
Anexo 20-P: Entrevista a Activistas: Entrevista a Sebastián Marallano Fernández Dávila	262

Resumen

La finalidad de este estudio es identificar las obligaciones del Estado como garante de derechos humanos ante la discriminación y violencia que afronta la denominada comunidad de lesbianas, gays, bisexuales y transexuales en Lima Metropolitana durante el período 2015-2016. De la misma forma, expone el marco normativo que el Estado ha desarrollado para garantizar el derecho a la vida y a la seguridad personal de las personas lesbianas, gays, bisexuales y transexuales. Por último, establece que políticas públicas se deben implementar para disminuir la discriminación y violencia que afronta este sector vulnerable de la población.

Para cumplir los objetivos de la presente investigación se entrevistó a abogados especialistas en materia de Derechos Humanos y problemáticas relacionadas a personas lesbianas, gays, bisexuales y transexuales, funcionarios públicos representantes de la Defensoría del Pueblo, del Ministerio de Justicia y Derechos Humanos y del Ministerio de la Mujer y Poblaciones vulnerables, así como también, Congresistas de la República. De esa misma forma, también se entrevistó a activistas en la defensa de los derechos humanos de las personas lesbianas, gays, bisexuales y transexuales, y finalmente, personas lesbianas, gays, bisexuales y transexuales, quienes tienen una visión directa de la problemática en estudio.

Palabras clave: *Violencia, Discriminación, Orientación sexual, Identidad de género, Políticas públicas.*

Abstract

The purpose of this study is to identify the State's obligations as guarantor of human rights in the face of discrimination and violence faced by the so-called lesbian, gay, bisexual and transgender community in Metropolitan Lima during the period 2015-2016. In the same way, it exposes the normative framework that the State has developed to guarantee the right to life and personal security of lesbian, gay, bisexual and transgender people. Finally, it establishes that public policies must be implemented to reduce the discrimination and violence faced by this vulnerable sector of the population.

In order to fulfill the objectives of the present investigation, lawyers specialized in Human Rights issues and issues related to lesbian, gay, bisexual and transgender people were interviewed, public officials representing the Ombudsman's Office, the Ministry of Justice and Human Rights and the Ministry Of Women and Vulnerable Populations, as well as, Congressmen of the Republic. In the same way, we also interviewed activists in the defense of the human rights of lesbian, gay, bisexual and transgender people, and finally, lesbian, gay, bisexual and transgender people, who have a direct view of the issues under study.

Key words: *Violence, Discrimination, Sexual Orientation, Gender Identity, Public Policies.*

I. INTRODUCCIÓN

Aproximación temática

La población de lesbianas, gays, bisexuales y transexuales o también denominada comunidad LGBT, constituye un sector de la población altamente vulnerable debido al estigma y los estereotipos de género que las sociedades han impuesto a través del tiempo en torno a ellas. A nivel mundial se evidencia la constante vulneración de los derechos humanos de esta población, en algunos países orientales como Irán, Mauritania, Arabia Saudita, Sudán y Yemen las relaciones entre personas del mismo sexo son sancionadas con penas privativas de libertad, y otros, como Rusia, si bien es cierto la homosexualidad es legal, está estrictamente prohibida la promoción de relaciones sexuales no tradicionales, lo que convierte a este sector de la población en un grupo con derechos humanos restringidos.

El abandono, la violencia y discriminación han afectado gravemente a esta comunidad; así, en el caso de Latinoamérica, recientemente la Comisión Interamericana de Derechos Humanos, en su informe regional sobre violencia contra personas lesbianas, gays, bisexuales, trans e intersex manifiesta que aunque en diversos países de Latinoamérica se vienen presentando significativos avances en el reconocimiento de los derechos de las personas de lesbianas, gays, bisexuales y transexuales, continúan registrándose altos índices de violencia en todos los países de la región. El informe aborda las diversas formas en las que la violencia se manifiesta contra estas personas, además que, según demuestran los múltiples testimonios que recopila el informe en mención, esta violencia se acompaña de un alto nivel de ensañamiento y crueldad. Además, señala que la violencia, en sus diversas modalidades, se ve invisibilizada pues las víctimas no denuncian y los medios de comunicación no reportan su ocurrencia.

A nivel nacional la situación no es muy diferente, las necesidades de las personas lesbianas, gays, bisexuales y transexuales en nuestro país son muchas y diversas; sin embargo, con el transcurrir de los años y ante el manto de invisibilidad que cubre a estas personas, podemos indicar que la más crítica es la discriminación y violencia que cotidianamente afrontan.

Tal es así que, de acuerdo a la Red Peruana TLGB y al Centro de Promoción y Defensa de los Derechos Sexuales y Reproductivos-PROMSEX (2015), solo entre abril de 2015 y marzo de 2016 se han registrado cuatro asesinatos de personas LGBT, entre los que se tiene, el caso del ciudadano Prudencio Páucar Andrés, quien fuese asesinado en noviembre de 2015, cuyo cadáver fue encontrado con signos de tortura.

Asimismo, 22 casos de discriminación se han suscitado en espacios públicos y a nivel institucional en el período julio 2015 y marzo de 2016, entre ellos, el caso de Jenny Trujillo, quien en el mes de julio de 2015 la Clínica Anglo Americana no la dejó donar sangre a su sobrino por su orientación sexual” o el caso de Berenice Colchado Sepúlveda y su pareja, quienes fueron acosadas por dos vecinos en el distrito de Pueblo Libre cuando se besaban en el parque. Les dijeron que eran unas “malcriadas”, “inmorales” y “enfermas”, llamaron a serenazgo y en vez de prevalecer los derechos de cada una las discriminaron. diciendo: “¿los niños que van a pensar?”, “esto no se puede hacer, son mujeres”,. Estos hechos demuestran una realidad ignorada, que hoy en día es una problemática que requiere de atención (p. 40-52).

Y, por otro lado, 31 casos de afectaciones a la integridad personal, entre los que se puede mencionar la denuncia de un grupo de jóvenes gays, que reportan que un grupo de facinerosos atraía a hombres gays a través de redes sociales para contactarlos, secuestrarlos y torturarlos, así como, arrebatárles sus pertenencias. (p. 55)

El Centro de Promoción y Defensa de los Derechos Sexuales y Reproductivos-PROMSEX, en apoyo de colectivos como la Red Peruana TLGB, desde el año 2008 hasta la fecha ha recolectado información de diversas organizaciones civiles, tal como el Instituto de Estudios en Salud, Sexualidad y desarrollo humano-IESSDEH, que registran las denuncias de discriminación y violencia sufridos este sector de la población, a efectos de visibilizar el estado en que se encuentran debido a la situación de discriminación y violencia que afrontan.

La tarea de estos organismos civiles, esto es, evidenciar los altos y trágicos índices que viene alcanzando la discriminación y la violencia que afrontan las personas lesbianas, gays, bisexuales y transexuales, importa un rol crucial en un país altamente homofóbico como el nuestro, donde el discriminar o asesinar a un individuo por su orientación sexual o identidad de género no constituye una conducta punible.

En ese sentido, desde hace algunos años se viene acuñando el término *crímenes de odio*, el mismo que de acuerdo a los investigadores Jacobs y Potter (1998, citado por Bonfil, 2007), apareció a mediados de los ochenta y que ha ido incorporándose paulatinamente al lenguaje jurídico debido a la presión del movimiento de derechos humanos, que buscaba sancionar las agresiones cometidas contra las aquellas minorías desfavorecidas. Al respecto de este término, se puede señalar que este tipo de violencia se encuentra motivada por el afán de castigar a quienes, según se cree, se comportan o expresan de una manera que desafían los roles de género tradicionales o el sistema binario hombre/mujer. (p. 1)

Sin embargo, la violencia motivada por la orientación sexual e identidad de género no solo se expresa en forma de asesinatos o discriminación, tanto a nivel particular como a nivel institucional, está también se puede presentar en el ámbito familiar.

Al respecto, uno de los entornos más afectados es el que comprende la relación agente estatal-población LGTB; si bien es cierto, la violencia también existe a nivel institucional, donde se han encontrado casos que involucran como agresores a agentes del Estado, como sucedió en el mes de febrero de 2016, cuando el Supervisor de Seguridad Ciudadana de la Municipalidad de San Isidro les prohibió al ciudadano Aldo Valderrama y su pareja, de una forma inadecuada, poder expresar su amor, haciendo que se vayan del lugar donde se encontraban.

Liurka Otsuka, abogada peruana, vocera del Centro de Promoción y Defensa de los Derechos Sexuales y Reproductivos-PROMSEX y una de las autoras del

informe Anual sobre Derechos Humanos de Personas Trans, Lesbianas, Gays y Bisexuales en el Perú 2015-2016, refiere en el capítulo sobre derecho a la vida y a la seguridad personal que, cuando un particular o agente del Estado toma una decisión, que motiva un acto u omisión, en base a la orientación sexual, identidad de género o expresión de género, sin que medie una causa objetiva y razonable, esto automáticamente se convierte en un hecho vulneratorio. (p. 24)

En ese mismo sentido, Juan Ernesto Méndez, abogado y activista en derechos humanos, quien desde octubre del año 2010 ocupa el cargo de relator Especial de las Naciones Unidas sobre la tortura y otros tratos o penas crueles, inhumanos o degradantes enfatizó, en su informe emitido en el mes de enero de 2016, que los Estados no cumplen con su obligación de prevenir la tortura y los malos tratos cuando en sus leyes o políticas públicas subsisten perniciosos estereotipos de género al permitir o autorizar, ya sea directa o indirectamente, que se cometan actos prohibidos, además manifestó que la indiferencia así como la inacción del Estado constituyen una manera de incitar y/o de autorizar la ocurrencia de tales hechos. Por lo expuesto, cuando un Estado tome conocimiento de la existencia de un patrón de violencia o actuación de agentes particulares contra determinadas minorías, está obligado a emprender un camino dirigido a controlar y examinar los datos existentes acerca de la problemática, informándose de las tendencias existentes a nivel internacional y nacional, para luego responder de forma efectiva. (pp. 24-25)

Por ello, le corresponde al Estado Peruano la creación de normas y políticas públicas para atender esta situación de violencia, pues resulta de vital importancia en un contexto de violencia y discriminación permanente.

Empero de lo antes expuesto, se debe considerar que el estigma social relacionado a una orientación sexual distinta a la usual o a una identidad de género que no concuerda con el modelo heteronormativo aceptado por la sociedad peruana, así como a las dificultades que la discriminación representa para la comunidad de lesbianas, gays, bisexuales y transexuales, para el acceso y efectividad de sus derechos, lo que aunado a la ausencia de

instrumentos efectivos para denunciar y penalizar la violencia que sufre este sector, ha provocado que la incidencia de denuncias de personas lesbianas, gays, bisexuales y transexuales reportando agresiones contra su vida o integridad personal sea poca y casi desconocida.

Esta situación ha generado la existencia de un sub registro basado, en gran parte, por información recolectada por la sociedad civil, situación que se agrava cuando instituciones estatales encargadas de la persecución de delitos como el Ministerio Público o la Policía Nacional relegan la ocurrencia de estas agresiones a la categoría de “otros”, convirtiendo esta situación en un hecho inexistente hasta el punto de convertirse en un tema innecesario para la agenda de políticas públicas de nuestro gobierno.

Cubrir la verdadera dimensión de esta problemática solo logra la permanencia de un estado de vulneración de derechos humanos; por ello, corresponde al Estado peruano asumir responsablemente y de forma inmediata las obligaciones adquiridas de acuerdo a nuestra constitución y a diversos Tratados Internacionales, protegiendo efectivamente el derecho a la vida y a la seguridad personal de las personas lesbianas, gays, bisexuales y transexuales, la misma que durante muchos años ha sido invisible pero que por el estado crítico de violencia que hoy padece, eleva su llamado a fin de exigir igualdad de derechos, así como, tutela efectiva.

Trabajos previos

Antecedentes a nivel nacional

De la verificación del material bibliográfico relacionado al problema de investigación, se ha podido evidenciar que el tema de las obligaciones del Estado Peruano y la protección jurídica que recibe la población de lesbianas, gays, bisexuales y transexuales en Lima Metropolitana ante la discriminación y violencia que sufre, es escaso de forma específica, a excepción de organizaciones de la sociedad civil que abordan la problemática; sin embargo, Valdez (2004), brindó algunas luces de la problemática a tratar en su tesis

titulada *“El derecho a la no discriminación por orientación sexual y una propuesta de reforma constitucional para la inclusión expresa de este derecho”*.

La investigadora concluyo que aunque nuestro ordenamiento jurídico reconoce el derecho a la igualdad y a la no discriminación en su constitución, así como penaliza la discriminación, esta normativa no es suficiente para proteger el derecho a la no discriminación por orientación sexual; pues, aunque podría argumentarse que el derecho a la no discriminación por orientación sexual está contemplado en el inciso 2 del artículo 2° de nuestra constitución, a través de la cláusula abierta “de cualquier otra índole” que este articulado comprende, esta cláusula está sujeta a la interpretación del juez, que basado en sus prejuicios puede señalar lo contrario. Más aun cuando el derecho a la no discriminación por orientación sexual no puede estar protegido por la causal de no discriminación por sexo determinado en el artículo citado, porque los conceptos de orientación sexual y sexo son diferentes. (pp. 432-434)

En cuanto a las acciones que el Estado debe desplegar, la investigadora considera que las normas o disposiciones que éste desarrolle a efectos de compensar la desventaja social de un grupo y alcanzar el equilibrio e integración social, deben incluir a los homosexuales. (p. 433)

Asimismo, agrega que la perspectiva de género sensitiva debe emplearse como una categoría de análisis en toda política pública, normativa y en la actuación de los aplicadores del derecho; pues de esa forma se pueden cuestionar los patrones hegemónicos y jerarquizadores que dominan estos espacios y que clasifican a la sociedad en planos de normalidad y anormalidad. Esto, con la finalidad de que las medidas que se ejecuten se basen en las necesidades e intereses de las personas a quienes se dirigen y no en base a una supuesta igualdad entre las personas. Sin embargo, la investigadora aclara que no sería suficiente con un desarrollo legal que aborde la problemática, pues esta solo se podrá superar implementando medidas educativas e informativas sobre los derechos de las personas homosexuales. (p. 430-432)

Finalmente, advierte que la única norma nacional que protegería a los homosexuales es el Código Procesal Constitucional, que otorga un mecanismo

de protección procesal. Sin embargo, esta norma es limitada, pues no sanciona actos discriminatorios ni promueve la implementación de políticas públicas para enfrentar la discriminación por orientación sexual. (p. 435)

De forma más reciente, Gálvez (2016), en su investigación titulada *“Estudio sobre los delitos de odio contra las personas LGBT. Un análisis jurídico, criminológico y social de los crímenes de odio contra lesbianas, gays, bisexuales y transexuales”*, refiere que la discriminación contra las personas lesbianas, gays, bisexuales y transexuales es uno de los tipos de discriminación más predominantes en nuestro país, a consecuencia de la homofobia social e institucional; sin embargo, este no sería el principal factor, pues, gran parte del problema reside en la inactividad del Estado para frenar estos sucesos e intentar disminuir sus causas a través de dispositivos legales o políticas públicas, más aun cuando quienes están encargados de promover y crear soluciones al problema obstaculizan su creación e implementación. (p. 3)

Durante la investigación, la autora concluye que efectivamente existe violencia contra personas lesbianas, gays, bisexuales y transexuales. Sin embargo, la mayoría de estos incidentes no son denunciados, y esta situación, sumada a la ausencia de un registro oficial que dé cuenta de estos casos, impide conocer a cabalidad la violación de derechos que afrontan las personas homosexuales, bisexuales y transexuales. Además, que nuestro ordenamiento jurídico no contempla dispositivos legales destinados a brindar protección ante la violencia motivada por la orientación o identidad de género, pues existe una gran oposición conformada por sectores sociales conservadores y legisladores orientados por prejuicios homofóbicos. En ese sentido, manifiesta que es posible tipificar los crímenes de odio contra personas lesbianas, gays, bisexuales y transexuales, pero que se requiere modificar el código penal, específicamente en los delitos por prejuicio e intolerancia, así como en los agravantes de punibilidad, e incluir de forma expresa la orientación sexual e identidad de género como categorías protegidas ante la discriminación. (p. 29)

Antecedentes a nivel internacional

A nivel internacional, el panorama es más amplio, pues existe una gran variedad de estudios e informes que abordan la situación de vulneración de derechos humanos que afrontan las personas lesbianas, gays, bisexuales y transexuales en diversos países, entre los cuales podemos mencionar, el estudio realizado por Mercado (2009), que lleva por título *“Intolerancia a la diversidad sexual y crímenes por homofobia. Un análisis sociológico.”* En esta investigación el autor analiza una de las consecuencias más graves de la discriminación homosexual, esto es, los denominados crímenes por odio o crímenes homofóbicos.

La investigación gira en torno a que algunas sociedades, como la mexicana, crean y recrean una cultura homofóbica, que ha tenido graves consecuencias como asesinatos, altas cifras y datos sobre estos homicidios, así como, una práctica judicial y jurídica negligente que califica a los crímenes motivados por la homofobia como crímenes pasionales. (pp. 123-124)

Ante esto, el autor concluye que la lucha y erradicación de la homofobia requiere de acciones inaplazables orientadas a generar un cambio en aquella cultura que determina a la heterosexualidad como la única opción correcta para el ejercicio de la sexualidad. Se necesita que la sociedad en general reconozca a la homosexualidad como una opción más, pues si las personas continúan bajo una actitud intolerante, los crímenes motivados por la homofobia se justificaran en el argumento de que así se libera a la sociedad de seres depravados y sin derecho a existir. El autor considera que cambiar los patrones a nivel social y cultural, hará que dicho argumento en el que se basan los crímenes motivados por la homofobia pierda sustento. Sin embargo, existe un problema que dificulta emprender este cambio y es la ausencia de legislación sobre la materia, y específicamente, la falta de un sistema que facilite cuantificar la ocurrencia de muertes motivadas por este fenómeno. (pp. 151-152)

Otro problema consiste en la incorrecta tipificación de estos crímenes, pues dicha situación no permite cuantificar los crímenes motivados por homofobia, y, por ende, identificarlos y esclarecerlos. Por ello, considera que estos crímenes deberían tipificarse como crímenes por odio. De esa forma, se dotaría de mayor objetividad a las investigaciones, se tendría acceso al número real de crímenes, se podría cuantificarlos y así obtener una fotografía real de la problemática. (p. 152)

Por su parte, Jiménez (2010), en su tesis titulada *“La orientación sexual como agravante del homicidio en el Derecho Penal Colombiano.”* Explica que la creación de figuras normativas que sancionen los crímenes de odio motivados por la orientación sexual e identidad de género, encuentra a su paso una serie de problemas fácticos para su implementación, como la heteronormatividad, la aplicación selectiva que algunos jueces realizan de la ley en estos casos, la violencia policial, pues muchas veces son los propios policías quienes están involucrados en crímenes de odio, así como, los pocos resultados que arroja la búsqueda de estos crímenes. (p. 113)

Asimismo, concluye que la violación de los derechos humanos de las personas lesbianas, gays, bisexuales y transexuales, en especial el derecho a la vida, reflejado en los asesinatos por homofobia, contravienen las normas internacionales relativas a los derechos humanos, pues constituyen instrumentos normativos de obligatorio cumplimiento. Siendo así, el incumplimiento de estos compromisos y la falta de iniciativa de legislar para proteger a las personas lesbianas, gays, bisexuales y transexuales, hace posible que los Estados sean pasibles de ser sancionados por falta a su debida diligencia, pues esta situación los haría también culpables de la violencia que afecta a esta población. (p. 114)

Por otro lado, Toro (2012), en su artículo de investigación titulado *“El Estado Actual de la Investigación Sobre la Discriminación Sexual”*, expresa que no se pueden garantizar los derechos civiles de las personas en un contexto de exclusión y violación permanente de derechos humanos. Por ello, explica que la exclusión, la falta de acceso a servicios públicos y protección, así como la

poca aceptación de orientaciones sexuales o identidades de género poco tradicionales, que incluso pueden llegar a asesinatos, constituyen una violación al derecho a la plena ciudadanía de personas lesbianas, gays, bisexuales y transgéneros. También, reflexiona acerca de la problemática, señalando que estas violaciones son constantemente normalizadas hasta el punto de que no conmueven al resto de la población. Refiere que las todas las personas tienen derecho a la vida plena y que la variedad de orientaciones o identidades sexuales no representan un obstáculo para alcanzar dicho derecho y, por ende, la felicidad. (p. 74)

En ese sentido, también manifiesta que, el Estado y sus diversas instituciones realizan un débil servicio sobre todo cuando no reconocen sus obligaciones ante la problemática, pues esta comunidad enfrenta variadas formas de discriminación y diversas expresiones de violencia que traen consigo funestos efectos sobre su salud mental e incluso consecuencias mortales. En ese sentido, el Estado debe desarrollar políticas públicas basadas en la protección de los derechos de esta parte de la población a efectos de permitir el acceso de estas poblaciones desfavorecidas a servicios públicos, trabajos dignos y a un ambiente en el que las expresiones de su sexualidad sean aceptadas. Sin embargo, también se requiere que la sociedad civil desarrolle, a la par, valores de solidaridad. Este trabajo en conjunto logrará atender a uno de los sectores más vulnerables de la sociedad. (p. 74)

De igual forma, Parra y Ramos (2012), en su proyecto de grado titulado *“Huellas de la violencia simbólica en la comunidad LGBT: implicaciones sociales”*, concluyen que el reconocimiento de las personas lesbianas, gays, bisexuales y transexuales con los mismos derechos y obligaciones como las personas heterosexuales significa un gran paso hacia la cimentación de una sociedad igualitaria. Pero esto no sería suficiente en un ambiente embargado de violencia e intolerancia relacionada a la carga social que las sociedades han construido en torno a la homosexualidad. Ambas autoras refieren que, ante esto, una política pública inclusiva sería una buena alternativa desde el punto de vista político; sin embargo, resulta más importante generar la visibilidad de las personas lesbianas, gays, bisexuales y transexuales en instancias no solo

gubernamentales, sino también en ámbitos culturales, académicos y educativos con el objetivo de darle la importancia que requiere la problemática, pues de otra forma la magnitud de ella podría alcanzar otros niveles. (p. 59)

Finalmente, Lopez (2016), en su tesis titulada *“La orientación sexual y la identidad de género en el Derechos Internacional y Comparado”*, relata que la cultura dominada por la heteronormatividad ha ocasionado que las personas cuya orientación sexual difiere de la heterosexualidad sean objeto de graves actos de violencia, persecución y discriminación; una situación que es alarmante pues coexiste con Estados inoperantes, lo que conlleva a una flagrante violación de Derechos Humanos por parte de estos Estados. (p. 12)

Explica que los Estados deben desplegar acciones positivas que contemplen un trato diferenciado para personas lesbianas, gays, bisexuales y transexuales con la finalidad de equiparar la desigualdad existente entre ellos y la sociedad heterosexual. Para ello, recomienda que los Estados deben ratificar, accionar y promover lo contemplado por los diversos instrumentos internacionales relativos a derechos humanos que hagan referencia a la orientación sexual e identidad de género como categorías protegidas, pues es necesaria la adecuación del derecho interno a efectos de evitar la heteronormatividad que predomina en las sociedades excluyentes. Asimismo, que los Estados que no han desarrollado legislativamente las categorías de orientación sexual e identidad de género como categorías protegidas consideren los avances en materia de políticas estatales, acciones afirmativas y normativas que los Estados más progresistas han desarrollado en dicha temática, para garantizar los derechos humanos, equilibrar las relaciones en sociedad y así acabar con la situación de vulnerabilidad que afecta a estas personas. (p. 103)

Teorías relacionadas al tema

Obligaciones de los Estados ante los derechos humanos y la violencia por orientación sexual e identidad de género

Todo estado tiene como máxima obligación proteger, respetar, promover y garantizar de los derechos humanos de cada persona en su jurisdicción. En ese sentido, le corresponde a los Estados prevenir la violación de los derechos

humanos, además de investigar, sancionar y reparar los eventuales daños producidos por la violación de ellos.

Así también lo señala la ONUSIDA (2006), cuando refiere que la problemática de la discriminación y violencia basada en la orientación sexual e identidad de género, debe enfrentarse de acuerdo al marco de los derechos humanos consagrados en los diversos instrumentos y tratados internacionales. (p. 11)

Para ampliar, Abramovich y Pautassi (2010) nos indican que:

Las obligaciones a cargo de los Estados frente a los derechos (...) son de cuatro niveles: En primer lugar, está la obligación de respeto, que consistente en abstenerse de vulnerar los derechos de las personas sujetas a la jurisdicción del Estado. Esta es una obligación asociada con una abstención, con un no hacer por parte del Estado. En segundo lugar, se encuentra la obligación de garantía, que implica adoptar medidas para hacer realidad el ejercicio del derecho. Para ello, el Estado debe contar con un ordenamiento jurídico interno y políticas públicas que faciliten el ejercicio de los derechos sociales. En tercer lugar, se tiene la obligación de proteger los derechos frente a las amenazas de terceros. Finalmente, está la obligación de promoción, según la cual los Estados deben realizar acciones dirigidas a crear en todos los órdenes de la sociedad una conciencia de respeto y protección de dichos derechos. (p. 29)

En ese mismo sentido, las Naciones Unidas (2012), menciona que la obligación jurídica de los Estados consiste en salvaguardar los derechos humanos de las personas lesbianas, gays, bisexuales, transexuales e intersexuales; pues, todas las personas tienen derecho a gozar de la protección que brindan los instrumentos internacionales de derechos humanos, cualquiera sea su sexo, orientación sexual o identidad de género, incluido el respeto al derecho a la vida, a la seguridad de su persona y a estar libre de discriminación. (p. 8)

Ahora, de forma precisa, menciona que los Estados tienen como obligaciones jurídicas básicas respecto de la protección de los Derechos Humanos de las personas lesbianas, gays, bisexuales y transexuales: proteger a las personas contra la violencia homofóbica y transfóbica; prevenir la tortura y los tratos crueles, inhumanos y degradantes contra las personas lesbianas, gays,

bisexuales y transexuales y prohibir la discriminación basada en la orientación sexual e identidad de género. (p. 3)

Esto quiere que cuando un estado no actúa ante la problemática, se encuentra infringiendo obligaciones que le corresponden de acuerdo al derecho internacional de derechos humanos.

Pillay (2012), manifiesta que el argumento a favor de ampliar a las personas lesbianas, gays, bisexuales y transgénero los mismos derechos que disfrutaban el resto de las personas no es algo radical ni complicado; pues, halla su fundamento en dos principios esenciales del derecho internacional de derechos humanos: igualdad y no discriminación. (p. 5)

De acuerdo a las observaciones finales del Comité de Derechos Humanos respecto de los Estados Unidos de América, citado por las Naciones Unidas (2012), los Estados tienen como obligación promulgar leyes que prohíban la discriminación cometida por particulares, incluso aquella cometida por motivos de prejuicios basados en homofobia y transfobia. (p.18)

En ese sentido, según el Alto Comisionado de Naciones Unidas para los Derechos Humanos, citado por la Comisión Interamericana de Derechos Humanos (2015), las obligaciones estatales ante la violencia por prejuicio, comprenden la prevención, investigación, sanción y reparación de actos de violencia cometidos en base a la orientación sexual, identidad de género o diversidad corporal de las personas. De acuerdo a ello, los Estados tienen la obligación de adoptar medidas legislativas y otras de similar carácter, dirigidas a prohibir, investigar y sancionar actos de violencia e incitación a la violencia motivados por prejuicios contra las personas lesbianas, gay, bisexuales y transexuales; brindar reparación a las víctimas y protección ante represalias; sancionar públicamente estos actos; y registrar estadísticas acerca de dichos crímenes, los resultados de las investigaciones, las actuaciones judiciales y medidas de reparación. (p. 225)

Por su parte, el Tribunal Europeo de Derechos Humanos, citado por la Comisión Interamericana de Derechos Humanos (2015), manifiesta que la obligación de prevenir la denominada violencia por prejuicio e investigar la existencia de una relación entre el acto de violencia y un posible móvil discriminatorio puede fundarse en la obligación los Estados de prohibir la tortura y prohibir la discriminación. (pp. 225-226)

El Relator Especial de Naciones Unidas sobre la tortura y otros tratos o penas crueles, inhumanos o degradantes (2016) manifestó que “los Estados no cumplen con su deber de prevenir la tortura y los malos tratos cuando sus leyes, políticas o prácticas perpetúan nocivos estereotipos de género permitiendo o autorizando, explícita o implícitamente, que se cometan impunemente actos prohibidos.” (p. 4)

Asimismo, indicó que “la indiferencia del Estado constituye de una manera de incitación y/o de autorización de hecho.” (p. 5)

Esto quiere decir, que el hecho de que los Estados realicen conductas u omiten otras de carácter obligatorio que conllevan a la desprotección de ciudadanos y ciudadanas se puede considerar como un consentimiento, aprobación e incluso, justificación de la violencia.

Por ello, indica que:

Si el Estado posea conocimiento de que existe patrones de violencia contra determinados grupos, y por ende está obligado de actuar para controlar y examinar los datos, informarse de las tendencias existentes y responder apropiadamente. (p. 5)

Siendo innegable que nuestro Estado debe seguir el marco de los derechos humanos, éste debe cumplir un rol garante respecto de dichos derechos. Para ello, le es menester crear, implementar y ejecutar normas y políticas públicas con enfoques sociales, económicos y culturales dentro de nuestro ordenamiento jurídico a efectos de lograr el pleno goce de los derechos

humanos de la nación que representa, independientemente de la orientación sexual o identidad de género de los ciudadanos.

En nuestro país, de acuerdo a la Red Peruana de Trans, Lesbianas, Gays y Bisexuales - RED PERUANA TLGB y al Centro de Promoción y Defensa de los Derechos Sexuales y Reproductivos – PROMSEX (2016), las obligaciones del Estado Peruano respecto al derecho a la vida y a la seguridad personal, son:

Detener cualquier ataque contra las vidas de las personas por motivos de orientación sexual y/o identidad de género y asegurar que todo ataque sea investigado y castigado; prevenir toda forma de violencia y hostigamiento relacionada con la orientación sexual y la identidad de género y brindar protección contra ellas; castigar penalmente la violencia en todas las esferas de la vida, incluyendo la familia, así como la amenaza, incitación y hostigamientos relacionados con ella; asegurar que la orientación sexual o la identidad de género de la víctima no sea utilizada para justificar, disculpar o mitigar dicha violencia; asegurar que la perpetración de tal violencia sea investigada y castigada y que a las víctimas se les brinden recursos y resarcimientos apropiados; emprender campañas de sensibilización, dirigidas al público en general y a perpetradores y perpetradoras reales o potenciales de violencia, a fin de combatir los prejuicios subyacentes a la violencia relacionada con la orientación sexual y la identidad de género. (p. 23)

Marco jurídico sobre la discriminación y violencia aplicable/referencial para el Perú

La homofobia sumamente arraigada en nuestra sociedad y la falta de protección jurídica ante la discriminación y violencia basada en la orientación sexual y la identidad de género exponen a personas lesbianas, gays, bisexuales y transexuales a flagrantes violaciones de sus derechos humanos.

Sin embargo, en las últimas décadas se viene dando el reconocimiento de esta problemática, por lo que se evidencia un vasto conjunto de normas jurídicas y recomendaciones internacionales que establecen un marco de protección y atención al problema.

Previamente, resulta importante destacar que, de acuerdo a los instrumentos internacionales relativos a los derechos humanos, cuando los Estados suscriben instrumentos internacionales adquieren dos obligaciones. La primera de ellas, referida a respetar los derechos consagrados por los tratados, y la segunda, que enmarca la obligación de garantizar el goce efectivo de estos derechos a todas las personas bajo su jurisdicción.

En orden a esta premisa, nuestro país se encuentra comprometido a seguir los postulados de la normativa internacional; hecho que bien lo afirma el artículo 55° de nuestra Constitución, cuando establece que “los tratados celebrados por el Estado y en vigor forman parte del derecho nacional.

Así, también, lo ha reconocido el Tribunal Constitucional cuando señala que “los tratados internacionales sobre derechos humanos no sólo conforman nuestro ordenamiento, sino que, además, detentan rango constitucional.” (párr. 26)

Justamente, tomando en consideración la importancia de la normativa internacional, vinculante y referencial, se presentan los siguientes instrumentos internacionales que enmarcan el marco de protección jurídica y atención que debe recibir la discriminación y violencia que enfrentan las personas lesbianas, gays, bisexuales y transexuales.

Para empezar, tenemos la Declaración de Derechos Humanos, el Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos y la Convención Americana sobre Derechos Humanos. Estos tratados contienen derechos humanos de carácter general por lo que son aplicables a todos los seres humanos.

La Declaración de Derechos Universales (1948), en su artículo 2° expresa que “toda persona tiene los derechos y libertades proclamados en esta Declaración, sin distinción alguna de raza, color, sexo, idioma, religión, opinión política o de cualquier otra índole, origen nacional o social, posición económica, nacimiento o cualquier otra condición.”

En su artículo 3 señala que “todo individuo tiene derecho a la vida, a la libertad y a la seguridad de su persona”.

Por su parte, el Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos (1966), en su artículo 2°, manifiesta que:

1. Cada uno de los Estados Partes en el presente Pacto se compromete a respetar y a garantizar a todos los individuos que se encuentren en su territorio y estén sujetos a su jurisdicción los derechos reconocidos en el presente Pacto, sin distinción alguna de raza, color, sexo, idioma, religión, opinión política o de otra índole, origen nacional o social, posición económica, nacimiento o cualquier otra condición social.
2. Cada Estado Parte se compromete a adoptar, con arreglo a sus procedimientos constitucionales y a las disposiciones del presente Pacto, las medidas oportunas para dictar las disposiciones legislativas o de otro carácter que fueren necesarias para hacer efectivos los derechos reconocidos en el presente Pacto y que no estuviesen ya garantizados por disposiciones legislativas o de otro carácter.

Su artículo 5 señala que:

Ninguna disposición del presente Pacto podrá ser interpretada en el sentido de conceder derecho alguno a un Estado, grupo o individuo para emprender actividades o realizar actos encaminados a la destrucción de cualquiera de los derechos y libertades reconocidos en el Pacto o a su limitación en mayor medida que la prevista en él. No podrá admitirse restricción o menoscabo de ninguno de los derechos humanos fundamentales reconocidos o vigentes en un Estado Parte en virtud de leyes, convenciones, reglamentos o costumbres, so pretexto de que el presente Pacto no los reconoce o los reconoce en menor grado.

En su artículo 6 declara que “el derecho a la vida es inherente a la persona humana. Este derecho estará protegido por la ley. Nadie podrá ser privado de la vida arbitrariamente”. Asimismo, en su artículo 7° indica que “nadie será sometido a torturas ni a penas o tratos crueles, inhumanos o degradantes. (...)”

Respecto al derecho a la seguridad personal, en su artículo 9 señala que “todo individuo tiene derecho a la libertad y a la seguridad personal.”

Ahora, bien, de acuerdo a la Convención Americana de Derechos Humanos (1969), los Estado Parte tiene la obligación de respetar los derechos humanos y en razón de ello, declara que “los Estados Partes en esta Convención se comprometen a respetar los derechos y libertades reconocidos en ella y a garantizar su libre y pleno ejercicio a toda persona que esté sujeta a su jurisdicción, sin discriminación alguna por motivos de raza, color, sexo, idioma, religión, opiniones políticas o de cualquier otra índole, origen nacional o social, posición económica, nacimiento o cualquier otra condición social.”

En su artículo 4 expresa que “toda persona tiene derecho a que se respete su vida, siendo un derecho protegido por la ley y desde el momento de la concepción. Nadie puede ser privado de la vida arbitrariamente.”

Sobre el derecho a la seguridad personal, su artículo 5 declara que “toda persona tiene derecho a que se respete su integridad física, psíquica y moral.” El artículo 7 de este documento señala que “toda persona tiene derecho a la libertad y a la seguridad personal. Nadie debe ser sometido a torturas ni a penas o tratos crueles, inhumanos o degradantes. Toda persona privada de libertad será tratada con el respeto debido a la dignidad inherente al ser humano.”

Su artículo 13.5 indica que “está prohibido por la ley toda propaganda a favor de la guerra y toda apología al dolo nacional, racial o religioso que constituyan incitaciones a la violencia o a cualquier otra acción ilegal similar contra cualquier persona o grupo de personas, por ningún motivo, inclusive los de raza, color, religión, idioma u origen nacional.” Evidentemente, el citado artículo hace referencia a prohibir los denominados “discursos de odio”.

Finalmente, su artículo 24° enmarca que “todas las personas son iguales ante la ley. En consecuencia, tienen derecho, sin discriminación, a igual protección de la ley.”

Como bien se mencionó en líneas precedentes, estos instrumentos internacionales contienen derechos humanos que son aplicables a todos los seres humanos. En razón de ello, también son aplicables cuando las personas son víctimas de la violencia basada en género y en ella se encuentra incluida la violencia por prejuicio.

Entre otros instrumentos a mencionar, tenemos la Convención contra la Tortura y Otros Tratos o Penas Crueles, Inhumanos o Degradantes y La Convención Interamericana para Prevenir, Sancionar y Erradicar la Violencia contra la Mujer.

La Convención contra la Tortura y Otros Tratos o Penas Crueles, Inhumanos o Degradantes (1987), conceptualiza el término tortura como:

Todo acto por el cual se inflija intencionadamente a una persona dolores o sufrimientos graves, ya sean físicos o mentales, con el fin de obtener de ella o de un tercero información o una confesión, de castigarla por un acto que haya cometido, o se sospeche que ha cometido, o de intimidar o coaccionar a esa persona o a otras, o por cualquier razón basada en cualquier tipo de discriminación, cuando dichos dolores o sufrimientos sean infligidos por un funcionario público u otra persona en el ejercicio de funciones públicas, a instigación suya, o con su consentimiento o aquiescencia. No se considerarán torturas los dolores o sufrimientos que sean consecuencia únicamente de sanciones legítimas, o que sean inherentes o incidentales a éstas.

Cabe precisar que, la violencia puede incluir actos de tortura.

La Convención Interamericana para Prevenir, Sancionar y Erradicar la Violencia contra la Mujer (1994), en su artículo 4 enuncia que “toda mujer tiene derecho al reconocimiento, goce, ejercicio y protección de todos los derechos humanos a las libertades consagradas por los instrumentos regionales e internacionales sobre derechos humanos.” Estos derechos comprenden, entre otros, el derecho a que se respete su vida. A su vez, en el artículo 2 expone que “se entenderá que la violencia contra la mujer incluye la violencia física, sexual y psicológica.”

Entre otros instrumentos, podemos mencionar los Principios de Yogyakarta y la Declaración sobre Derechos Humanos, Orientación Sexual e Identidad de Género.

Los Principios de Yogyakarta (2007), en su Principio 1, consagra el Derecho al disfrute universal de los derechos humanos, y expresa que “todos los seres humanos nacen libres e iguales en dignidad y derechos. Los seres humanos de todas las orientaciones sexuales e identidades de género tienen derecho al pleno disfrute de todos los derechos humanos.”

En cuanto a los derechos a la igualdad y a la no discriminación, el Principio 2 precisa que:

Todas las personas tienen derecho al disfrute de todos los derechos humanos, sin discriminación por motivos de orientación sexual o identidad de género. Todas las personas tienen derecho a ser iguales ante la ley y tienen derecho a igual protección por parte de la ley, sin ninguna de las discriminaciones mencionadas, ya sea que el disfrute de otro derecho humano también esté afectado o no. (...) La discriminación por motivos de orientación sexual o identidad de género incluye toda distinción, exclusión, restricción o preferencia basada en la orientación sexual o la identidad de género que tenga por objeto o por resultado la anulación o el menoscabo de la igualdad ante la ley o de la igual protección por parte de la ley, o del reconocimiento, o goce o ejercicio, en igualdad de condiciones, de los derechos humanos y las libertades fundamentales. La discriminación por motivos de orientación sexual o identidad de género puede verse y por lo común se ve agravada por la discriminación basada en otras causales, incluyendo género, raza, edad, religión, discapacidad, estado de salud y condición económica. (p. 10-11)

Sobre el derecho a la vida, el Principio 4 refiere que:

Toda persona tiene derecho a la vida. Ninguna persona será privada de la vida arbitrariamente por ningún motivo, incluyendo la referencia a consideraciones acerca de su orientación sexual o identidad de género. A nadie se le impondrá la pena de muerte por actividades sexuales realizadas de mutuo acuerdo entre personas que sean mayores de la edad a partir de la cual se considera válido el consentimiento, o por su orientación sexual o identidad de género. (p. 13)

En cuanto al derecho a la Seguridad Personal, el Principio 5 de esta recopilación señala que:

Toda persona, con independencia de su orientación sexual o identidad de género, tiene derecho a la seguridad personal y a la protección del Estado frente a todo acto de violencia o daño corporal que sea cometido por funcionarios públicos o por cualquier individuo o grupo. (p. 13)

Es necesario precisar que este instrumento es considerado soft law, por lo que su contenido sirve para la mejor interpretación de los derechos humanos en materia de orientación sexual e identidad de género.

Por su parte, la Declaración sobre Derechos Humanos, Orientación Sexual e Identidad de Género (2008), reafirma el principio de no discriminación y declara que “los derechos humanos se apliquen por igual a todos los seres humanos, independientemente de su orientación sexual o identidad de género.”

Mediante esta declaración, los Estados Firmantes, entre ellos, nuestro país, manifiestan su preocupación y condenan las violaciones de derechos humanos libertades fundamentales basadas en la orientación sexual o la identidad de género; por lo que, se comprometen con la promoción y protección de los derechos humanos de todas las personas, independientemente de su orientación sexual o identidad de género e instan a los Estados a realizar todas las medidas legislativas y administrativas necesarias para garantizar que estas categorías no constituyan la base de sanciones de penales, detenciones o arrestos, así como, investigar y sancionar las violaciones de derechos humanos en base a la orientación sexual o identidad de género.

Finalmente, a nivel interno, nuestro ordenamiento jurídico desde nuestra carta magna establece sus obligaciones ante los derechos humanos. De esa forma, la Constitución Política del Perú promulga en su máximo postulado que la defensa de la persona humana y el respeto de su dignidad son el fin supremo de la sociedad y del Estado.

En su artículo 3° indica que:

La enumeración de los derechos establecidos en este capítulo no excluye los demás que la Constitución garantiza, ni otros de naturaleza análoga o que se fundan en la dignidad del hombre, o en los principios de soberanía del pueblo, del Estado democrático de derecho y de la forma republicana de gobierno.

El citado artículo permite inferir que los derechos consagrados constitucionalmente en nuestro ordenamiento jurídico no son limitados a su expresión material; sino que su alcance es más amplio, e incluye derechos derivados de la dignidad del hombre. De esto último, debemos recordar que la dignidad del hombre es considerada el fundamento de todos los derechos humanos.

De esa misma forma, en la Cuarta Disposición Final y Transitoria, respecto a la interpretación de los derechos fundamentales, señala que “las normas relativas a los derechos y a las libertades que la Constitución reconoce se interpretan de conformidad con la Declaración Universal de Derechos Humanos y con los tratados y acuerdos internacionales sobre las mismas materias ratificados por el Perú.”

En su artículo 2°, inciso número 1, enmarca que “toda persona tiene derecho a la vida, a su identidad, a su integridad moral, psíquica y física y a su libre desarrollo y bienestar.” En su inciso número 2, manifiesta que toda persona tiene derecho a la igualdad ante la ley, prevaleciendo que nadie debe ser discriminado por motivo de origen, raza, sexo, idioma, religión, opinión, condición económica o de cualquiera otra índole.

Prescribe en su artículo 24° que “toda persona tiene derecho a la libertad y a la seguridad personales; en consecuencia: Nadie debe ser víctima de violencia moral, psíquica o física, ni sometido a tortura o a tratos inhumanos o humillantes. Sancionando que quien la emplea incurre en responsabilidad.”

Para adicionar y resaltar de nuestro ordenamiento jurídico, el artículo 37° del Código Procesal Constitucional, declara la orientación sexual como un derecho protegido por el proceso de Amparo; aunque esto no guarda relación con un marco jurídico de protección de las personas lesbianas, gays, bisexuales y transexuales ante la discriminación y violencia, constituye un gran avance en protección de derechos.

Violencia por orientación sexual e identidad de género y afectaciones al Derecho a la Vida y a la Seguridad Personal

Los prejuicios contruidos en torno a las personas lesbianas, gays, bisexuales y transexuales y su estilo de vida, han cimentado una sociedad homofóbica en la que las muestras de violencia son normalizadas e incluso aceptada por las víctimas, aunque estas afectan gravemente su vida y sus derechos.

Serrano (2006), refiere que:

La violencia o discriminación contra un grupo particular o colectividad, en este caso la comunidad LGBT, que no está expresamente prohibida por el derecho, tiene una alta probabilidad de volverse tolerada, no sancionada y, muchas veces, animada por el propio Estado o los líderes de éste. Incluso las personas pertenecientes a este grupo o colectividad terminan “naturalizando” la violencia contra ellos y ellas, como si fuera algo completamente normal y parte necesaria de sus vidas. Entonces, cuando hay un grupo o colectividad en situación de vulnerabilidad que no está protegido expresamente por la ley, hay un mayor riesgo de ser víctimas de la violencia y discriminación; especialmente, porque quedan sujetos a la voluntad política del momento y a cualquier interpretación del silencio de la ley. (p. 109)

Asimismo, el autor también menciona algo importante y es que este tipo de violencia:

Tiene serias consecuencias en la salud mental y social del sobreviviente, así como para la familia de la víctima y de la comunidad. Además del daño físico, emocional, y psicológico inmediato, los efectos a largo plazo pueden incluir incapacidades permanentes mentales y físicas resultantes del daño físico, de la transmisión de enfermedades por vía sexual, depresión, ansiedad, desórdenes postraumáticos y

de estrés, así como el abuso de drogas. Esta violencia motivada puede producir daño psicológico adicional al asaltar la identidad de la víctima. (p. 185)

El Relator Especial de las Naciones Unidas (2011) señala las personas lesbianas, gays, bisexuales y transexuales son sometidos de forma excesiva a torturas y otros malos tratos pues no responden a lo que la sociedad espera de uno u otro sexo. (p. 10)

La Comisión Interamericana de Derechos Humanos (2012) da cuenta de la existencia de un contexto social generalizado caracterizado por prejuicios estereotipados contra las personas lesbianas, gays, transexuales, bisexuales e intersexuales. A este contexto, se suma una falta de debida investigación y la tendencia a calificar estos crímenes como “pasionales”. Esta situación, no solo logra reducir este tipo de violencia a violencia privada, sino también a que se permitan y condonen la comisión de estos crímenes. También, manifiesta que el conocimiento de la violencia por prejuicio por orientación sexual, identidad de género o expresión de género constituye una herramienta para la mejor comprensión de dicha violencia, pues permite entender el contexto social en el que se manifiesta la violencia ejercida contra las personas con orientaciones sexuales diferentes a las heterosexuales o identidades de género no convencionales. (párr. 55)

De acuerdo a las Naciones Unidas (2012), las personas lesbianas, gays, bisexuales y transexuales están expuestas en particular riesgo a ser víctimas de violencia selectiva. De esa forma, la violencia homofóbica y transfóbica puede ser física, como en asesinatos, golpizas, secuestros, violación y abuso sexual; o psicológica, ya sea como amenazas, coerción y privación arbitraria de la libertad. Estos actos de violencia constituyen una forma de violencia de género, que consiste en el deseo de castigar a aquellos que se considera desafían las normas sobre género. (p. 13)

También refiere que:

Las personas LGBT experimentan discriminación en muchos y variados aspectos de la vida cotidiana. Sufren tanto de discriminación oficial, en la

forma de leyes y políticas estatales que tipifican penalmente la homosexualidad, les prohíben ciertas formas de empleo y les niegan acceso a beneficios, como de discriminación extraoficial, en la forma de estigma social, exclusión y prejuicios, incluso en el trabajo, el hogar, la escuela y las instituciones de atención de la salud. (p. 38)

Sempol (2012), explica que:

El estigma y la discriminación afectan los derechos de la población LGTB de innumerables maneras: exposición a violencia, discriminación, exclusión y pobres abordajes en programas sociales, falta de información y estereotipos que impiden prever intervenciones o servicios amigables, minimización de estas necesidades porque constituye un grupo reducido, o desconocimiento sobre las especificidades sociales y culturales imprescindibles para pensar servicios y trabajos de intervención para esta población. (p. 21)

Álvarez (2013) refiere que:

Estos crímenes suelen quedar impunes y silenciados, mientras los medios de comunicación los justifican por la “promiscuidad”, “escándalo” o “pasión” de las relaciones no heterosexuales. Las víctimas suelen ser gais adultos y con solvencia económica, atacados en sus casas u hoteles, seguidos de las travestis trabajadoras sexuales asesinadas por sus clientes o proxenetas y las lesbianas violentadas sexualmente como un acto “disciplinario” por personas de su entorno. Otras muertes por odio han sido reportadas, pero su configuración es más compleja que la del simple asesinato: personas LGBT expulsadas del hogar por sus familias, sin ningún tipo de soporte económico y emocional; personas enfermas abandonadas en hospitales, en centros de “curación” de la homosexualidad o que se suicidan ante el abandono y la violencia constante. (...) Por otro lado, la violencia contra las y los adolescentes LGBT en las aulas escolares es cotidiana. En sus casos más extremos, impulsa el abandono de los estudios por parte de las y los adolescentes travesti/gay/lesbiana, o deja graves consecuencias a la salud. (pp. 5-6)

La Comisión Interamericana de Derechos humanos (2015), para conceptualizar la violencia contra las personas lesbianas, gays, bisexuales y transexuales, manifiesta que debe ser comprendida como:

Una violencia social contextualizada en la que la motivación del perpetrador debe ser comprendida como un fenómeno complejo y multifacético, y no sólo como un acto individual. En ese sentido, (...) los actos de violencia contra las personas LGBT, comúnmente conocidos como “crímenes de odio”, actos homofóbicos o transfóbicos, se comprenden mejor bajo el concepto de violencia por prejuicio contra las orientaciones sexuales y las identidades de género no normativas. La violencia por prejuicio es un fenómeno social, que se dirige contra grupos sociales específicos, tales como las personas LGBT, tiene un impacto simbólico, y envía un mensaje de terror generalizado a la comunidad LGBT. De manera similar, la Comisión estima que la violencia contra las personas intersex es una forma de violencia por prejuicio contra la diversidad corporal y, específicamente, contra las personas cuyos cuerpos no concuerdan con el estándar socialmente aceptado de cuerpos femeninos y masculinos. (pp. 11-12)

De la misma forma, menciona que:

La discriminación en la sociedad, sumada a la impunidad, la falta de investigación efectiva y la ausencia de un enfoque diferenciado en la investigación y sanción de los delitos cometidos contra las personas LGBTI, generan que la violencia sea condonada y conducen al fracaso en la eliminación de la misma. La ausencia de reconocimiento legal de la orientación sexual, la identidad de género y la diversidad corporal como motivos por los cuales se comete la violencia, convierten a esta violencia en invisible ante los ojos de la ley e impiden reconocer el alto riesgo a la violencia que enfrentan las personas LGBTI. (p. 236)

También refiere que las personas lesbianas, gays, bisexuales, transexuales e intersexuales o aquellas percibidas como tal, se encuentran expuestas a diversas formas de violencia y discriminación basadas en la percepción de su orientación sexual, identidad de género o expresión de género, o porque sus cuerpos no cumplen las corporalidades femeninas o masculinas aceptadas socialmente. Siendo así, estos actos de violencia y discriminación constituyen una violación de derechos humanos, tal y como lo reconocen las normas internacionales e interamericanas de derechos humanos. (p. 23)

Asimismo, precisa que estos crímenes se caracterizan por altos niveles de ensañamiento y crueldad. Tal es así que da cuenta de que, en algunos casos, los cuerpos sin vida de personas lesbianas, gays, bisexuales y transexuales

muestran rastros de tortura, genitales mutilados y signos que denotan una violencia alta en prejuicio. (p. 11)

Comenta que se reporta mayor incidencia de casos perpetrados por las fuerzas del orden que incluyen actos de tortura, tratos degradantes o inhumanos, uso excesivo de la fuerza, detención arbitraria y otras formas de abuso. Además, que uno de los sectores más desfavorecido en este grupo población es el de los transexuales quienes son usualmente detenidos arbitrariamente. (pp. 96-97)

Por otro lado, la CIDH refiere que la violencia contra las personas lesbianas, gays, bisexuales y transexuales se ve reforzada por la difusión de los denominados “discurso de odio” dirigidos contra estas personas en diversos contextos, como en debates públicos, manifestaciones o eventos contra la diversidad sexual, o medios de comunicación e internet. (p.140)

En el ámbito institucional, la Corte Interamericana, refiere que un discurso oficial, aunque no haya autorizado, instruido o incitado directamente a la violencia, suele colocar a las potenciales víctimas de violencia en una situación de mayor vulnerabilidad ante el Estado y la sociedad. En ese sentido, en orden a las obligaciones de los Estados, los funcionarios públicos tienen la obligación de ejercer su libertad de expresión sin ignorar los derechos humanos. (p. 152)

A propósito de esto, la Convención Interamericana de Derechos humanos (2015), que cumple funciones de monitoreo respecto de la violencia por orientación sexual e identidad de género, ha podido advertir que gran parte de las muestras de esta violencia consiste en el deseo de castigar comportamientos o corporalidades que al manifestarse desafían los roles de género o el sistema binario hombre/ mujer. Esta violencia suele orientarse a las demostraciones públicas de afecto entre personas del mismo sexo, así como a las expresiones de feminidad o masculinidad en personas cuya anatomía es opuesta. También manifiesta que la violencia se puede manifestar en el uso de la fuerza por parte de agentes estatales, encargados de hacer cumplir la ley amparados en normas sobre la moral pública. (p. 37-38)

Este organismo también menciona que la violencia ejercida contra las personas lesbianas, gays, bisexuales y transexuales también surge como una especie de herramienta de limpieza social. (p. 39)

Inclusive, a la fecha en algunos países existen leyes que criminalizan las relaciones entre personas del mismo sexo como es el caso de Uganda, Irán, Mauritania, Arabia Saudita, Sudán, Yemen y en algunas zonas de Nigeria y Somalia, mientras que, en otros países, como el nuestro, aunque la homosexualidad no es penalizada, no hay normativas que protejan a las personas lesbianas, gays, bisexuales y transexuales frente a la violencia física o psicológica.

La organización No tengo Miedo (2015), manifiesta que, es necesario el conocimiento de los derechos humanos afectados por las problemáticas y necesidades que enfrentan las personas lesbianas, gays, bisexuales, transexuales, intersexuales y queer, para garantizar la igualdad de derechos y el respeto de su dignidad humana. Esta realidad no solo afecta la participación de esta población bajo las mismas condiciones en la vida política, social, económica y cultural de nuestro país; sino, también constituye un obstáculo para el aumento del bienestar de la sociedad y un impedimento para el desarrollo de posibilidades de las personas lesbianas, gays, bisexuales, transexuales, intersexuales y queer. (p. 6)

También indica que:

Es conveniente explicar la garantía plena de los derechos humanos de las personas desde el origen de su disidencia con respecto de lo que se considera normal en tres áreas esenciales: su sexualidad, identidad y expresión de género. La visibilidad de las mismas, a partir de la cual se da la vulneración del ejercicio de dichos derechos, constituyen el punto de partida de la violencia y discriminación que sufren las personas LGBTIQ. Siguiendo esta ruta, el derecho a la vida e integridad, el núcleo del derecho, se ve amenazado. De esta vulneración se desprende la falta de protección al ejercicio de los derechos básicos, como son el derecho a la salud, educación, trabajo y vivienda, los cuales deben garantizar un estándar mínimo de calidad de vida digna; Asimismo que la vulneración al ejercicio

del derecho a la ciudad, justicia y libertad, seguridad y protección social y participación en la vida pública que complementan el bienestar de los y las ciudadanas. (p. 6-7)

Sobre la problemática, la Red Peruana TLGB y el Centro de Promoción y Defensa de los Derechos Sexuales y Reproductivos - PROMSEX (2016), expresa que:

La homolebotransfobia no es solamente el rechazo o el repudio hacia las orientaciones sexuales y/o identidades de género per sé, sino también a su aceptación social, a la libertad sexual, a la equidad de género, a los derechos de las llamadas 'minorías' y al respeto de la diversidad; algo importante en cualquier democracia moderna. Lo que está en juego no es solo la sexualidad, sino también el amor, el sexo, la amistad, hasta la naturaleza de la pareja y la familia, es decir, aspectos de interacción social de nuestras vidas. (p. 8)

El Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables (2016), hace referencia al término violencia de género o violencia basada en género y refiere que esta puede ser conceptualizada como “la violencia que se ejerce contra aquellas personas que cuestionan o transgreden el sistema de género existente.” (p. 21)

De esta forma, “permite además incluir aquella violencia que se dirige a quienes no acatan el imperativo sociocultural del sistema binario de género y la práctica sexual de la heterosexualidad (la violencia por prejuicio). (p. 22)

Esto quiere decir que la denominada violencia de género incluye a la violencia por prejuicio contra las personas lesbianas, gays, bisexuales y transexuales.

Ahora, bien, sobre la violencia por prejuicio, manifiesta que:

Es el término que se ha destinado comúnmente para describir el rechazo, repudio, prejuicio o discriminación hacia mujeres u hombres que contravienen el sistema binario con prácticas sexuales, corporales y de género diversas. (...) La violencia por prejuicio, así como la falta de protección jurídica adecuada contra la discriminación basada en la orientación sexual y la identidad de género, ponen en riesgo a muchas personas LGBTI a afectaciones graves de sus derechos

humanos. Se sabe que en muchos países son víctimas selectivas de ataques físicos, abuso sexual, tortura y asesinato, detenciones arbitrarias, denegación de los derechos de reunión, expresión e información y discriminación en el empleo, la salud y la educación. Asimismo, se les discrimina en el mercado laboral, en las escuelas y en los hospitales y hasta en sus propias familias. La violencia que se ejerce contra estas personas es claramente una violencia de género, pues se ejerce para impedir que pongan en cuestión el sistema tradicional de género. (p. 46)

De acuerdo a la Defensoría del Pueblo (2016), las personas lesbianas, gays, bisexuales y transexuales:

Enfrentan exclusión y distinción en el goce de sus derechos humanos, lo que se exagera debido a una desprotección legal y de políticas que los resguarde. Asimismo, son víctimas del prejuicio, del estigma y de diversas formas de violencia como el bullying, en muchos esta violencia llega al ensañamiento y la mayoría de veces a la impunidad. La homofobia y transfobia lleva además a la proliferación de situaciones discriminatorias en diferentes ámbitos como el centro de trabajo, los centros de salud, la escuela, los centros de estudio, los medios de comunicación, las instituciones públicas y privadas y en las propias familias.

Por su parte, la Red Peruana TLGB y el Centro de Promoción y Defensa de los Derechos Sexuales y Reproductivos – PROMSEX, desde el año 2009 hasta la fecha viene recogiendo diversos casos de discriminación por orientación sexual e identidad de género ocurridos a nivel nacional. Ahora, bien, a nivel de Lima Metropolitana, ha recogido la ocurrencia de 22 casos de discriminación cometidos por agentes privados e institucionales durante el período abril de 2015 a marzo de 2016.

Asimismo, durante este mismo período, también recogió la ocurrencia de 37 casos en los que se reportan afectaciones a la seguridad personal contra personas lesbianas, gays, bisexuales y transexuales cometidas por agentes particulares y estatales a nivel de Lima Metropolitana.

Por último, reporta 4 asesinatos de personas lesbianas, gays, bisexuales y transexuales en Lima Metropolitana durante el referido período 2015-2016.

De manera similar, la organización No tengo Miedo, citada por la Defensoría del Pueblo (2016), advierte que la violencia contra la población de lesbianas, gays, bisexuales y transexuales en Lima Metropolitana, en su gran mayoría, ocurre por el odio y repudio a su orientación sexual o identidad de género. El segundo motivo más frecuente es la patologización, pues se considera a estas personas como portadores de enfermedades que pueden ser curadas con violencia. Por último, el tercer motivo más frecuente es debido a la transgresión del género binario, es decir, contra personas que no siguen el sistema binario de hombre y mujer tradicional. Ahora, bien, en cuanto al agresor, en una escala de frecuencia, esta es principalmente liderada por un miembro de la familia o familia de la pareja, seguido por desconocidos o terceros, amigos o compañeros de trabajo, agentes del orden y educadores. Sobre los espacios en los que se presentan con mayor frecuencia actos de discriminación o violencia, se encuentra en primer lugar, el hogar, seguido de espacios públicos, instituciones educativas, establecimientos privados, entre otros. (pp. 14-15)

Políticas públicas para combatir la discriminación y violencia por orientación sexual e identidad de género

Las políticas públicas surgen como un instrumento para atender las necesidades sociales de la población. Sin embargo, no basta con las clásicas acciones normativistas poco funcionales. Se requiere un salto hacia acciones que garanticen derechos guiadas por la igualdad y no discriminación. En ese sentido, una política pública se constituye como un factor de cambio social.

Bracamonte y Álvarez (2006) explican que:

Las situaciones (...) de vulneración a los derechos humanos de las personas y comunidades LTGB requieren de una respuesta urgente y necesaria, y exigen, a los distintos actores involucrados, asumir sus responsabilidades en primer lugar, un estado comprometido con la defensa y promoción de los derechos humanos implica necesariamente un compromiso explícito en sus distintos niveles de acción e intervención, de modo tal que sus programas y políticas públicas se orienten a partir de los resultados de los esfuerzos de concertación entre estado y sociedad civil. (p. 127)

De acuerdo a la Comisión Interamericana de Derechos Humanos (2012):

El Estado cumple un rol fundamental en combatir la discriminación por motivos de orientación sexual e identidad de género, por lo que los Estados deben implementar políticas públicas y campañas contra la discriminación para la sociedad civil e impartir capacitaciones a los agentes estatales. (párr. 55)

Por su parte, la Relatora Especial sobre ejecuciones extrajudiciales, citada por las Naciones Unidas (2012), señala que:

Deben adoptarse políticas y programas encaminados a superar el odio y los prejuicios contra los homosexuales y a sensibilizar a las autoridades y al público en general ante los delitos y actos de violencia dirigidos contra miembros de las minorías sexuales. (p. 15)

Sin embargo, Scagliola (2012), manifiesta que no es suficiente con buenas políticas públicas, se requiere de servidores públicos instruidos y sensibles ante las problemáticas. (p. 8)

Asimismo, Sempol (2012), precisa que:

Las intervenciones y políticas deben incluir una mirada compleja, que reúna simultáneamente un doble perfil: por un lado, reconocer las identidades sexuales existentes y los desafíos que introducen a efectos de atender la especificidad y los problemas que plantean los individuos cuyos procesos de subjetivación los han llevado por los caminos más reconocidos de identificación. Por otro, realizar políticas con una perspectiva lo suficientemente abierta que permitan la inclusión y el reconocimiento de individuos que no cumplen a cabalidad con las exigencias de estas identidades o incluso de aquellos que las desafían abiertamente. (p. 40)

La Comisión Interamericana de Derechos Humanos (2015), observa que:

Para poder cumplir a cabalidad con el deber de prevenir la violencia contra las personas LGBTI, los Estados deben desarrollar estrategias transversales incluyendo, entre otras, (...) búsqueda de mecanismos preventivos comunitarios; y diseño e implementación de políticas públicas y programas educativos para erradicar los estereotipos y estigmas existentes contra las personas LGBTI. Todas estas medidas deben involucrar instituciones estatales tanto a nivel nacional como

estadual o distrital y en varios sectores, desde la policía y el sistema de administración de justicia hasta el sector educativo, laboral y de salud. (pp. 227-228)

Las Naciones Unidas (2016) refiere que:

Se han de elaborar en todos los niveles políticas y programas integrales y coordinados para combatir la discriminación y la violencia por motivos de género, que incluyan cursos de formación para funcionarios públicos que tengan en cuenta las cuestiones de género y el lanzamiento de campañas de concienciación y educación pública. (p. 22)

Por su parte, el Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables, comenta que:

Los cambios que se requieren, precisan combinar intervenciones en el campo de los servicios de atención, de la protección, de la generación de instrumentos legales y del afinamiento de los mecanismos de sanción, pero también en el campo de la prevención y la educación ciudadana, dado que la violencia se estructura en un marco de relaciones de género que jerarquiza y produce desigualdad y que está profundamente enraizado en las percepciones e imaginarios de la población. La acción del Estado debe ser proyectada de manera unitaria y coherente para modificar los patrones de género tradicionales que se encuentran a la base de la violencia (...). (p. 87)

La Defensoría del Pueblo (2016) menciona que:

La situación de invisibilidad y desprotección del Estado hacia la comunidad LGBTI tiene que acabar. No debe tolerarse que un sector de peruanos y peruanas esté ausente de las políticas públicas y que pueda ser atacado, insultado, discriminado o incluso, muchos de ellos sean asesinados sin que exista una respuesta oportuna y contundente del Estado.

Conceptos

Heterosexualidad

De acuerdo al Comité Jurídico Interamericano (2013), la heterosexualidad “hace referencia a la capacidad de una persona de sentir una profunda

atracción emocional, afectiva y sexual por personas de un género diferente al suyo y a la capacidad de mantener relaciones íntimas y sexuales con estas personas.” (p.11)

Homosexualidad

Etimológicamente, la palabra homosexual proviene de las palabras en latín “homo” que significa igual y “sexus” que significa sexo. Aportar una definición concreta es más complicado que hallar su origen; sin embargo, según el Comité Jurídico Interamericano (2013), la homosexualidad:

Hace referencia a la capacidad de cada persona de sentir una profunda atracción emocional, afectiva y sexual por personas de un mismo género y a la capacidad de mantener relaciones íntimas y sexuales con estas personas. El movimiento LGTBI prefiere utilizar los términos lesbiana (para hacer referencia a la homosexualidad femenina) y gay o gai (para hacer referencia a la homosexualidad masculina o femenina, esto último en los países angloparlantes). (p. 11)

Bisexualidad

En cuanto a la bisexualidad, el Comité Jurídico Interamericano (2013) refiere que es aquella “capacidad de una persona de sentir una profunda atracción emocional, afectiva y sexual por personas de un género diferente al suyo, y de su mismo género, así como a la capacidad de mantener relaciones íntimas y sexuales con estas personas”. (p. 11)

Transexualidad

Según Rubio (2009), la transexualidad:

Es una condición en la que una persona con una diferenciación sexual somática aparentemente normal, tiene la convicción de que él o ella es en realidad un miembro del sexo opuesto. Hay que entender, que una persona es transexual simplemente porque su identidad de género no coincide con su anatomía corporal. Y vive socialmente conforme a su género. (p.2)

Sexo

Fernández, citado por Jayme y Sau (2004):

Propone definir el sexo como una realidad fundamentalmente biológica pero que implica proceso de sexualización prenatales y un desarrollo psicosocial a lo largo del ciclo vital. En ese sentido, aunque la categoría sexo tenga un contenido principalmente biológico, como resultado inherente al carácter evolutivo de la naturaleza psicológica del ser humano inmersa en un contexto eminentemente social con el que interactúa, se comporta de un modo ineludible en reflejo a esa realidad social. (p. 57)

Género

Ahora, bien, Sau, citado por Jayme y Sau (1996) señala que:

El género tiene una doble vertiente: la colectiva, en cuanto a que implica la adaptación de las personas a las expectativas de la sociedad y, por lo tanto, a los roles de género; y a la individual, referida a cómo vive cada uno su propio género y mantiene su individualidad respecto de los demás. (p. 60)

Sexualidad

Según la Organización Mundial de la Salud, citada por Ilkkaracan y Jolly (2007) manifiesta que:

La sexualidad es un aspecto fundamental del hecho de ser humano a lo largo de la vida y abarca el sexo, las identidades y los roles de género, la orientación sexual, el erotismo, el placer, el vínculo afectivo y la reproducción. Se experimenta y se expresa en forma de pensamientos, fantasías, deseos, creencias, actitudes, valores, conductas, prácticas, roles y relaciones. Si bien la sexualidad puede abarcar todas estas dimensiones, no siempre se experimentan o se expresan todas. La sexualidad es influenciada por la interacción de factores biológicos, psicológicos, sociales, económicos, políticos, culturales, éticos, legales, históricos, religiosos y espirituales. (p. 4)

Orientación sexual

De acuerdo al Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables (2016), la orientación sexual:

Se refiere a la capacidad de cada persona de sentir una profunda atracción emocional, afectiva y sexual por personas de un género/sexo diferente al suyo, o de su mismo género/sexo, o de más de un género/sexo, así como a la capacidad mantener relaciones íntimas y sexuales con estas personas. Existe una diversidad de orientaciones sexuales tales como: asexuales, homosexuales, bisexuales, heterosexuales, entre otros. (p. 45)

Identidad de género

Para hacer referencia a este concepto es importante resaltar uno de los más recientes pronunciamientos del Tribunal Constitucional acerca del mismo. El Tribunal Constitucional (2016), en la sentencia N° 06040-2015-PA/TC, deja atrás la noción del sexo biológico como un elemento estático, cuando adopta la línea del derecho internacional al citar a la Comisión Interamericana de Derechos Humanos que expresa que las personas se encuentran en un proceso de desarrollo constante y fluctuante, construyéndose a sí mismas en relación a una determinada identidad de género y que este proceso es parte de sus decisiones íntimas y personales, y de su proyecto de vida. (párr.12)

En ese sentido, concluye que la realidad biológica, no puede ser determinante para la asignación del sexo, pues este último también es una construcción, que debe ser comprendida en torno a las realidades sociales, culturales y personales que la propia persona experimenta a lo largo de su vida. De otra forma, se llegaría a un determinismo biológico, que reduciría la naturaleza humana a una mera existencia física, obviando que la persona es también un ser psíquico y social. (párr. 13)

Ahora, bien, los denominados Principios de Yogyakarta (2007) establecen que:

La identidad de género se refiere a la vivencia interna e individual del género tal como cada persona la siente profundamente, la cual podría corresponder o no con el sexo asignado al momento del nacimiento, incluyendo la vivencia personal del cuerpo (que podría involucrar la modificación de la apariencia o la función corporal a través de medios médicos, quirúrgicos o de otra índole, siempre que la misma sea libremente escogida) y otras expresiones de género, incluyendo la vestimenta, el modo de hablar y los modales (p. 6).

Rol de género

Ahora, bien, el término identidad de género nos remite a otro término: Rol de género. De acuerdo a Jayme y Sau (1996), este concepto alude a las características que le son asignadas como propias en función a su sexo. Los autores manifiestan que el rol de género consistente en la expresión pública de la identidad de género (p. 61).

Principios de Yogyakarta

Los Principios de Yogyakarta conforman un instrumento internacional que recopila una serie de principios que de manera conjunta constituyen un estándar sobre la aplicación de legislación internacional de derechos humanos en materia de orientación sexual e identidad de género. Estos principios fueron desarrollados por un grupo de expertos en derechos humanos de distintas regiones entre ellos, jueces, académicos, un ex Alto Comisionado de Derechos Humanos de la ONU, miembros de órganos de los tratados, ONGs y otros de similar naturaleza, del 6 al 9 de noviembre de 2006 en un seminario internacional en la Universidad Gadjah Mada de ciudad de Yogyakarta, Indonesia.

Entre el grupo de expertos en mención resalta la participación de la jurista canadiense Louise Arbour, quien fue Alta Comisionada de la Oficina de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos desde el 2004 hasta el 2008. Cabe precisar que el documento fue elaborado a petición de la jurista. También se advierte la participación del profesor irlandés Michael O'Flaherty, quien actualmente se desempeña como director de la Agencia de Derechos

Fundamentales de la Unión Europea. Sus vastos conocimientos relativos a los derechos humanos constituyeron importantes contribuciones al redactar y revisar el documento, además que fue Relator del proceso.

Los Principios de Yogyakarta (2007), en su introducción, precisa que las máximas obligaciones de los Estados en cuanto a derechos humanos en materias relativas a la orientación sexual e identidad de género. Cada principio ha sido elaborado junto a recomendaciones detalladas dirigidas a los Estados; sin embargo, los autores recuerdan que existen más actores, como el sistema de derechos humanos de la ONU u otras instituciones nacionales de derechos humanos, incluyendo medios de comunicación, organizaciones no gubernamentales y agencias financiadoras, los mismos que también tienen la responsabilidad de promover y proteger los derechos humanos, por lo que en esta recopilación de principios también reciben diversas recomendaciones adicionales. Asimismo, da cuenta que este documento surge en un contexto en el que las violaciones a los derechos humanos basadas en la orientación sexual o la identidad de género reales o percibidas de las personas constituyen un patrón global y arraigado que es motivo de seria preocupación. (p. 7)

Derechos humanos

Según Alzamora, citado en Prada (2004):

Estos derechos son universales e invariables, derechos propios de todos los seres humanos, independientemente de circunstancias de tiempo y lugar; no dependen de las leyes o las costumbres de cada pueblo; no son derechos que las leyes otorguen a los hombres y mujeres, sino que se deben reconocer en ellos. El que no estén reconocidos legalmente, no significa que no sean derechos que deberían respetarse, porque son, o deberían ser, el fundamento del orden jurídico.(p. 9)

Sobre los Derechos Humanos, el Alto Comisionado de las Naciones Unidas (2013), también manifiesta que “son interrelacionados, interdependientes e indivisibles, es decir, el respeto de uno de esos derechos incide en la protección de los demás. De la misma manera, la privación de un derecho afecta negativamente a los demás. (p. 1)

Violencia

Según Galtung, citado por el Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables 2016, la violencia es entendida como “afrentas evitables a las necesidades humanas básicas, y más globalmente contra la vida, que rebajan el nivel real de la satisfacción de las necesidades por debajo de lo que es potencialmente posible. Las amenazas de violencia son también violencia”. (p. 12)

La denominada teoría del triángulo de la violencia que Galtung propone ilustra la forma en la que los distintos tipos de violencia se relacionan entre sí; de esta forma, es posible colocar la violencia en el lugar que le corresponde y así considerarla un problema público que debe ser incorporado como un asunto de derechos en el campo de exigibilidad frente al estado, que debe brindar garantías para su protección.

En ese sentido, Galtung, citado en Calderón 2009, señala que la violencia puede presentarse de tres formas distintas. La violencia directa, que es aquella que se concentra en actos de violencia física, verbal o psicológica. En cuanto a la violencia estructural, es aquella que no requiere de actos directos de violencia, pues se genera a partir de acciones o comportamientos realizados por instituciones gubernamentales que impiden la satisfacción de las necesidades básicas de las personas. Por último, la violencia cultural se produce cuando aspectos como la religión, el idioma, el lenguaje y otros similares se toman como justificación para ejercer la violencia directa o estructural (p. 74).

Discriminación

La Comisión Nacional de Derechos Humanos de México (2012) explica que:

Se discrimina cuando, con base en alguna distinción injustificada y arbitraria relacionada con las características de una persona o su pertenencia a algún grupo específico, se realizan actos o conductas que niegan a las personas la igualdad de trato, produciéndoles un daño que puede traducirse en la anulación o restricción del goce de sus derechos humanos. (p. 6).

Derecho a la vida

Sin duda alguna, el derecho a la vida tiene algunas características, como que reviste un carácter inalienable e irrenunciable. Sin embargo, García (2014) refiere que es imposible hallar un concepto expreso acerca del derecho a la vida; pero, existen algunas concepciones para construir una noción sobre este derecho, entre ellas, el derecho a vivir o mejor dicho, a permanecer vivo. Una segunda concepción refiere que el derecho a la vida consiste en vivir con dignidad o vivir bien. En otros términos, se encuentra la concepción que señala al derecho a la vida como el derecho a contar con todo lo que uno mínimamente necesita para no morir a corto plazo. Las dos últimas acepciones se encuentran directamente relacionadas a la presente investigación, la primera refiere que el derecho a la vida significa el derecho a que no nos maten y, por último, el derecho a la vida como el derecho a que no nos maten arbitrariamente. (p. 262)

Huertas, Cáceres, Chacón, Gómez (2005) consideran que el derecho a la vida es un derecho humano fundamental que constituye un requisito para el goce de otros derechos humanos. Refieren que, sin el reconocimiento de este, los demás derechos carecen de sentido. Explican que este derecho no solo contempla el derecho a no ser privado de la vida arbitrariamente sino también el derecho a que nada le impida tener una vida digna; por ello los Estados tienen la responsabilidad de garantizar las condiciones necesarias para que este derecho no sea vulnerado. (pp. 109-110)

Derecho a la seguridad personal

El Tribunal Constitucional Peruano (2004) manifiesta en la sentencia del Exp. N.º 2333-2004-HC/TC, que:

La seguridad personal representa la garantía que el poder público ofrece frente a las posibles amenazas por parte de terceros de lesionar la indemnidad de la persona o desvanecer la sensación de tranquilidad y sosiego psíquico y moral que debe acompañar la vida coexistencial. (párr. 19)

Estado de vulnerabilidad

La Red de Derechos Humanos y Educación Superior (2014), señala que:

Son vulnerables quienes tienen disminuidas, por distintas razones, sus capacidades para hacer frente a las eventuales lesiones de sus derechos básicos, de sus derechos humanos. Esa disminución de capacidades, esa vulnerabilidad va asociada a una condición determinada que permite identificar al individuo como integrante de un determinado colectivo que, como regla general, está en condiciones de clara desigualdad material con respecto al colectivo mayoritario. (pp. 13-14)

Para ampliar, explica que:

La noción de vulnerabilidad nos lleva rápidamente a hablar de igualdad, porque no todos tenemos idéntica capacidad de resistencia, porque no todos somos igualmente vulnerables, porque podemos identificar con facilidad características que hacen de unas personas, de unos grupos, elementos más vulnerables que otros. (p. 13)

Crímenes de odio

Parrini R. y Brito A. (2012) manifiestan que los crímenes de odio son aquellos crímenes fundados en el odio del perpetrador hacia una o más de las características que identifican a la víctima dentro de un grupo social. Refieren que las conductas criminales van desde amenazas verbales, golpes y agresiones sexuales, hasta asesinatos. Los crímenes de odio afectan grupos sociales específicos como a las mujeres y a las minorías sexuales. Estos crímenes no solo afectan físicamente, su comisión envía un mensaje amenazante al resto de los miembros de estos sectores específicos generando zozobra e inseguridad. (p. 11)

Al respecto, René (2015) indica que, aunque no se ha conceptualizado concreta y de forma expresa el término crímenes de odio por homofobia, existen ciertos elementos constantes que configuran un crimen homofóbico. Estos son la identidad sexual o de género de la víctima, el ensañamiento y el

móvil, vinculado a la orientación sexual o a la identidad de género de la víctima. (p. 154)

Homofobia

La homofobia es conceptualizada como una aversión, rechazo u odio hacia los homosexuales; sin embargo, cuando se habla de alguien que odio a las mujeres no se le llama mujerfobico sino misógino. Por eso, Barrientos J. y Cárdenas M. (2013) comparten la acepción que la homofobia no es una fobia, sino una hostilidad hacia los homosexuales. Refieren que en una fobia el componente emocional es la ansiedad; sin embargo, en la homofobia el componente emocional es el enojo y la ira, y que esta importa comportamientos irracionales, así como condiciones sociales que producen este fenómeno. (pp. 4-5)

Discurso de odio

Según la Unesco, citado por la Comisión Interamericana de Derechos Humanos (2015) este término alude a:

Expresiones a favor de la incitación a hacer daño (particularmente a la discriminación, hostilidad o violencia) con base en la identificación de la víctima como perteneciente a determinado grupo social o demográfico. Puede incluir, entre otros, discursos que incitan, amenazan o motivan a cometer actos de violencia. No obstante, para algunos el concepto se extiende también a las expresiones que alimentan un ambiente de prejuicio e intolerancia en el entendido de que tal ambiente puede incentivar la discriminación, hostilidad y ataques violentos dirigidos a ciertas personas. (pp. 143-144)

Políticas públicas

Canto, citado en Aguilar y Lima (2009) define las políticas públicas como:

Cursos de acción y flujos de información relacionados con un objetivo público definido en forma democrática; los que son desarrollados por el sector público y, frecuentemente, con la participación de la comunidad y el sector privado (...)

incluirá orientaciones o contenidos, instrumentos o mecanismos, definiciones o modificaciones institucionales, y la previsión de sus resultados. (p. 8)

Enfoque de derechos

El enfoque de derechos, o también conocido como “Rights based approach”, según la Red de Derechos Humanos y Educación Superior (2014), puede ser definido como:

Un instrumento metodológico que usa el discurso de la teoría constitucional e internacional de los derechos humanos, pero que a su vez incorpora una dimensión política en el análisis: el de la decisión pública adoptada a través de las políticas públicas del Estado, quien se hace principal responsable de la vigencia de los derechos y pone al ciudadano al centro de toda decisión. (p. 54)

Y, también como, “un criterio ético toda vez que constituye una forma particular de asumir el papel del Estado y una forma de accionar y movilizar la maquinaria y el poder estatal para lograr el desarrollo.” (p. 55)

Formulación del problema de investigación

Problema general

¿Cuáles son las obligaciones del Estado ante la violencia por orientación sexual e identidad de género que afrontan las personas lesbianas, gays, bisexuales y transexuales en Lima Metropolitana 2015-2016?

Problema específico 1

¿Qué marco normativo ha desarrollado el Estado para garantizar el derecho a la vida y a la seguridad personal ante la violencia por orientación sexual e identidad de género que afrontan las personas lesbianas, gays, bisexuales y transexuales en Lima Metropolitana 2015-2016?

Problema específico 2

¿Qué políticas públicas debe implementar el Estado a efectos de contrarrestar la violencia por orientación sexual e identidad de género que afrontan las personas lesbianas, gays, bisexuales y transexuales en Lima Metropolitana?

Justificación del estudio

La presente investigación es importante desde un enfoque social, debido a que pretende visibilizar la violencia que afrontan las personas lesbianas, gays, bisexuales y transexuales en la actualidad, así como, que la homofobia social e institucional constituye la base de esta problemática. Situación que se agrava por la inoperatividad de nuestro Estado.

Por otro lado, la investigación también es importante desde un enfoque legal, pues el Estado peruano tiene obligaciones respecto de los derechos humanos, y en específico ante la violencia motivada por la orientación sexual e identidad de género, que viene incumpliendo. Esto se refleja en la inexistencia de dispositivos legales expresos que sancionen las agresiones motivadas por la orientación sexual e identidad de género, así como, la falta de políticas públicas que promuevan una cultura de paz tolerante ante la diversidad sexual.

El análisis de ambas perspectivas, demuestra que la inactividad del Estado Peruano afecta gravemente los derechos humanos de estas personas y expone gravemente su vida e integridad personal.

Finalmente, desde el enfoque académico, el resultado de toda investigación es beneficioso para todos los estudiantes, y más aún si se trata de problemáticas relacionadas a los derechos humanos de poblaciones vulnerables. Asimismo, la información que se presenta en esta investigación constituirá fuente de referencia para futuras investigaciones que aborden la misma temática.

Objetivo

Objetivo general

Identificar las obligaciones del Estado ante la violencia por orientación sexual e identidad de género que afrontan las personas lesbianas, gays, bisexuales y transexuales en Lima Metropolitana 2015-2016.

Objetivo específico 1

Exponer el marco normativo que el Estado ha desarrollado para garantizar el derecho a la vida y a la integridad personal ante la violencia por orientación sexual e identidad de género que afrontan las personas lesbianas, gays, bisexuales y transexuales en Lima Metropolitana 2015-2016.

Objetivo específico 2

Establecer que políticas públicas debe implementar el Estado a efectos de contrarrestar la violencia por orientación sexual e identidad de género que afrontan las personas lesbianas, gays, bisexuales y transexuales en Lima Metropolitana.

Supuesto jurídico

Supuesto general

El Estado tiene como principal obligación garantizar los derechos humanos. El incumplimiento genera un ambiente en el que la violencia contra las personas lesbianas, gays, bisexuales y transexuales se normaliza.

Supuesto específico 1

El desarrollo de un marco normativo adecuado se ha visto frustrado, siendo insuficientes las figuras jurídicas vigentes para garantizar el derecho a la vida y a la integridad personal expuesta ante la violencia por orientación sexual e

identidad de género que afrontan las personas lesbianas, gays, bisexuales y transexual en Lima Metropolitana 2015-2016.

Supuesto específico 2

Como punto de partida el Estado debe crear una herramienta de registro de violencia por orientación sexual e identidad de género. El estudio de la problemática a través de un registro facilitará la implementación de políticas públicas específicas orientadas a disminuir la discriminación y violencia por orientación sexual e identidad de género que afrontan las personas lesbianas, gays, bisexuales y transexuales en Lima Metropolitana.

II. MÉTODO

La presente investigación está basada en un enfoque de investigación **CUALITATIVO**, pues “la investigación cualitativa se enfoca en comprender los fenómenos, explorándolos desde la perspectiva de los participantes en un ambiente natural y en relación con su contexto” (Hernández, 2014, p. 358).

2.1 Tipo de investigación

El enfoque cualitativo implica un conjunto de investigaciones; sin embargo, aunque pueden presentar características similares, no todas persiguen el mismo fin. Bajo esta premisa, Sierra Bravo (1997 citado en Carruitero, 2014), que es quien mejor ha desarrollado los tipos de investigación social, muestra tipos orientados por su finalidad, su alcance temporal, profundidad, amplitud y bajo otros términos. En cuanto a la finalidad, la investigación social puede ser dividida en básica y aplicada.

En ese sentido, el tipo de investigación seleccionado, de acuerdo al fin que persigue la presente investigación, es **BÁSICA**, ya que “tiene como finalidad el mejor conocimiento y comprensión de los fenómenos sociales. Se llama básica porque es el fundamento de toda otra investigación” (Carruitero, 2014, p.180).

2.2 Diseño de investigación

En el enfoque cualitativo, como recuenta Hernández (2014), existen diversas tipologías de diseños cualitativos; sin embargo, abarca los principales al señalar los siguientes: Teoría fundamentada, diseño etnográfico, diseño fenomenológico, estudio de casos cualitativos y diseño de investigación-acción (p. 470).

Por lo expuesto, se ha seleccionado el diseño de **TEORÍA FUNDAMENTADA**, toda vez que la teoría fundamentada es una estrategia metodológica que tiene como finalidad generar o descubrir una teoría. Su objetivo principal es la construcción de un esquema de análisis con altos niveles de abstracción sobre un fenómeno social específico (Sandin, 2003 citado en Hernández, 2011).

2.3 Caracterización de sujetos

La caracterización de sujetos consiste en “definir quiénes son los participantes de la historia o suceso, las descripciones de los participantes, arquetipos, estilos, conductas, patrones, etc.” (Abanto, 2013, p. 66)

Ahora, respecto a la caracterización de sujetos, en la presente investigación se definió tres sectores importantes para su elaboración a efectos de alcanzar los objetivos generales y específicos. En primer lugar, se identificó a abogados especialistas derechos humanos, derecho constitucional, políticas públicas y problemáticas relacionadas a personas lesbianas, gays, bisexuales y transexuales, cuya experiencia sobrepasaba los 6 años; asimismo, se ubicó a funcionarios públicos cuya labor se relaciona a los derechos humanos y poblaciones vulnerables con una experiencia mayor de 8 años, quienes han podido consolidar los conocimientos necesarios para poder pronunciarse respecto al tema de fondo de la presente tesis, igualmente se ubicó activistas en la defensa de los derechos de las personas lesbianas, gays, bisexuales y transexuales cuyo activismo se ha centrado en la ciudad de Lima Metropolitana, así mismo entrevistó a 3 Congresistas de la República.

FUNCIONARIOS PÚBLICOS		
SUJETO	CARGO	INSTITUCIÓN
Percy Castillo Torres	Adjunto para los Derechos Humanos y las personas con Discapacidad	Defensoría del Pueblo
Roger Rafael Rodríguez Santander	Director General de Derechos Humanos	Ministerio de Justicia y Derechos Humanos
Kenny Jorge Pérez Díaz	Abogado especialista en la Dirección de Políticas para una Vida Libre de Violencia	Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables.
ABOGADOS ESPECIALISTAS		

SUJETO	CARGO	INSTITUCIÓN
Jeannette Llaja Villena	Abogada	Asesora externa en la Dirección contra la Violencia de Género, Ministerio de la Mujer y Población Vulnerables
Beatriz Ramírez Huaroto	Abogada	Asesora experta en género y Derechos Humanos, despacho de la Congresista Indira Huilca Flores, Congreso de la República.

CONGRESISTAS	
SUJETO	BANCADA
Alberto de Belaunde de Cárdenas	Peruanos por el Kambio, desde julio de 2016.
Indira Huilca Flores	Frente Amplio, desde julio de 2016.
Carlos Ricardo Bruce Montes de Oca	Peruanos por el Kambio, desde julio de 2016.

ACTIVISTAS		
SUJETO	CARGO	INSTITUCIÓN
Manuel Forno Castro Pozo	Coordinador	Observatorio de Derechos LGBT y VIH/Sida
Verónica Ferrari	Independiente	Escuela Femenina Itinerante
Joul Camones Camones	Director	Raíz Disidencia Sexual
Clever Jhonathan Montalbán	Director	Red Igualdad TLGBI Lima-Callao.

Bardalez		
Carolina Ubillus Suarez	Independiente	Independiente
Cecilia Villanueva	Fundadora	Grupo de apoyo a madres de hijos homosexuales.
Miluska del Carmen Luzquiños Tafur	Directora	Red Trans Perú
Sebastián Marallano Fernández Dávila	Representante	Bausate Diversa

2.4 Población y muestra

Dada la naturaleza cualitativa de la presente investigación, no es posible establecer una población y muestra. Por lo que, no es pertinente redactar los mismos.

2.5 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

Hernández (2014) expresa que la recolección de datos en un estudio cualitativo persigue obtener datos de personas, seres vivos, comunidades o situaciones, que luego se convertirán en información. Estos datos son recolectados con el objetivo de analizarlos y comprenderlos, para obtener respuestas a las preguntas de investigación y generar conocimientos. (p. 397)

En ese sentido, la investigación se apoyará y desarrollará a través de técnicas de recolección de datos e información, como las **ENTREVISTAS, ANÁLISIS DE FUENTES DOCUMENTALES, ANÁLISIS DE MARCO NORMATIVO COMPARADO** y **ANÁLISIS DE PROYECTOS DE LEY**. Es por ello, que se

utilizarán y emplearán los siguientes instrumentos: Guías de entrevista, grabadora de audio, artículos sobre el tema, guías de análisis de fuente documental, guías de análisis de marco normativo comparado y guía de análisis de proyectos de ley.

Ahora, bien, al respecto de los instrumentos de recolección de datos, es menester señalar que todo instrumento debe reunir requisitos esenciales, entre los que se encuentran la confiabilidad y validez.

La **VALIDEZ** “está basada en la adecuada representación de esas construcciones mentales que los participantes en la investigación ofrecen al investigador” (Cortés, 1997, p. 78). Es decir, que el instrumento logre reflejar aquello que con la categoría se pretenda medir.

2.6 Métodos de análisis de datos

En la presente investigación se ha empleado el método sistemático, ya que la recolección de datos se realizó en un periodo de tiempo determinado.

2.7 Tratamiento de la información: unidades temáticas y categorización

PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN	UNIDADES TEMÁTICAS	TÉNICAS DE RECOLECCIÓN DE DATOS
¿Cuáles son las obligaciones del Estado ante la violencia por orientación sexual e identidad de género que afrontan las personas lesbianas, gays, bisexuales y transexuales en Lima Metropolitana 2015-2016?	<ul style="list-style-type: none"> - Expertos en derechos humanos, derecho constitucional y problemáticas relacionadas a lesbianas, gays, bisexuales y transexuales. - Activistas en la defensa de derechos de personas lesbianas, gays, bisexuales y transexuales. - Material bibliográfico: doctrina, trabajos de investigación y artículos relacionados a la vulneración de derechos humanos y afectaciones al derecho a la vida y a la integridad 	<ul style="list-style-type: none"> - Entrevistas. - Análisis de fuente documental (Recomendaciones al Estado peruano)
¿Qué marco normativo ha desarrollado el Estado para garantizar el derecho a la vida y a la seguridad personal ante la violencia por orientación sexual e		<ul style="list-style-type: none"> - Entrevistas. - Análisis de marco normativo comparado. - Análisis de proyectos de

identidad de género que afrontan las personas lesbianas, gays, bisexuales y transexuales en Lima Metropolitana 2015-2016?	personal de personas lesbianas, gays, bisexuales y transexuales.	ley.
¿Qué políticas públicas debe implementar el Estado a efectos de contrarrestar la violencia por orientación sexual e identidad de género que afrontan las personas lesbianas, gays, bisexuales y transexuales en Lima Metropolitana?		<ul style="list-style-type: none"> - Entrevistas. - Análisis de fuente documental (políticas públicas).

2.8 Aspectos éticos

La presente investigación, sustentada en Técnicas e Instrumentos de Recolección de datos, se desarrollará respetando los pasos del método científico orientado por un enfoque cualitativo y respetando los parámetros establecidos por la Universidad César Vallejo siendo supervisados por el asesor metodológico a cargo. Así mismo, bajo la observancia y cumplimiento de los principios de veracidad, honestidad y responsabilidad; siendo así que los resultados obtenidos de la presente investigación son para fines estrictamente académicos y en pro del conocimiento jurídico. Por lo tanto, el contenido de la presente investigación constituye un esquema ordenado de las ideas vertidas por el investigador, el consentimiento de los entrevistados para citar sus posturas y reflexiones, y todo aquel apoyo literal se realiza bajo el estricto respeto de los derechos de autor, de forma que se están citando las referencias bibliográficas empleadas bajo el estilo APA- AMERICAN PSYCHOLOGICAL ASSOCIATION.

III. RESULTADOS

3.1 Descripción de resultados: Técnica de entrevista dirigida a abogados y funcionarios públicos

A continuación, se consignarán los datos obtenidos de la técnica de la entrevista (resultados), tomando en cuenta el problema general de la presente investigación: **“Identificar las obligaciones del Estado ante la violencia por orientación sexual e identidad de género que afrontan las personas lesbianas, gays, bisexuales y transexuales en Lima Metropolitana 2015-2016”**.

Marco jurídico sobre la discriminación y violencia contra las personas lesbianas, gays, bisexuales y transexuales aplicable/referencial para el Perú

Castillo y **Pérez** (2017), coinciden en referir que el marco jurídico aplicable para la protección de las personas lesbianas, gays, bisexuales y transexuales ante la discriminación y violencia es el marco internacional de derechos humanos.

Aunque de forma más amplia, **Castillo** (2017) hace referencia a todas las convenciones y tratados internacionales por la cláusula anti Discriminación. Estos consagran que no se puede discriminar por ningún motivo y aunque contienen una cláusula abierta, esta incluye la orientación sexual e identidad de género. La Comisión Interamericana de Derechos Humanos también a nivel regional. También instrumentos soft law, como los principios de Yogyakarta, que establecen los derechos humanos de las personas LGBTI.

Por su parte, **Rodríguez** (2017), refiere que la protección hasta el momento solamente se ha dado de manera implícita porque la mayoría de tratados que versan sobre derechos humanos sobre todo aquellos que tratan sobre derechos civiles y políticos, entiéndase por ejemplo, en el sistema universal el pacto internacional de derechos civiles y políticos y otras convenciones especializadas en ciertos grupos en condición de vulnerabilidad y en el sistema interamericano, la convención americana sobre derechos humanos prohíbe en

toda forma la discriminación por cualquier móvil y si bien no menciona expresamente los móviles de orientación sexual e identidad de género, siempre hay una evocación extensiva a móviles de cualquier otra índole y en ese “cualquier otra índole” evidentemente ingresan estos también.

Es decir, en el marco interpretativo de la Convención y de manera expresa en su jurisprudencia. Hay ciertamente ahora una convención que está en proceso de suscripción en el Sistema Interamericano, cuyo nombre es la Convención Interamericana contra toda forma de discriminación e intolerancia, que incluye en su texto expresamente la prohibición de discriminación por orientación sexual e identidad de género. Es un proceso del último quinquenio, por lo cual es un proceso más o menos nuevo y ese es más o menos el estadio normativo internacional sobre la materia.

Según, **Ramírez** (2017), las personas LGTBI son un grupo que tiene una protección general en el marco internacional. Recién, el sistema Interamericano está gestionando una convención interamericana contra toda forma de discriminación en la que se menciona expresamente la orientación sexual e identidad de género; pero, nosotros tenemos cláusulas de no discriminación en todos los tratados de Derechos Humanos. Entonces, ha sido más la jurisprudencia y los estándares interpretativos, tanto en Naciones Unidas como en el Sistema Interamericano, los que han señalado que, en esas cláusulas de discriminación, que usualmente son por raza, sexo, edad, filiación y otra índole, en esa otra índole o cualquier otro motivo, es que se expresa nuevas causales de discriminación. Una de las nuevas causales son las de orientación sexual e identidad de género.

De forma conjunta, **Rodríguez, Llaja y Ramírez** (2017) coinciden al mencionar los casos *Atala Riffo vs Chile* y *Duque vs. Colombia* como jurisprudencia importante sobre los derechos de las personas lesbianas, gays, bisexuales y transexuales. Aunque, **Rodríguez**, considera también importante el caso *Artavia Murillo vs. Costa Rica*.

Llaja (2017), sobre la sentencia en el caso *Atala Riffo vs Chile* refiere que esta constituye un hito, porque la Corte dice con claridad que la Convención Americana de derechos humanos, el artículo que prohíbe la discriminación, incluye la discriminación por orientación sexual e identidad de género. Entonces, si antes se dudaba y había algunos informes que referían esto, esta sentencia zanja el tema. Inclusive, zanja el tema para nosotros, porque esa sentencia es vinculante, pese a que no es contra el estado peruano, de que la Comisión Interamericana prohíbe la discriminación por orientación sexual e identidad de género.

Ahora, paralelamente, uno puede encontrar en recomendaciones del Comité CEDAW, del Comité de Derechos Humanos, del Comité contra la Tortura y Comité de Derechos del Niño, que justamente interpretan cada una de estas convenciones, que en cada uno de los artículos que prohíben la discriminación, pese a que no lo mencionan incluyen la discriminación por orientación sexual e identidad de género. Y, si vamos avanzando en convenciones, en la OEA, está caminando el tema de una convención contra la discriminación y toda forma de intolerancia, vale decir que todavía no hemos ratificado ni firmado como país.

Obligaciones ante la discriminación y violencia que sufren las personas lesbianas, gays, bisexuales y transexuales

Castillo, Rodríguez, Pérez, Ramírez y Llaja (2017) coinciden en que las obligaciones del Estado peruano se enmarcan de acuerdo al sistema internacional de derechos humanos, ante cualquier vulneración de derechos humanos.

Rodríguez (2017), refiere que más allá de ideologías o creencias propios, el deber del estado peruano consiste en cumplir con las normas, leyes y principios que un estado democrático, como el nuestro, proscribire, para proteger los derechos de todas las personas, sin discriminar a nadie por su orientación sexual o identidad de género.

De forma similar y con amplitud, **Llaja** (2017), considera que es importante evidenciar que no porque se mencione sea la única obligación, realmente las obligaciones frente a la discriminación por orientación sexual e identidad de género son las mismas obligaciones que se tiene que desarrollar para cualquier tipo de discriminación; sino que vivimos en una sociedad homofóbica y transfóbica que todavía no cree en esto. Pero, en realidad, sí para la discriminación racial se tiene que hacer acciones afirmativas, el mismo estándar se tiene que hacer para esto también. Existen más obligaciones de los organismos supranacionales. Por ejemplo, el caso Karen Atalo marca un hito sobre el tema del interés superior del niño, donde dice que tú no puedes utilizar el interés superior del niño para justificar discriminaciones, inclusive, señala que tú no puedes decir que tu sociedad está poco preparada para permitir las discriminaciones.

Refiere que tiene las mismas obligaciones que tiene contra cualquier discriminación. De hecho, tiene las mismas obligaciones frente a cualquier tipo de violación de derechos humanos. En ese marco, está el tema de prevenir y garantizar el ejercicio de derechos humanos, y garantizar significa investigar, sancionar y reparar. Entonces, tendría que ser el mismo estándar. Ahora, de cara al estado peruano hay varias recomendaciones de reconocer la discriminación específicamente por orientación sexual e identidad de género; es decir, no con la cláusula general.

Indica que es importante señalar que no se agota con lo que está señalado, sino que debería ser el mismo estándar para cualquier violación de derechos humanos y que en orden al sistema internacional de derechos humanos la obligación es reaccionar ante la discriminación por orientación sexual, así como investigar, sancionar y reparar la violación de derechos humanos.

Por otro lado, **Castillo, Ramírez y Llaja** (2017) hacen referencia a la obligación del estado de prevenir, tipificar, investigar, sancionar y reparar ante la discriminación y violencia contra personas lesbianas, gays, bisexuales y transexuales.

De forma específica, **Castillo** (2017), señala que los instrumentos internacionales prevén a los Estados, y de la misma forma al Estado peruano, obligaciones de adoptar políticas y medidas para la protección de los derechos de las personas LGBTI en general, y en particular, se debe prevenir todo acto de discriminación, así como, tipificar, investigar y sancionar conductas discriminatorias, pues el objetivo no debe ser otro que garantizar a todas las personas, de forma efectiva y plena, los derechos que les corresponde.

Ramírez (2017) considera que las obligaciones del estado peruano son las que están en el margen internacional contra todo tipo de discriminación; sin embargo, también en el Derecho Internacional, se reconoce que ciertos grupos tienen derecho a una protección especial cuando están especialmente expuestos a la discriminación, por ejemplo, las mujeres. Las mujeres que sufrimos violencia, tenemos una obligación reforzada de debida diligencia, porque es una situación estructural la que justifica que a muchas de nosotras nos discriminen en el trabajo, en educación o algunas, inclusive les cuesta la vida en el marco de relaciones interpersonales de pareja que terminan costándole su integridad, porque sus parejas la tratan como objeto y es el feminicidio la expresión de ello.

Entonces, las personas LGTBI comparten, con grupos como las mujeres, una discriminación que está basada en los modelos de sexualidad, en los modelos de ejercicios de la masculinidad y feminidad, que se considera regular en términos de ser hombre o mujer, que es en este caso con quien tienes relaciones sexuales o como te identificas, sí eso concuerda o no con la realidad biológica en los términos en los que nuestras categorías consideran normal.

Hay una raíz de discriminación y la obligación del Estado Peruano dentro de ese marco, es combatir toda la discriminación, tanto al nivel preventivo, que cubre todas las opciones de todos los poderes públicos para evitar que esto pase; pero también las acciones que van para la investigación, cuando ya hay infracciones discriminatorias de todo tipo, pero también sancionar efectivamente, porque no solo es investigar, sino que a alguien se le encuentre la responsabilidad por eso y también reparar y tomar medidas de no repetición

para que estas distintas violaciones de discriminación en el ámbito laboral, educativo, en el ámbito de la integridad no se repitan.

Las obligaciones del Estado siempre se enmarcan en la parte preventiva, en la parte de investigación y sanción y, además, obviamente, el Estado en todo el derecho Internacional tiene la obligación que se denomina “de respeto”, mediante la cual el estado se compromete a que, en sus diferentes componentes, ni el servicio salud, ni el sistema educativo, ni la Policía Nacional del Perú o las Fuerzas Armadas van a cometer actos discriminatorios en razón de la orientación sexual e identidad de género. Es decir, el Estado tiene que velar que en sí mismo no va a violar derechos, que es la obligación de respeto y la obligación “de garantía”, que es asegurar que no va haber discriminación por parte de terceros o en la sociedad, y eso incluye prevenir, investigar, sancionar, reparar y tomar medidas de no repetición.

Por su parte, **Llaja** (2017), refiere que las obligaciones del Estado peruano se relacionan al tema de hacer campañas, el tema de investigar, sancionar y reparar, el tema, ya no para el estado peruano sino por las interpretaciones que se ha dado para otros estados, de tipificar el tema de la discriminación por orientación sexual e identidad de género así explícitamente, lo que se llamaría los crímenes de odio. Inclusive, el Comité de Derechos del Niño ha señalado el tema de proscribir legislación sobre orientación sexual e identidad de género preocupados por todos los niños, niñas y adolescentes LGTBI que existen.

Finalmente, **Pérez** (2017), menciona que la obligación que tiene el Estado es implementar políticas públicas. Como ya se está implementando en este último año para proteger los derechos de ellos. En el Centro de Emergencia Mujer, por ejemplo, han sacado el año pasado una resolución directoral del Programa Nacional contra la Violencia de Género que son los lineamientos para atender a las personas LGBTI, entonces así se están creando políticas públicas para su protección.

Marco de los derechos humanos para atender poblaciones vulnerables, en especial a la población de lesbianas, gays, bisexuales y transexuales ante la discriminación y violencia

Según **Pérez** (2017), nuestro Estado si sigue el marco de los derechos humanos para atender a la población de lesbianas, gays, bisexuales y transexuales, porque está sacando documentos que se guían bajo estas políticas públicas. Además, el Congreso ya está haciendo tres proyectos de ley sobre crímenes de odio. Si hay avances.

Sin embargo, **Castillo** (2017), señala que nuestro Estado tiene problemas para cumplir sus obligaciones internacionales. El Estado no está cumpliendo a manera cabal sus obligaciones, por ende, las personas LGTBI se ven invisibilizadas.

Rodríguez, Llaja y Ramírez (2017) coinciden en que el Estado peruano se encuentra vinculado a seguir el marco de derechos humanos en orden al sistema internacional de derechos humanos.

Tal es así que, **Llaja** (2017), manifiesta que en el sentido de que el estado peruano es parte de un sistema internacional y ha ratificado tratados internacionales de derechos humanos, siendo que este marco se ha reconocido todo lo previamente mencionado, si tiene la obligación. Además, es importante mencionar que el estado peruano voluntariamente ha ratificado, no es que se le ha impuesto.

Además, el estado peruano voluntariamente se ha hecho sujeto de vigilancia, tanto de la Comisión interamericana como de la Corte, y a la vez, de lo que son los comités que vigilan los derechos humanos. Tanto es así, que hay sentencias del Tribunal Constitucional que establecen justamente que el estado peruano tiene que seguir estas obligaciones.

Empero de ello, **Rodríguez** y **Ramírez**, señalan que pese a esta vinculatoriedad existen ciertos problemas en el cumplimiento de sus compromisos y obligaciones.

Rodríguez (2017), expresa que sí, que nuestro Estado por supuesto que se guía por esa normativa, pues los tratados que ha referido previamente al haber sido ratificados por el Estado Peruano forman parte de nuestro ordenamiento jurídico en virtud de lo señalado en el artículo 55° y en la Cuarta Disposición Final de la Constitución. Hay que reconocer, sin embargo, que más allá de esta vinculatoriedad, que por ejemplo la tiene muy clara el Poder Ejecutivo, hay otros Poderes del Estado que en estos momentos no están mostrando la misma proactividad que el Ejecutivo si mostro en su momento, me refiero básicamente al Congreso de la Republica que lamentablemente está retrocediendo normativamente sobre los pasos que el Poder Ejecutivo había dado en su momento sobre esta materia, pero ante la pregunta concreta el Estado como un todo está vinculado en esta materia internacionalmente la respuesta es que sí y eso en razón de que nuestra Constitución nos lo impone.

Por su parte, **Ramírez** (2017), considera que nuestro Estado formalmente tiene un marco bastante comprensivo de lo que es la obligación de No discriminación; sin embargo, hay que reconocer que en el Perú ha habido mucha resistencia a poder reconocer las categorías de orientación sexual e identidad de género como parte de la protección. Nadie se opone al hecho de que la discapacidad genera una protección por alta vulnerabilidad, nadie se opone a que la infancia por razón de la edad necesita una protección especial, probablemente nadie se molesta con que por razón de la edad las personas adultas mayores viven en una situación de vulnerabilidad. Inclusive, hay consenso sobre que pueblos indígenas en razón de su origen étnico y su cultura están más expuestos y expuestas a la discriminación racial y de origen étnico; sin embargo, en el Perú no hay tanto consenso en que frente a la orientación sexual y a la identidad de género haya la necesidad de una protección reforzada contra la discriminación.

Considero que a nivel formal tenemos todo lo que necesitamos; pero el debate sobre el Decreto Legislativo 1323 es la evidencia palpable de que muchas personas no están dispuestas a aceptar que la No discriminación incluye a todos los grupos humanos. Con las personas LGTBI hay mayor resistencia. No creo que sea por falta del marco normativo, sino porque nuestros imaginarios todavía no terminan de definirlo como legítimo. El Estado Peruano tiene un marco que le obliga actuar, pero creo también hay que reconocer que nuestro país lamentablemente tiene una gran resistencia a brindar protecciones específicas para ciertos grupos que sufren de discriminación. Tenemos una ley general de personas con discapacidad, tenemos una ley de personas adultas mayores, tenemos una ley de consulta previa para pueblos indígenas; sin embargo, no tenemos ningún marco normativo expreso para personas LGTBIQ contra la discriminación, ni otra expresión que les garantice derechos. Esto demuestra el incumplimiento de plasmar las obligaciones internacionales en sede interna.

Objetivo específico 1. Exponer el marco normativo que el Estado ha desarrollado para garantizar el derecho a la vida y a la seguridad personal ante la violencia por orientación sexual e identidad de género que afrontan las personas lesbianas, gays, bisexuales y transexuales en Lima Metropolitana 2015-2016.

Reciente derogación del Decreto Legislativo 1323 que modificaba el artículo 46º y 323º del Código Penal incluyendo los móviles de intolerancia o discriminación, tales como la orientación sexual e identidad de género.

Según **Castillo** (2017), la Defensoría del Pueblo fue la propulsora de una norma de esta naturaleza mediante el Informe de Defensoría N°175. Por eso, cuando se dio la norma, saludamos su promulgación. Antes de la derogatoria solicitamos que no sucediera. Ahora, vamos a solicitar una norma que sea parecida.

Por su parte, **Rodríguez** (2017), señala que se encuentra en desacuerdo con la derogación que se ha producido de ese Decreto Legislativo. El Ejecutivo lo que había hecho era en esencia con relación al colectivo LGTBI dos cosas, modificar primero el artículo 323° del Código Penal incorporando expresamente los móviles de orientación sexual e identidad de género como dos móviles prohibidos de ser utilizados como razones para diferenciar, por ser móviles discriminatorios, y consecuentemente la realización de esos hechos daba lugar a la comisión del delito de discriminación. Antes esto no estaba mencionado expresamente, con lo cual quedaba en el terreno interpretativo, la voluntad del Poder Ejecutivo era que esto no quede en el terreno interpretativo y que se mencione expresamente.

Por otro lado, modificaba algunos aspectos del artículo 46° del Código Penal para que se entendiera claramente a su vez que la comisión de cualquier otro delito que haya tenido como móvil la discriminación por orientación sexual e identidad de género constituye una agravante, esto ha sido modificado por el Congreso de la República aduciendo que esto no formaba parte del paquete de delegación legislativa que el Congreso había entregado al Poder Ejecutivo a fines del año pasado, lo cual a mi juicio es una interpretación incorrecta porque en la ley delegativa se mencionaba claramente que una de las materias sobre las que el Poder Ejecutivo podía ocuparse era justamente la lucha contra la violencia de género y todos sabemos que el concepto género incorpora también la posibilidad de discriminación por orientación sexual e identidad de género, por lo cual podría entenderse claramente, si hubiese existido la voluntad de por medio, que esto formaba parte de la delegación de facultades legislativas.

Al respecto, **Pérez** (2017), menciona que la Dirección de Políticas para una Vida libre de Violencia se ha pronunciado al respecto y ha señalado que, en virtud del principio de Igualdad y No Discriminación, que es un derecho imperativo del derecho internacional según la Convención de Viena de 1969, como Estado tenemos la obligación de respetar este principio, y bajo este principio sería cuestionable derogar el Decreto Legislativo 1323, en lo que refiere al artículo 323° que alude a los crímenes de odio.

Llaja (2017), expresa que se toma un argumento formal para este retroceso porque en el discurso se ha desconocido estos dos artículos porque habrían excedido la delegación de facultades. Desde mi punto de vista, no es cierto, porque dentro de violencia de género, y violencia de género sí está mencionado ahí, uno puede interpretar de acuerdo a documentos como el producido por el Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables, que se llama Marco conceptual de la Violencia de Género, donde se indica que la violencia de género incluye aquella violencia a aquellas personas que de alguna manera cuestionan el sistema de género imperante que está marcado por la binariedad.

Entonces, bajo un argumento formal se han desconocido estos dos artículos. Ahora, lo cierto, es que es un argumento formal que desde mi punto de vista esta errado; pero, además significa un retroceso en las obligaciones que el estado peruano debe de garantizar, porque de todas maneras si es importante señalar que, si bien el derecho penal tiene que ser utilizado como una herramienta de última ratio; es decir, cuando no funcionan las otras herramientas del estado para rectificar una conducta, o inclusive desde una mirada del derecho penal mínimo que dice que no todo se tiene que penalizar, inclusive tomando esas dos consideraciones, el tema de los crímenes de odio o los temas que están motivados por la discriminación por orientación sexual e identidad de género igual deberían sancionarse, porque deberían de recibir justamente el mismo estándar de cualquier otro tipo de discriminación, porque es una causal de discriminación. Entonces, en ese marco si es un retroceso.

No puede ser que en este país se sancione la discriminación por sexo, por raza, por indumentaria y no se haga por orientación sexual o identidad de género, cuando existe prueba suficiente de que este tipo de delitos existen, son no solamente informes de la sociedad civil, sino que hay un documento que el Ministerio Público no ha publicado. Esta responde a una investigación que incluye una entrevista a Juan Huambachano, jefe del Observatorio de Criminalidad del Ministerio Público, donde cuenta que hicieron una investigación y efectivamente identificaron alrededor de 70, en un periodo de tiempo, de delitos contra la vida, el cuerpo y la salud con un nivel de violencia importante en su ejecución y determinadas características, contra personas

LGTBI, donde ellos identificaban que eran por el tema de la orientación sexual o identidad de género. Ellos lo que hicieron fue coger todas las carpetas fiscales y empezar a hacer un mapeo donde encontraron casos y lo identificaron; sin embargo, este documento no fue publicado.

Finalmente, **Ramírez** (2017), considera que el Decreto Legislativo 1323 es la expresión que no hay una voluntad mayoritaria, porque creo que de esta forma el Congreso de la Republica expresa una mirada muy conservadora de muchas personas en nuestra sociedad, que están detrás, por ejemplo, de este movimiento “Con mis Hijos no te Metas”. Es la idea de que hay ciertos colectivos que no deben recibir protección frente a la discriminación, porque eso atenta contra lo que se denominan valores fundamentales de la sociedad y contra, aunque de forma equivocada, la familia como un núcleo de socialización básico.

El Decreto Legislativo es claro, hay argumentos sólidos para señalar que las dos modificaciones que se quieren hacer, tanto la modificación para agravar circunstancias discriminatorias en el artículo 46°, como para modificar el delito de Discriminación del artículo 323°, estaban dentro de la delegación de facultades, porque la delegación de facultades era para hacer modificaciones penales, procesales penales y de ejecución penal para la inseguridad ciudadana y nadie debería negar que la existencia de crímenes motivados en la discriminación constituyen parte de la inseguridad ciudadana.

Considero que este argumento formal, que ha adoptado el Congreso mayoritariamente con resistencia minoritaria, de que toda la protección a orientación sexual e identidad de género tiene que estar expresamente puesta en la ley, pues de otra manera no puedes legislar sobre ello es mentira porque la verdad que en esta delegación de facultades, sí se revisa el Decreto Legislativo 1323, se han creado los delitos de explotación sexual, explotación laboral, de esclavitud y ninguno de los tres delitos estaban expresamente mencionados en la delegación de facultades; pero, la delegación de facultades, facultaba a crear delitos, agravantes y modificar normas penales para luchar contra la inseguridad ciudadana. Nadie puede decir que el trabajo forzoso, la

lucha contra la esclavitud, la lucha contra la explotación sexual no son parte de la inseguridad ciudadana. Sin embargo, frente a la protección específica contra la discriminación que incluye la orientación sexual e identidad de género si se dice que no hay una delegación expresa.

Entonces, muchos consideran y consideramos, al igual que la Congresista, que esta argumentación de carácter formal maniquea, ya que bajo ese criterio algunas normas no se hubieran dado. Por ejemplo, el Decreto Legislativo 2027°, que es un decreto legislativo que se creó para regular el procedimiento de cuidados de niños y niñas sin cuidados parentales, es decir aquellos niños y niñas que se encuentran en albergues, en ningún lado la delegación de facultades se indicaba que el Poder Ejecutivo tenía facultades para legislar sobre eso, decía que el Ejecutivo podía legislar sobre la prevención general del delito. Entonces hay un decreto legislativo que el Poder Ejecutivo ha sustentado diciendo que los niños y niñas en cuidado parentales, que no tienen facilidades para vivir en hogares adoptivos, sino que viven institucionalizados recurren más en su vida adulta al delito. Por lo tanto, legislar y prevenir una mejor constitución familiar para estos niños y niñas es prevención general del delito, por eso el Congreso ha convalidado ese decreto.

Bajo esta misma lógica, sí no está expresamente normado ese decreto legislativo no debió ser aprobado. Sin embargo, nadie lo hace porque tiene que ver con la infancia y, ya que Unicef se ha pronunciado diciendo que ese decreto legislativo era un clamor popular de quienes son especialistas en derecho a la infancia, el Congreso lo ha convalidado. Pero, con este tema, al ser mucho más polémico, no lo hacen. Entonces, lo que se advierte, como se ha denominado en las intervenciones congresales, es un “doble rasero”, un doble estándar de evaluación, que es una argumentación formal puesta al servicio de mayor convicción de fondo de no querer garantizar derechos, creo que eso es lo que está detrás del Decreto Legislativo 1323.

Objetivo específico 2. Establecer que políticas públicas debe implementar el Estado a efectos de contrarrestar la violencia por orientación sexual e identidad de género que afrontan las personas lesbianas, gays, bisexuales y transexuales en Lima Metropolitana.

Implementación de un registro que permita cuantificar e identificar actos de discriminación y violencia motivados por la orientación sexual e identidad de género.

Castillo, Pérez, Rodríguez, Ramírez y Llaja (2017), coinciden en la necesidad de implementar un mecanismo de esta naturaleza para la visibilización de la problemática, así como para facilitar la implementación de políticas públicas.

En ese sentido, **Castillo (2017)**, apunta que sí, los hemos considerado importante y señalado en el referido informe 175. De esta forma se puede visibilizar y cuantificar la violencia que sufren las personas LGBTI, a través de la cuantificación se pueden generar políticas públicas.

Similar a ello, **Pérez (2017)**, considera que sí, en la medida que se haría visible los actos de discriminación y violencia. El Observatorio de la Criminalidad del Ministerio Público realizó un estudio en el año 2012 o 2013 que cuantificaba las denuncias para las personas LGTB.

Sin embargo, **Rodríguez (2017)**, menciona que sí, aunque más que un registro, el procedimiento debería ser el siguiente: ante cualquier caso de atentado contra la integridad física, contra la integridad psicológica o contra la vida de cualquier ser humano, tanto la Policía Nacional del Perú como los abogados de defensa pública y los fiscales deben de estar en capacidad de poder determinar bajo una serie de factores, características de la persona, elementos contextuales en donde se haya producido el hecho, entre otros y así, determinar, bajo estos criterios, si puede haber existido de por medio un acto discriminatorio, un crimen de odio o un acto discriminatorio por móvil de orientación sexual e identidad de género, e inmediatamente consignar como posible móvil del acto invalido, tanto la orientación sexual e identidad de

género, esa es la información oficial que debería ser incorporada efectivamente en algún registro.

De esta forma, el Estado por fin podrá tener data oficial respecto, por ejemplo, de la cantidad de crímenes de odio que se pueda producir anualmente en el Perú y de forma tal que no quede duda de que efectivamente que esto se produce, como nosotros lo intuimos, pero lamentablemente el Estado no tiene data oficial al respecto más allá de la que si posee, eventualmente y a través de sus propios mecanismos, la sociedad civil.

Ramírez (2017), considera que sí. De hecho, el proyecto de ley que se ha presentado desde el despacho de la congresista Huilca, junto con el despacho del congresista Alberto De Belaunde, donde también firmaron Marisa Glave y Carlos Bruce, incluye medidas de política pública. Entonces, nosotras y nosotros creemos que se necesita medidas penales, pero que también se necesitan de medidas públicas. Entre las medidas de política pública que estamos proponiendo en este proyecto de ley, está la implementación de un registro de casos de discriminación. Pensamos que el Observatorio de la Criminalidad del Ministerio público, que desde el año 2012 registra casos de feminicidio, ha ayudado a visibilizar la problemática, a sustentar las reformas legislativas que se han dado en feminicidio. Porque tener evidencia es el sustento de una buena acción pública, tanto del Poder legislativo como también del Poder Ejecutivo. Entonces, un elemento que se está considerando en este proyecto es el Registro de crímenes por discriminación.

Otro aspecto de política pública que estamos considerando es la capacitación en el sistema de justicia. Consideramos que las entidades públicas que se encargan de formar el sistema de justicia, como la Academia de la Magistratura, el Centro de Estudios Constitucionales, la Escuela del Ministerio Público, el Centro de Investigaciones Judiciales del Poder Judicial y todas las entidades que se encargan de capacitar operadores y operadoras de justicia deberían tener cursos antidiscriminación, de forma que podamos asegurar que desde todas las ramas, tanto el derecho penal, el derecho de contratos, el

derecho de familia, el derecho laboral, haya una aplicación del derecho que responda a estándares de No discriminación.

Otro de los componentes que estamos proponiendo son campañas de sensibilización. El ejecutivo siempre tiene una pauta de pago publicitario para difundir mensajes que considera debe reforzar en la población. Por ejemplo, hay campañas para que todas las personas renueven DNI, hay campañas para que se denuncie a las personas que están requisitorados, que es la campaña de los más buscados. Entonces, consideramos que el Poder Ejecutivo debería invertir seriamente parte de su publicidad estatal ya consignada, lo cual no es un gasto público extra, en dirigir mensajes contra la violencia o expresiones de discriminación, como la discriminación sexista, pero también contra todo tipo de discriminación racial y la discriminación a la diversidad sexual, eso es parte de una lucha frontal. El proyecto también incluye además de esas medidas de política pública, reformas penales. Estamos insistiendo en que lo que propone el Decreto Legislativo 1323 sea incorporado a la legislación.

Sí el Congreso va derogarlo parcialmente, nosotros y nosotras estamos proponiéndolo de nuevo y también estamos proponiendo que algunas cláusulas emblemáticas de nuestro ordenamiento jurídico tengan expresamente la mención de orientación sexual e identidad de género. Por ejemplo, el Código de Protección al Consumidor tiene una cláusula que dice que está prohibido discriminar en el ámbito al consumo por cualquier motivo, pero dice por cualquier motivo; entonces, lo que se está proponiendo una expresa que contemple la orientación sexual e identidad de género. Lo mismo para el Código Procesal Constitucional, que te habilita presentar proceso de amparo en casos de discriminación, para que también expresamente señale la orientación sexual e identidad de género. De igual modo, la normativa sobre acceso al empleo, que prohíbe que haya requisitos discriminatorios para el acceso al empleo también señale de forma expresa la orientación sexual e identidad de género. Además, que en las causales de nulidad de despido también se mencione expresamente la orientación sexual e identidad de género.

Lo que se quiere es hacer un proyecto que proponga reformas legislativas, pero que también proponga políticas públicas.

Ahora, bien, **Llaja** (2017), desde otra perspectiva, refiere que el registro es una estrategia para mapear una realidad y de alguna manera dar cuenta de su gravedad, pero, además de la masividad que tiene. En ese sentido, sí es importante como una herramienta para eso, porque justificaría el tema de normas específicas.

Sin embargo, considera que es un estándar alto, porque no se necesitó un registro para que se haya tipificado la discriminación por indumentaria, sino que en nuestra sociedad hay tanta resistencia a reconocer la discriminación por orientación sexual e identidad de género que necesita este tipo de sistema, de pruebas. En ese sentido, si es una estrategia importante porque da cuenta de una realidad que sin duda existe. Por ejemplo, la estrategia del feminicidio, fue tipificado en el 2011 y luego en el 2013. Pero, esta estrategia la utilizó primero la sociedad civil en el año 2003 y la empezó DEMUS, luego fue en el 2006 por Amnistía Internacional y Flora Tristán y recién en el 2009 el Estado, a través del Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables y el Ministerio público se implementó el tema del registro y recién se tipificó en el 2011; es decir, desde que inició DEMUS en el 2003 hasta el 2011 pasaron 8 años para que se tipificara.

Realmente, es una estrategia para visibilizar, mapear y dependiendo de la necesidad del registro, inclusive para iniciar una política pública. También sirve para iniciar estrategias de prevención. Da la impresión de que en el caso de LGTBI se requiere para justificar, pero debería ser para justificar normas específicas e incluso políticas de intervención porque finalmente sirve como una herramienta de mapeo.

Cultura para promover una sociedad inclusiva

Según **Castillo** (2017), se debe promover una cultura en tolerancia, donde se ponga por delante el respeto mutuo y se dejen de lado los prejuicios.

Necesitamos dejar y eliminar nuestro discurso de prejuicios en lo que hacemos todos los días.

Al respecto, **Pérez** (2017), considera que se debe promover una cultura de respeto y de reconocimiento de que una persona es tan igual en derechos y libertades como uno. Que, bajo ninguna condición, según la Corte Interamericana de Derechos Humanos, como la orientación sexual e identidad de género, podamos discriminar. La discriminación significaría no dotarle el sentido del ser humano a la otra persona, el reconocimiento es básico. El reconocimiento de uno como del otro, que el otro es tan ser humano como tú es como la piedra angular para evitar los actos de discriminación y violencia.

Por su parte, **Rodríguez** (2017), refiere que es necesario comprender básicamente en que consiste el fin supremo de la sociedad y el Estado de acuerdo al artículo 1° de la Constitución, que es la protección y el respeto por la dignidad humana. La dignidad humana, debe ser entendida y así lo ha dicho ya el Tribunal Constitucional, como la capacidad que tiene todo ser humano de poder formar sus propias convicciones morales y construir su propio proyecto de vida, siempre que al hacerlo no limite esta misma posibilidad en sus congéneres.

Las personas con orientación sexual distintas a la heterosexual y las personas con identidad de género no convencional, al desarrollar su propia vida no limitan ni mínimamente la posibilidad del ejercicio de los derechos fundamentales de terceras personas; consecuentemente más allá de que uno pueda compartir o no sus modelos de virtud, sus modelos de convivencia o sus patrones de excelencia humana, lo cierto es que uno tiene el deber de respetar sus proyectos de vida y no solamente respetarlos, sino que el Estado tiene el deber de institucionalizar la posibilidad de que estas personas puedan tener los mismos derechos, en el caso de los homosexuales, por ejemplo, que tienen los heterosexuales, de la institucionalización de las relaciones homoafectivas.

Esto requiere un trabajo por supuesto a largo plazo, sobre todo con niños, niñas y adolescentes, porque las personas adultas que piensan distinto ya

difícilmente van a cambiar sus patrones de formación; pero incluso para quienes tengan profundas convicciones religiosas y no sean fundamentalistas, porque no toda persona religiosa es una persona fundamentalista, debe recordar hasta donde yo recuerdo y saliendo de mi rol de servidor público, sino también de creyente católico, el principal mandamiento es Amar a Dios sobre todo las cosas y al prójimo como a ti mismo y estoy seguro que a ninguna persona heterosexual o a ninguna persona que no sea transexual o transgénero le gustaría ser tratado como están lamentablemente siendo tratados los miembros del colectivo LGTBI.

Llaja (2017), menciona que, en general, contra todo tipo de discriminación, es una cultura en derechos humanos, una cultura basada en el reconocimiento de la igualdad como principio y vértice de una sociedad democrática. Lo cierto es que vivimos en una sociedad todavía marcada por un sistema de género binario, machista, homofóbico y transfóbico, ese tipo de patrón tiene que modificarse poco a poco, y, de hecho, es obligación del estado modificarlo de acuerdo a los estándares que existen, porque finalmente lo que se quiere es que cada uno viva en libertad, igualdad y sin discriminación, y allí el trabajo de prevención.

En ese marco, el trabajo en educación es fundamental y lo que está pasando en la currícula es fundamental también, porque los cambios culturales no se hacen con una norma. La norma no cambia realidades, pero si te dice lo que está bien y lo que está mal, por eso es importante tipificarlo para que se diga que está mal discriminar. Sin duda, con el Decreto Legislativo 1323 no se iba a cambiar la cultura. La cultura puede cambiar hasta en décadas y ahí son estrategias mayores, se necesita un trabajo en educación y trabajo comunitario, que es donde más se ha comprado que realmente puede haber cambios de estereotipos, de prejuicios contra determinadas poblaciones. De hecho, la violencia contra la mujer, si uno quiere ver un hito debemos recordar la ley de violencia familiar y sin duda hasta ahora existen los feminicidios. No es que la norma vaya a cambiar eso, pero se tiene que empezar con algo.

Con mayor amplitud, **Ramírez** (2017), menciona que, a partir del proyecto de Ley 1378, consideramos que sin una acción del estado de políticas públicas no se va a lograr nada. Entonces, esto implica cambiar imaginarios. Por eso un artículo de este proyecto está relacionado a campañas comunicacionales y uno de sus sustentos, es que cuando el estado quiere imponer un mensaje que considera valioso invierte dinero en eso y logra cambios de actitud. Uno de los ejemplos más resaltantes es la campaña comunicacional sobre el uso del cinturón de seguridad. El estado peruano invirtió recursos publicitarios durante mucho tiempo para hacer que las personas tomen conciencia acerca del uso del cinturón de seguridad. Asimismo, invirtió muchos recursos humanos en fiscalizar que se haga. Entonces, había mucho énfasis de la Policía de Tránsito hasta la fecha en que las personas usen el cinturón de seguridad.

Esta combinación de mensajes comunicacionales y fiscalización logro cambiar el hábito general y hoy en día la mayoría de personas saben que cuando se suben a un carro tienen que usar el cinturón de seguridad, se ha generado como un sentido común. Entonces, la combinación entre cultura informativa de ciertos mensajes y la fiscalización del cumplimiento de una norma que es obligatoria con la imposición de sanciones, sí es que no se cumple, hace que el imaginario cambie. Considero que el tema de discriminación no es distinto. Por eso, planteamos en este proyecto de ley, campañas informativas, pero también un refuerzo de normas antidiscriminación en todos los planos, no solo penal, sino al consumo, constitucional, laboral para que exista un sustento normativo que también faculte al Estado fiscalizar su cumplimiento. La combinación entre cambiar el imaginario social y fiscalizar el cumplimiento de las normas cuando existen, y por eso es importante que las normas existan y que expresamente mencionen la No discriminación por orientación sexual e identidad de género, ayudan a cambiar el imaginario social.

Ahora, bien, políticas públicas como el Plan Nacional de Derechos Humanos son importantes, pues establecen obligaciones generales a todos los sectores del Estado; sin embargo, debemos entender que ninguna política pública sola, sin una gran campaña comunicacional y sin marcos normativos puede lograr un

cambio de carácter estructural. Por lo tanto, se necesitan muchos esfuerzos y recursos.

3.2 Descripción de resultados: Técnica de entrevista dirigida activistas en la defensa de los derechos humanos de personas lesbianas, gays, bisexuales y transexuales

A continuación, se consignarán los datos obtenidos de la técnica de la entrevista (resultados), tomando en cuenta el problema general de la presente investigación: **“Identificar las obligaciones del Estado ante la violencia por orientación sexual e identidad de género que afrontan las personas lesbianas, gays, bisexuales y transexuales en Lima Metropolitana 2015-2016”**.

Mejoras en las condiciones de vida de las personas lesbianas, gays, bisexuales y transexuales en nuestro país

Ferrari, Villanueva, Castro y Montalván (2017) manifiestan que sí se han dado mejoras en las condiciones de vida de las personas lesbianas, gays, bisexuales y transexuales y realizan algunas precisiones.

Ferrari, manifiesta que sí, comparándolo por décadas, las redes sociales y la tecnología han hecho más posible encontrarse, la visibilidad es mayor. Hay más referentes LGTBI. Hay más compañías y organizaciones. Hay más gente que denuncia fuera del clóset. La cultura ha cambiado, aunque el cambio no sea legal. No significa que no nos sigan matando, solo que ahora es más visible.

Similar a ello, **Villanueva**, considera que los temas de derechos de la comunidad LGBTI han sido más visibilizados durante los últimos años, como por ejemplo la marcha por la igualdad, Unión civil ya, pero a pesar de ello no hay avances esperados ni concretos.

Ahora, bien, **Castro**, considera que sí se han mejorado en algunas personas sus condiciones de vida, pero sin importar su orientación sexual e identidad de género. Sin embargo, han aumentado la extrema pobreza y es allí donde se encuentra afectada la población LGTB y en especial las personas trans. Ahora, sí vinculamos las condiciones de vida con políticas inclusivas, no se han presentado ninguna mejora porque no hay políticas públicas que nos reconozcan como una población altamente vulnerable, donde el gobierno de turno debe de priorizar estrategias de intervención para mejorar condiciones de vida.

De la misma forma, **Montalván** (2017), considera que sí, pero sin llegar a concretar leyes. Por ejemplo, la Unión civil y el Decreto Legislativo 1323 fueron derogados.

Por otro lado, **Fernández** (2017), comenta que no, los pocos avances que existen son más a nivel social o individual, las y los LGTBI están más conscientes de sus derechos, pero nivel de Estado, los avances han sido tachadas por decirlo de alguna manera.

Con más amplitud, **Camones** (2017), considera que en el Perú a diferencia de la región los avances han sido mínimos, por no decir nulos. Resalta la labor de la Secretaria Nacional de la Juventud, que en efecto si tuvo iniciativas para con la Población LGTBI; pero desde el Gobierno Central los avances no han sido buenas, al contrario, ha habido retrocesos con la derogatoria de la ley contra los crímenes de odio.

Ubillus (2017) considera que no se han dado mejoras en las condiciones de vida de esta población.

De manera más precisa, **Luzquiños** (2017), señala que la población trans no tiene avances en políticas públicas. Se ha presentado un proyecto de ley de identidad de género N°790-2016, que comprende normas técnicas de atención VIH y tratamiento hormonal para personas trans femeninas.

Cumplimiento de obligaciones del Estado ante la discriminación y violencia que afecta a las personas lesbianas, gays, bisexuales y transexuales.

De forma unánime, **Ferrari, Camones, Villanueva, Castro, Fernández, Luzquiños, Montalván y Ubillus** (2017) consideran que el Estado peruano no está cumpliendo con sus obligaciones ante la discriminación y violencia que afecta a esta población; manifestando ideas adicionales.

Ferrari (2017), señala que no, lo intenta de alguna forma, pero no puede porque hay una mayoría congresal que no lo permite. Hay un déficit en los Derechos LGBTI. Las personas trans no obtienen un DNI. No se reconoce a las familias diversas, van a tener que esperar 7 años para que el INEI nos incluya en un censo nacional. Hay un desastre entre la realidad y lo que hace el Estado.

Asimismo, **Camones** (2017), explica que no, en definitiva. Tampoco hay iniciativas claras, al contrario, el Estado desde el Congreso de la República derogó la ley que de alguna manera daba un mínimo de protección. El Estado se mantiene conservador y tradicional en este sentido, permitiendo que se violente no solo física, sino también simbólica y psicológicamente por grupos religiosos.

De manera similar, **Villanueva** (2017), considera que no, si bien el único intento que se ha hecho con la implementación del enfoque de género por el Ministerio de la Mujer, a nivel de otros ministerios no se ha tocado el tema ni se ha intentado nada. Entonces, se ha intentado, pero no ha sido un gran avance. Además, que no es algo que de forma específica aporte a la situación.

Igual refiere, **Castro** (2017), pues señala que no, no está cumpliendo. Desde el punto de vista de las recomendaciones de las Naciones Unidas y desde la CIDH no están siendo consideradas como vinculantes en la protección ante de discriminación y violencia LGTB. Asimismo, los 4 últimos gobiernos de turno no han tenido voluntad política para aprobar y/o implementar políticas públicas que

reconozcan la existencia de personas LGTB y la alta precariedad en salud, trabajo, educación, violencia y discriminación dónde se reconozca la orientación sexual e identidad de género como causales.

Por su parte, **Fernández** (2017), explica que, según las últimas recomendaciones de las naciones unidas, el estado peruano debió impulsar más leyes a favor de la protección de las mujeres y los LGTBI + pero estos son muy pocos, esperemos que cambie por lo menos ahora hay una encuesta para LGTB, que, aunque no fue producto solo del estado sino de activistas y colectivos, puede significar algo, tener data de nosotros.

De forma tajante, **Luzquiños** (2017), menciona que no, hay ausencia de políticas públicas y propuestas.

Por otro lado, **Montalván** (2017) refiere que Poder Ejecutivo sí, mientras que el Poder Legislativo no.

Ubillus (2017) señala que no. Hace poco se acaban de retirar varias políticas inclusivas en los decretos legislativos. Sin embargo, seguimos apareciendo inexistentes o invisibilizados, tenemos los derechos básicos recortados, el acceso a la salud restringido o inexistente, la educación no inclusiva y aislante que existe en los colegios y centros de estudio superior. Existen en algunos distritos de Lima ordenanza de no Discriminación sin embargo no se cumplen a cabalidad y día a día sigue existiendo Discriminación por orientación sexual e identidad de género.

Objetivo específico 1. Exponer el marco normativo que el Estado ha desarrollado para garantizar el derecho a la vida y a la seguridad personal ante la violencia por orientación sexual e identidad de género que afrontan las personas lesbianas, gays, bisexuales y transexuales en Lima Metropolitana 2015-2016.

Medidas legislativas para disminuir la discriminación y violencia que sufren las personas lesbianas, gays, bisexuales y transexuales

Villanueva, Fernández, Castro y Luzquiños (2017) hacen referencia al Decreto Legislativo 1323; sin embargo, mencionan que se ha derogado por mayoría fujimorista y que después de ese, no hay otra norma que proteja a las personas lesbianas, gays, bisexuales y transexuales.

Villanueva, Montalván y Ferrari (2017) hacen referencia a otros proyectos de ley como el de matrimonio igualitario, crímenes de odio e identidad de género

Similar a ello, **Ferrari, Castro y Luzquiños** (2017), mencionan las mesas de trabajo que el Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables ha implementado. Sin embargo, con mayor alcance, **Castro** (2017), menciona que se supone que hay una mesa de trabajo denominada Mesa de trabajo para promover los derechos de gays, transexuales, intersexuales, aprobada mediante resolución Ministerial 294-2016 publicada el 16 de noviembre del 2016, que hasta la actualidad no hace nada. Los decretos legislativos, como el 1323 no han sido aprobados por el Congreso. No se ha aprobado la Unión Civil, ni el matrimonio Igualitario, ni tampoco se ha capacitado al personal del Ministerio de la mujer para aplicar el Protocolo contra la violencia sexual y familiar, ni tampoco se toma en cuenta el manual de Derechos Humanos para la policía y las resoluciones para abordar el VIH/ Sida tiene un enfoque biomédico y no de Derechos Humanos.

Ahora, bien, **Camones** (2017), indica que desconoce de las medidas, al haber serian pocas o no se les estaría dando el interés debido. Creo que en vez de da iniciativas de protección se retroceden ese aspecto. Hay una fuerte vulneración hacia las personas TLGB, tanto en establecimientos públicos como privados. Un claro ejemplo es la policía Nacional del Perú, al no brindar protección.

Por su parte, **Ubillus** (2017), señala que no hay ninguna de momento.

Existencia de crímenes motivados por la orientación sexual e identidad de género.

De forma unánime, todos los entrevistados afirman la existencia de crímenes motivados por la orientación sexual e identidad de género y agregan ideas para reforzar esta premisa.

Según **Ferrari** (2017), señala que sí, porque hay data que prueba que las personas son asesinadas, violentadas e insultadas por su orientación sexual e identidad de género, desde muy pequeños hasta muy ancianas. No creo que haya una persona LGBTBI que no haya sido discriminada por su orientación sexual o identidad de género.

De igual forma, **Montalván** (2017), refiere que sí, porque las personas odian a la población LGBTBI, por no acomodarse al modelo establecido por la sociedad y creer en prejuicio religioso.

Así, también, **Villanueva** (2017), considera que sí, esto se verifica y constata por la cizaña, alevosía, planificación y ventaja con las que estas personas son asesinadas (quemadas, descuartizadas, ahorcada, etc).

Por su parte, **Fernández** (2017), señala que sí, porque somos un país muy machista, cada semana matan a un LGTB solo por serlo.

Camones (2017), indica que sí, esto muchas veces desde el propio estado cuando se refieren a las personas TLGBI y desde la propia sociedad. Al ser un país conservador y que aún mantiene ideas de la edad media. Los que cometen los crímenes se ven alentados por los medios de comunicación y las iglesias católico – cristianas.

De acuerdo a, **Castro** (2017), sí, nosotros como observatorio de Derechos Humanos tenemos registrados alrededor de 174 crímenes de odio desde el 2005 hasta el 2016. Estos han podido ser identificados por medios de comunicación de prensa escrita y las redes informantes TLGB de todo el Perú, a pesar de las muertes tan terribles que han sufrido estas personas,

caracterizadas por una gran crueldad, los gobiernos de turno no han hecho absolutamente nada para elaborar, aprobar e incluir estos protocolos dentro de la normativa de las instancias responsables de identificar y penalizar a los agresores.

Ahora, bien, **Luzquiños** (2017), señala que sí, existen 4 Casos emblemáticos en la Selva del Perú. Todas las muertes han sido por orientación sexual e Identidad de género. La ausencia de una norma de Protección invisibiliza los casos.

Finalmente, **Ubillus** (2017) expresa que sin duda alguna sí. Y la más visible es la población transgénero, que muchas veces se asocia a trabajadora sexual y por ende las maltratan, humillan, violan, golpean, mutilan y hasta matan. Esto se da porque su apariencia es más visible y notoria. Están los casos también familiares donde por ser mujer y lesbiana muchas veces los miembros de la familia (padre, hermanos, tíos, etc) las golpean, violan, incluso las botan de su casa. Lo mismo para los gays.

Mayor incidencia de discriminación y violencia en la población de lesbianas, gays, bisexuales y transexuales.

Ferrari, Luzquiños, Fernández, Camones y Castro (2017) consideran que las personas transexuales y en particular las mujeres transgénero constituyen el sector más vulnerable dentro de la denominada comunidad de lesbianas, gays, bisexuales y transexuales y expresan algunas precisiones adicionales.

Según **Ferrari** (2017), considera que las mujeres trans, porque ellas son más visibles; es decir, lesbianas y gays podemos ocultarlo, simularlo o acoplarnos, pero las personas trans sí necesitan el reconocimiento de su género y por eso sucede mucho. Desde pequeños, muchos son expulsados de su casa, no tienen acceso a educación formal y por ende a un trabajo, caen en la prostitución y pueden fallecer por algunas enfermedades antes de los 35 años.

Por su parte, **Luzquiños** (2017), hace referencia a las mujeres trans, pues hay ausencia de: documentación, atención integral en salud, vivienda, canasta básica familiar, educación y trabajo.

Fernández (2017), considera que las mujeres trans definitivamente, en cuanto a violencia física, porque son visibles y están en condiciones de mayor precariedad.

En esa misma línea, **Castro** (2017), manifiesta que las mujeres transgénero son las que sufren una violencia estructural a causa de su identidad y esta se expresa desde el punto de vista económico a casi no tener acceso a ninguna clase de trabajo, ni formal e informal. A nivel social se genera rupturas con sus familias, limitando su satisfacción de necesidades humanas básicas y fundamentales. Esta violencia estructural se expresa en una constante violencia física, psicología y sexual por haber roto las leyes de lo “natural”.

De igual forma, **Camones** (2017), indica que sin pensarlo son las personas transexuales quienes sufren la violencia con mayor fuerza. El promedio de vida de las chicas transexuales es de 30 años, se los violenta en establecimientos públicos y privados por su aspecto físico. El acceso a la educación no les garantiza nadie, mucho menos a conseguir un empleo digno y también con respecto al acceso a la salud.

Por su parte, **Villanueva** y **Ubillus** (2017) realizan una escala de valor para responder a esta pregunta. **Villanueva**, por su parte, señala que en orden de mayor a menor la vulnerabilidad es: población trans femenino, gays, trans masculinos y lesbianas, al final los bisexuales. Mientras que, **Ubillus** considera en primer lugar a la población transgénero, en segundo lugar, alas lesbianas y en tercer lugar a los gays.

Sin embargo, **Montalván** (2017), refiere que en realidad todos, pero no se llega a denunciar por razones de miedo.

Obstáculos en la realidad nacional para emprender un desarrollo legislativo orientado al respeto de los derechos de las personas lesbianas, gays, bisexuales y transexuales

Los entrevistados, de forma unánime consideran que el factor religioso es el principal obstáculo para emprender el desarrollo de un marco normativo ante la discriminación y violencia que afecta a las personas lesbianas, gays, bisexuales y transexuales.

Según **Ferrari** (2017), hay dos obstáculos: políticos conservadores entre ellos el fujimorismo, acción popular, solidaridad nacional, restauración nacional y el PPC que nos han gobernado por mucho tiempo y votan en contra de nuestros derechos, casi siempre. El otro, las iglesias homofóbicas, católicas y cristianas. Las iglesias colocan a sus representantes en el congreso para obstruir que nosotros tengamos la posibilidad de obtener nuestros derechos.

De manera similar, **Montalván** (2017), menciona que el principal obstáculo es el factor religioso, no hay una data de la población LGTBI debido al conservadurismo.

Por su parte, **Villanueva** (2017), señala que los grupos conservadores, las diferentes iglesias, cristianas, católicas grupos políticos que son mayoría (fujimorismo) que no apoyan.

Fernández (2017), considera que el primer obstáculo es la iglesia, las religiones. Ese poder factico que no tiene aparente supervisión de los jueces de derechos humanos. Otro es el machismo enmarcado en la sociedad, la poca empatía por ver al otro como igual.

Igual a lo anterior, **Camones** (2017), considera que la iglesia tiene una influencia bastante amplia en muchos grupos políticos, cuando estas llegan al poder simplemente legislan en base a sus creencias religiosas. Ahora mismo tenemos un congreso de mayoría conservadora que se niega a reconocer

derechos a la población TLGB. La lideresa del Partido de Mayoría en el Congreso se reúne con el cardenal.

Castro (2017), refiere que el primer obstáculo son las miradas conservadoras representados por la iglesia católica y evangélica que basándose en lecturas judeo cristiano bloquean y boicotean toda iniciativa para reconocer los derechos de las personas LGTB. Segundo el Congreso de la República con una mayoría muy conservadora utiliza los argumentos planteados por los conservadores para no reconocer derechos a las personas LGTB. Por último, serían las pocas ganas del gobierno de turno actual para desarrollar estrategias inclusivas al interior de todas las instancias del Estado.

Según **Ubillus** (2017), para comenzar no tenemos un estado laico, vivimos mezclados entre la religión y la política y no se puede estar bien con Dios y con el diablo. Sin embargo, una sociedad más educada y culta ayudaría enormemente al país a ser más libre, abierto e informado, porque a medida que el ser humano sabe y conoce más se da cuenta que lo minoritario y desconocido no siempre es una amenaza. Respetar los derechos universales de las personas debería primar por sobre su orientación sexual, e identidad de género. Una persona no se reduce a eso.

Objetivo específico 2. Establecer que políticas públicas debe implementar el Estado a efectos de contrarrestar la violencia por orientación sexual e identidad de género que afrontan las personas lesbianas, gays, bisexuales y transexuales en Lima Metropolitana.

Políticas públicas orientadas a disminuir la discriminación y violencia que afrontan las personas lesbianas, gay, bisexuales y transexuales

Castro y **Luzquiños** (2017), no evidencian un desarrollo en materia de políticas públicas. Para agregar, **Castro**, considera que no hay ninguna política pública aprobada. Tampoco se utiliza el manual de la función policial para atender a las personas LGTB, no se deja que la curricula escolar incluya propuestas para reducir el bullying homofóbico en escuelas nacionales, no se

han desarrollado currículas con miradas inclusivas en las universidades por lo que los docentes no tienen estrategias científicas para disminuir y contrarrestar las miradas conservadoras. No se utiliza el manual de atención contra la violencia sexual y familiar para personas LGTB.

En el mismo sentido, **Ferrari** (2017), considera que ninguna. Las políticas públicas hasta ahora no han servido de nada. Pueden estar ahí pero no hay ningún indicador, ni ninguna meta cumplida.

Por otro lado, **Montalván** (2017), menciona que se han dado charlas, talleres a operadores de justicia, población en general.

Por su parte, **Fernández** (2017), señala que se está impulsando un protocolo de atención para mujeres trans en salud. Otra, sería la encuesta LGTB del INEI.

De forma más amplia, **Camones** (2017), considera que la secretaria nacional de la Juventud en el periodo del Sr. Rene Galarreta tuvo iniciativas claras para la población LGTB. De hecho, hay muchos puntos que se aprobaron en el Plan Nacional de Juventudes que visibilizan las demandas de la población TLGBI. Además, están las mesas de trabajo con el MIDIS y la Defensoría del Pueblo.

Finalmente, **Ubillus y Villanueva** (2017), hacen referencia a las ordenanzas municipales, pero consideran que son mínimas, pues las ordenanzas de No Discriminación, al no ser fiscalizadas o cumplidas a cabalidad se siguen suscitando estos actos de Discriminación y aislamiento de la comunidad LTGB.

El enfoque de derechos para incluir a las personas lesbianas, gays, bisexuales y transexuales en el desarrollo de políticas públicas

Según **Ferrari** (2017), últimamente sí, menciona que antes no estaban en ninguna política, pero ahora sí están en las del Ministerio de la Mujer y de Justicia. Sin embargo, aunque han sido incluidos en el Plan Nacional 2017, ha quedado en letra muerta porque siguen existiendo muertes, por lo que se ve

que no se ha cumplido ninguna meta. El cambio cultural se debe al activismo, no a las políticas públicas.

Montalván, Villanueva, Luzquiños y Camones (2017) consideran que no se emplea el enfoque de derechos humanos, pues no se reconoce la existencia de las personas lesbianas, gays, bisexuales y transexuales. **Camones** advierte que no se están siguiendo ni considerando las recomendaciones para dicha implementación. Por ejemplo, las recomendaciones de la defensoría del pueblo, la coordinadora Nacional de derechos humanos, la organización de las Naciones Unidas y, desde el propio movimiento TLGBI.

Por su parte, **Fernández** (2017), cree que aún está muy incipiente y solo en ciertos sectores. No nota intenciones, quizá solo por cumplir hay pocas políticas a favor de los LGTB.

Ahora, bien, **Castro** (2017), indica que hay grandes opositores a que en el país se emplee el enfoque de derechos humanos, eso hace que se elaboren propuestas mediatizadas y que no abordan de manera integral la problemática para solucionar las necesidades de una población vulnerada, discriminada y violentada durante muchos años en el país.

Finalmente, **Ubillus** (2017), considera que no, porque los derechos para personas LTGB están recortados, pagamos nuestros impuestos, sí, pero al momento de darnos los derechos nos los recortan o simplemente nos los niegan. Es increíble que en pleno siglo XXI una no pueda acompañar a su compañera de vida al hospital y tomar decisiones en caso su vida esté en peligro o riesgo. Que, si compartes tu vida, tu dinero y lo inviertes en una propiedad conjunta. Al no estar una de las partes ausentes no puedas decidir sobre ese espacio o más sino puedes poner la propiedad o el bien a nombres de ambas personas.

Implementación de un registro que permita cuantificar e identificar actos de discriminación y violencia motivados por la orientación sexual e identidad de género

Según **Ferrari y Camones** (2017), es necesaria la implementación de este registro pues permitirá la creación de políticas públicas.

Por su parte, **Ferrari**, manifiesta que sí, porque esa data permitirá generar políticas públicas muchísimo más específicas, que realmente incidan y generen un cambio. También permitirá derrumbar algunos mitos sobre nosotros y nosotras, como que solo nuestras parejas nos matan, que es el principal argumento de los conservadores. Hay violencia familiar, local, institucional, ni siquiera la violencia a nivel de pareja está protegida. Mientras que **Camones**, considera que sí, porque mediante los datos se consiguen y se dan a las políticas públicas. En este sentido esto apoyaría mucho. Así como ahora se está haciendo una encuesta virtual desde el INEI, esto permitirá saber cuánta población TLGBI hay y de nuestras demandas como grupo en vulnerabilidad.

Similar a ello, **Ubillus** (2017), refiere que sí, porque esto sentaría bases para demostrar que existimos y al existir hay una estadística y por ende sirve de prueba tanto para el estado como para la sociedad.

Montalván y Villanueva (2017) refieren que este mecanismo ya existe por parte de la sociedad civil; sin embargo, refieren que muchos actos de violencia quedan fuera del registro. Siendo así, por parte del Estado sí se necesita, para llevar un registro de los crímenes de odio y la discriminación que somos sujetos a diario

Por su parte, **Fernández** (2017), refiere que sí, porque siempre que denunciemos la discriminación, el estado responde que no hay información, que no hay data oficial, solo de la sociedad civil. Ayudaría bastante para visibilizar lo que pasamos los LGTB todos los días.

Ahora, bien, **Castro** (2017), indica que sí es necesario, pero para ello primero se tendría que definir protocolos y procedimientos que en lugar de incrementar la violencia y discriminación por parte de las autoridades que sabemos es el principal vulnerador de derechos, la disminuya para contribuir a generar

confianza entre los afectados y puedan denunciar sin el temor de verse afectados por la falta de confidencialidad a la hora del acceso de esa información.

Por otro lado, **Luzquiños** (2017), refiere que se debe implementar un registro nacional de casos de muertes de mujeres trans por discriminación.

3.3 Descripción de resultados: Técnica de entrevista dirigida a Congresistas de la República.

A continuación, se consignarán los datos obtenidos de la técnica de la entrevista (resultados), tomando en cuenta el problema general de la presente investigación: **“Identificar las obligaciones del Estado ante la violencia por orientación sexual e identidad de género que afrontan las personas lesbianas, gays, bisexuales y transexuales en Lima Metropolitana 2015-2016”**.

Obligaciones ante la discriminación y violencia que sufren las personas lesbianas, gays, bisexuales y transexuales

Al respecto de la problemática, **Bruce** (2017), considera que el Estado debe proteger a las personas de la violencia homofóbica y transfóbica, prevenir el trato cruel, inhumano y degradante, mediante leyes contra los delitos motivados por el odio que desalienten la violencia contra las personas por motivo de su orientación sexual y establecer sistemas eficaces para denunciar los actos motivados por la homofobia y/o transfobia. Asimismo, prohibir la discriminación por motivos de orientación sexual y la identidad de género promulgando legislación que prohíba la discriminación por estas razones, así como impartir instrucción y capacitación para prevenir la discriminación y estigmatización de las personas LGBTI.

Por su parte, **De Belaunde** (2017), menciona que el sistema Interamericano de derechos humanos ya ha señalado que todo Estado debe proteger especialmente a los ciudadanos que se encuentran en más vulnerabilidad y

han señalado expresamente los casos de población LGTB, a través de sus relatorías o en reiterada jurisprudencia.

Además de eso, se cuenta con un informe de la Defensoría del Pueblo del año pasado sobre la situación de gays, lesbianas, bisexuales y transexuales, intersexuales en el Perú, donde se hace la recomendación expresa al Congreso de la Republica para contar con una ley contra los crímenes de odio. A eso hay que sumar algunos compromisos electorales, por ejemplo, tanto “Peruanos por el Kambio” como el “Frente Amplio”, contaban en sus planes de gobierno con la propuesta de contar con una de estas leyes contra crímenes de odio. Entonces, básicamente lo que hay es una obligación por los compromisos internacionales adquiridos por el Estado Peruano, hay una recomendación que es vinculante moralmente de la Defensoría del Pueblo y también para los políticos hay una serie de promesas electorales que tienen que cumplir.

Finalmente, **Huilca** (2017), considera que existen varias obligaciones que se debe de revisar de manera integral. Una es garantizar el derecho a la integridad física y en cualquier dimensión, de tal forma que se garantice que tu vida no corre peligro. Es necesario nivelar la situación, pues no se puede hablar de otros derechos más complejos si no se garantiza primero que las personas LGTBI no corran peligro simplemente por el hecho de ser quienes son. Con el proyecto de ley que hemos planteado (Proyecto de Ley N° 1378) se pretende lucha contra la discriminación institucional que se pueda dar en el ejercicio de sus derechos y sancionar la violencia contra las personas LGTB. Este es el primer paso que se debe realizar para sancionar y garantizar los derechos de las personas LGTB, la sanción lo que hace es que no haya impunidad, porque existen casos, lastimosamente no hay data.

Nos enteramos de ellos a partir de la prensa, pero también, nuestra vida cotidiana nos dice que las personas LGTB son discriminadas frecuentemente, hasta llegar a la violencia; esto se debe sancionar para no generar una sensación de impunidad. Asimismo, le corresponde al Estado incidir en el cambio cultural, ya que esta predisposición a la violencia sobre quienes

sentimos como diferentes se da porque aún no hemos cambiado algunos aspectos de nuestra cultura, que nos dicen que es normal discriminar a las personas porque son diferentes. El trabajo tiene que darse por el lado educativo, haciendo que sea un compromiso para el Estado y sus autoridades no tolera discursos de discriminación. Si bien es cierto, es un trabajo a mediano y largo plazo, se debe iniciar.

Marco de los derechos humanos para atender poblaciones vulnerables, en especial a la población de lesbianas, gays, bisexuales y transexuales ante la discriminación y violencia

Según **Bruce** (2017), actualmente el estado peruano está suscrito en favor a las iniciativas como la resolución aprobada por el Consejo de Derechos Humanos de Naciones Unidas, para combatir la violencia y la discriminación por orientación sexual e identidad de género. En ese sentido, se trató de incorporar en la normativa del Código Penal, mediante Decretos Legislativos promulgados por el Ejecutivo (facultado por el Congreso de la República), modificaciones que contemplen la violencia y/o discriminación por orientación sexual e identidad de género como agravantes de delito.

Entre ellos teníamos el DL 1323 que fortalece la lucha contra el feminicidio, la violencia familiar y la violencia de género; el DL 1266 ley de organización y funciones del Ministerio del Interior; el DL 1267 ley de la Policía Nacional del Perú y el DL 1348 que aprueba el Código de Responsabilidad Penal de Adolescentes. Lamentablemente, durante las sesiones de este Congreso, todas estas propuestas fueron derogadas parcialmente por la bancada mayoritaria y algunos congresistas ultra conservadores. De esta manera se excluyó los términos “orientación sexual” e “identidad de género” de las mismas, aduciéndose que dicha legislación no estaba dentro de las facultadas entregadas por el legislativo, dejando indefensa a la población LGTBI frente a delitos que se puedan cometer por su condición humana.

Similar a ello, **De Belaunde** (2017), considera que no, aunque señala que si debería hacerlo. Explica que no, porque cuando uno revisa, por ejemplo, el

informe anual que saca PROMSEX y RED TLGB, cuando revisa el informe defensorial o cuando uno habla con los colectivos de activistas, sobre todo los colectivos de hombres y mujeres trans, uno se da cuenta que el Estado está fallando en su rol de protección y tutela de los derechos fundamentales, y se da en distintos espacios. Uno que se repite muchísimo es, por ejemplo, que cuando una mujer trans va a una comisaría para presentar algún tipo de denuncia, lo que recibe es burlas, indiferencia o más violencia. No solo la comisaria no está cumpliendo con el rol de protección de ese ciudadano o ciudadana, sino que esta revictimizando.

Por eso, cuando hemos planteado, luego de la lamentable derogatoria del Decreto Legislativo 1323, un nuevo proyecto sobre crímenes de odio en el Congreso, proyecto que hemos diseñado con el congresista Bruce, la congresista Glave y la congresista Huilca, hemos planteado no solo modificar el Código Penal sino también establecer la obligación del Estado de capacitar a la Policía Nacional para que pueda atender estos casos, así como se está capacitando a la Policía para que puedan atender casos de Violencia Familiar y se está viendo la posibilidad que cada comisaria tenga un centro de emergencia mujer, hay que hacer un esfuerzo similar para el caso de atención de ciudadanos y ciudadanas de LGTB.

Finalmente, **Huilca** (2017), refiere que esto debería materializarse, ya que los derechos de las personas LGTB son derechos humanos, no derechos especiales ni privados. Así como se han reconocido los derechos de los afrodescendientes, de las comunidades indígenas y otros sectores, dadas sus condiciones de vulnerabilidad en nuestro país, también debería darse el reconocimiento para las personas LGTB. Estos derechos se encuentran en el marco del reconocimiento de los derechos humanos, por lo que estos deberían aterrizar sobre un sector particular de la población que ha sido históricamente discriminado en nuestro país.

Objetivo específico 1. Exponer el marco normativo que el Estado ha desarrollado para garantizar el derecho a la vida y a la seguridad personal ante la violencia por orientación sexual e identidad de género que

afrontan las personas lesbianas, gays, bisexuales y transexuales en Lima Metropolitana 2015-2016.

Reciente derogación del Decreto Legislativo 1323 que modificaba el artículo 46º y 323º del Código Penal incluyendo los móviles de intolerancia o discriminación, tales como la orientación sexual e identidad de género.

Al respecto, **Bruce** (2017), considera que este es el gesto homofóbico más grande realizado por una institución del Estado, como nunca antes visto en la historia moderna del Perú. Para él, es evidente que la homofobia estuvo detrás de las decisiones que consideraron a la defensa legal de las minorías como un retroceso desde la perspectiva religiosa y ultra conservadora de quienes se consideran “la última reserva moral” de este país. Lo que se hizo aquí, fue desconocer la humanidad y dignidad de estas personas, que son víctimas de la más brutal violencia física y psicológica, por simplemente ser quienes son y expresarse amor de manera distinta.

En el mismo sentido, **De Belaunde** (2017) menciona que ha sido lamentable, pues según él, no exagera en decir que el Decreto Legislativo 1323 constituía el avance más importante en el reconocimiento, respeto y tutela de derechos fundamentales de la población LGTBI en la historia del Perú, nunca antes se había conseguido una ley así de importante. Según él, los motivos por los cuales se derogo, se camuflaron en una formalidad, diciendo que no había delegación de facultades para esta materia pero el tema de fondo era ceder a la presión de los sectores más conservadores de la ciudad que no querían este reconocimiento, porque recordemos que la ley autoritativa, la ley que el congreso aprobó para el Poder Ejecutivo pueda legislar en determinadas materias establecía claramente el supuesto de seguridad ciudadana, de violencia de género y ahí mismo se establecía literalmente el poder realizar precisiones en cuanto a los agravantes penales. Si uno revisa el Código Penal, el artículo de agravantes penales es justamente el que se refiere a agravantes por discriminación que evidencia el de crímenes de odio, entonces hay una delegación expresa para modificar ese artículo del Código Penal.

Huilca (2017), refiere que ella y la bancada que representa se encuentra en desacuerdo, ya que este decreto incorporaba sanciones a la discriminación por razón de orientación sexual e identidad de género. Según ella, no era un cambio complejo, ya que nuestro Código Penal ya sanciona el delito de Discriminación. Es decir, en nuestro país ya está sancionado penalmente discriminar, no solo es una falta moral, sino que es un tema delictivo. Lo que faltaba en la redacción de este delito era que se agregaran estas categorías, es decir, la orientación sexual e identidad de género. Entonces, simplemente se decidió derogarlo porque aparentemente no se había dado facultades para legislar en esa materia; es decir, que el congreso no le había autorizado al Poder Ejecutivo legislar en esa materia. Mi opinión es que no fue la razón real, pues sí se permitía al Gobierno legislar en materia Penal y este Decreto tenía que ver materia penal para luchar contra la seguridad ciudadana; evidentemente si hablamos crímenes de odio, discriminación y violencia, esto es parte de la seguridad ciudadana. Como cuando se dice que la violencia contra la mujer, la explotación sexual o explotación laboral es parte de la seguridad ciudadana, esto también es parte del paquete de seguridad ciudadana. Sin embargo, estos no se derogaron. Lo que provoco esta reacción en la mayoría parlamentaria, es decir la bancada fujimorista, que fue la que decidió derogar estos aspectos del Decreto, fue que, en su perspectiva, la mención a estos criterios de orientación sexual e identidad de género, son parte de una supuesta campaña de la Ideología de género, que para ellos es un concepto que no debe utilizarse en las políticas públicas porque precisamente alude a la población LGTB. Para ellos, utilizar la palabra género ya significa defender los derechos de las personas LGBT y para ellos esto no se puede dar en materia de políticas públicas. Considero que es una perspectiva homofóbica, absolutamente discriminadora, que considero la verdadera razón de fondo por la cual decidieron derogar este decreto.

Objetivo específico 2. Establecer que políticas públicas debe implementar el Estado a efectos de contrarrestar la violencia por orientación sexual e identidad de género que afrontan las personas lesbianas, gays, bisexuales y transexuales en Lima Metropolitana.

Implementación de un registro que permita cuantificar e identificar actos de discriminación y violencia motivados por la orientación sexual e identidad de género

Bruce (2017), menciona que, como Estado es muy importante tener un registro cuantitativo sobre actos de discriminación y violencia por orientación sexual y violencia de género. Además, respecto a esta problemática, existen diversos planos que pasan por lo social, económico, laboral y educativo. En ese sentido es necesario abordar el amplio espectro que cubre el problema de la discriminación y la violencia, para lo cual existen ya proyectos en marcha tanto por parte del Gobierno, como de la sociedad civil organizada:

En materia educativa, al 2015, el sistema virtual SíseVe, permite a las víctimas o testigos de acoso escolar (bullying) denunciar de forma virtual cualquier tipo de incidente o agresión y recoger casos de acoso escolar (bullying) homolesbotransfóbico. Por otro lado, Organizaciones No Gubernamentales como el MHOL, la Coordinadora Nacional de Derechos Humanos, PROMSEX, entre otros, idearon y pusieron en marcha el proyecto “Quipu de la Memoria LGTBI”, el cual comenzó rememorando a las víctimas del atentado ocurrido en Tarapoto el 31 de mayo de 1989, a manos del grupo terrorista MRTA como parte de su política de “limpieza social”. Actualmente registra 253 casos sobre crímenes de odio hacia la comunidad LGTBI.

Finalmente, el Instituto Nacional de Estadística e Informática-INEI, recientemente lanzó la primera encuesta virtual a nivel nacional para la población LGTBI, mediante la cual se pretende identificar no solo a nivel cuantitativo la extensión de la comunidad, sino que, además, se espera recabar datos cualitativos que revelen otras problemáticas sociales, sanitarias, laborales, familiares y económicas.

De Belaunde (2017) afirma que sí. Refiere que esta es una recomendación del informe de la Defensoría del Pueblo y de hecho es un aspecto que hemos puesto en nuestro proyecto de ley, ahí hemos puesto también la necesidad de contar con este registro, porque hasta ahora todas las cifras sobre la situación

de vulneración de derechos fundamentales de población LGTBI han sido recogidas por la sociedad civil, que sin duda es un esfuerzo que saludo y que es importante, pero como todo esfuerzo que viene de la sociedad civil es un esfuerzo limitado. ¿Cómo se llega a las cifras que muestra la sociedad civil? Por prensa, medios de comunicación y por casos que estas organizaciones conocen directamente entonces claramente se tratan de un sub registro por las limitaciones misma que eso implica. Entonces, por ejemplo, cuando se da esta cifra espantosa de que, en los últimos 10 años, más de 100 peruanos y peruanas han sido asesinados por el simple hecho de ser lesbianas, gays, transexuales o bisexuales; esa cifra es de un sub registro y no es completa. Entonces, el estado peruano tiene que generar data, en general, no solo para el caso LGTBI, generar la data suficiente que permita el diseño e implementación de políticas públicas para solucionar determinados problemas.

En este caso es fundamental que el Ministerio Publico, la Policía y el Poder Judicial generen esta data para saber la mejor manera como luchar contra delitos que se basan en discriminación, sobre todo en discriminación por homofobia o transfobia. Hay un primer esfuerzo que es esta encuesta virtual, que está realizando el Instituto Nacional de Estadística e Informática, que claro tiene todas las limitaciones de este tipo de herramientas; pues no te da información cuantitativa, te da información cualitativa, pero es un primer esfuerzo.

Sin duda, lo que se requiere un esfuerzo oficial y por eso nosotros, tenemos dos artículos en este proyecto de ley que son importantísimos: el artículo 4° que es Generación de información y ponemos que “el Poder Ejecutivo, particularmente a través del Ministerio de Justicia y Derechos Humanos, Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables realicen estudios sobre la prevalencia y la violencia de la discriminación en el ámbito general”, pero pensando sobretudo en el caso LGTBI y el artículo 5° que es “el Ministerio Público registrará los casos de crímenes por motivo de discriminación como parte del Observatorio de la criminalidad. El Poder Ejecutivo solicitará periódicamente información sobre particular la policía nacional del Perú, el Ministerio Público y el Poder Judicial” y de esta manera tener la data que

permita, por un lado, discutir el tema a nivel de academia o a nivel de la sociedad en su conjunto, pero sobretodo nos permita tener políticas públicas adecuada para enfrentar este problema.

Por su parte, **Huilca** (2017), menciona que sí es necesario y justamente es una de las propuestas que han incorporado en su proyecto de ley, pues no existe data. Los únicos que hacen un informe sobre la situación de las personas LGBT en nuestro país, y dentro de ese informe un capítulo sobre violencia, son instituciones privadas como la Universidad Cayetano Heredia, cuyo insumo principal son reportes periodísticos. Es decir, lo que ellos hacen es un mapeo de la prensa a nivel nacional y local para ver cuántos casos se han denunciado que involucren a personas LGBT. Entonces, no hay una data por parte del Estado que, por ejemplo, proporcionen las comisarias, sobre denuncias que indiquen si personas LGTB han sido agredidas o discriminadas; es decir, no hay una data que permita cuantificar y así conocer cuántos casos hay verdaderamente de violencia en nuestro país y dejemos de minimizar esto, porque cuando se ha debatido la necesidad de que haya políticas públicas para protección de la integridad de personas LGBT, se ha dicho que son pocos casos y solo por eso no se va a modificar la ley. Considero que es una barbaridad aducir que porque hay poquitos casos no se puede modificar la ley; así hubiera un solo caso, el Estado tiene el deber de proteger a las personas. Pero, todos sabemos que no hay un caso y ocho, probablemente hay miles de casos que no son reportados o denunciados miedo a que las vuelvan a agredir o discriminar. Por ese lado, se debe cambiar el chip de las autoridades que se encargan de recibir las denuncias o de brindar atención a las personas que han sido víctimas de violencia. Por ejemplo, en espacios de salud, una persona transexual que ha sido violentada en ejercicio de la prostitución, esa persona no tiene ninguna garantía de acudir a una posta médica porque siente que allá la van a volver a agredir; entonces, prefiere ir a su casa o recurrir a sus propias compañeras. Al respecto, no tenemos la posibilidad de saber cuántas víctimas hay o pueden darse. Entonces, sí es importante que haya un registro porque eso le va a permitir al Estado conocer cuántas víctimas realmente hay y sobre eso implementar Políticas Públicas que justamente tengan que ver con la data y la información específica que se está viviendo.

Cultura para promover una sociedad inclusiva

Bruce (2017), considera que la educación es clave para entender que hoy se viven realidades distintas a las de algunos años. Los contextos sociales evolucionan, así como también las nociones que muchas veces encasillan a los individuos en su rol dentro de una sociedad democrática. Lo que necesitamos entender los peruanos, es que son nuestras diferencias las que nos enriquecen como nación, pero no se debe enmarcar esto únicamente a la cuestión racial y/o cultural, que valga mención, aún tenemos serios problemas para admitir y tolerar como compatriotas. Los adolescentes y jóvenes de nuestro país, ya son conscientes de que existen preferencias distintas a las heterosexuales. Dicho conocimiento si no proviene de fuentes académicas, vendrá de otras como la televisión, internet, libros y/o el cine, y que muchas veces suelen distorsionar lo que es en realidad no sentirse ni identificarse como heterosexual.

Similar a ello, **De Belaunde** (2017) refiere que es necesaria una cultura de paz, pues todavía nos relacionamos con el otro, el que es indistinto a nosotros y es una relación fundada en la diferencia y en el conflicto, ese paradigma tiene que cambiar por completo.

Lo que necesitamos desarrollar en la sociedad es la empatía, el poder ponernos en los zapatos del otro para imaginar cómo se siente, cómo piensa y lo que está sucediendo con él. Con la empatía no tendríamos bullying en los colegios, con la empatía tendríamos debates muchos más respetuosos y alturados en el Congreso de la República, con empatía pensaría dos veces antes de antes de gritarle algo a una chica trans que está caminando por la calle cuando pasas en un taxi, considero que es un principio muy importante y por eso es tan fundamental contar con una currícula escolar que nos ayude a relacionarnos entre todos nosotros y que nos enseñe que hay diferencias y que la diferencia y diversidad no deben ser motivo de burla o inclusión, sino, al revés, de celebración porque es lo que nos enriquece como sociedad. Esto es lo que los grupos ultraconservadores no quieren entender.

Toda esta campaña de “Con Mis Hijos No te Metas”, de que se quiere homosexualizar a los niños, que se quiere volver a todos gays, la idea de fondo es que no quieren contar con una sociedad más empática y más respetuosa porque ellos pierden espacio y por eso sí te das cuenta los jóvenes son mucho más tolerantes, más respetuoso de la diversidad lo que son la gente mayor, porque tienen una visión del mundo mucho más amplia que este colectivo quiere evitar a toda costa. Entonces, lo que hay acá es claramente un momento clave sobre qué tipo de sociedad queremos en el Perú en los próximos 10, 20 o 30 años y por eso es importantísimo no ceder a estas presiones y contar con una educación inclusiva.

Finalmente, **Huilca** (2017) indica que debemos urgentemente promover una cultura en la que hablar de igualdad, de equidad de género no sea un tabú. Que no se siga confundiendo a las personas con el cuento de la ideología de género que no existe, que es una campaña que además está claramente identificada donde surgió. No es una campaña de aquí de Perú, es una campaña internacional que mueven los sectores conservadores. Hay una campaña bien orquestada alrededor de eso para satanizar el enfoque de igualdad de género que es muy necesario porque ese enfoque en las políticas pública ayuda, no solamente a salvar vidas de las personas que son agredidas, sino también a cambiar mentalidades. Es obligación del Estado empezar a formar a ciudadanos y ciudadanas, que están justamente en proceso de información, sobre la idea de que todos somos iguales ante la ley y que todos merecemos un nivel de protección que garantice que no seamos víctimas de violencia. Entonces, esa formación o cultura, debe ser algo que se fomente desde la edad más temprana. No se trata solamente de sancionar. Se trata de que en la educación haya un compromiso real de promover la igualdad, por eso es importante que el currículo de educación básica empiece ya a desarrollar este enfoque de igualdad de género, pues es la única manera de frenar la violencia. No es un tema aislado o menor, si fuera así no se habría vuelto un tema de debate público. Lastimosamente, este problema nos está volviendo una sociedad cada vez más violenta e invivible. No solo la violencia contra las personas LGTB, sino la violencia contra las mujeres, que nace del mismo patrón. Es el patrón de machismo y dominación sobre quienes se considera

más débiles, a quienes se considera que no pueden salirse del rol que les “corresponde”.

3.4 Descripción de resultados: Técnica de análisis de marco normativo comparado de normativa penal

Se ha aplicado la técnica de análisis de marco normativo comparado y su correspondiente instrumento denominado guía de análisis de marco normativo comparado de normativa penal para contrastar lo establecido en el objetivo general **“Identificar las obligaciones del Estado ante la violencia por orientación sexual e identidad de género que afrontan las personas lesbianas, gays, bisexuales y transexuales en Lima Metropolitana 2015-2016”** y el objetivo específico 1 **“Exponer el marco normativo que el Estado ha desarrollado para garantizar el derecho a la vida y a la seguridad personal ante la violencia por orientación sexual e identidad de género que afrontan las personas lesbianas, gays, bisexuales y transexuales en Lima Metropolitana 2015-2016.”**

En ese sentido, del análisis de la normativa penal en Colombia, Uruguay, Ecuador y Nicaragua, se advierte que la normativa penal colombiana y nicaragüense contempla la categoría orientación sexual como circunstancia agravante de responsabilidad penal. Mientras que la nuestra adopta una clausula abierta a través de la mención “cualquier índole”.

En cuanto a la discriminación, de forma similar, la normativa penal colombiana sanciona expresamente el delito de Discriminación que se ejecute en razón a la orientación sexual. Mientras que nuestro Código Penal, en el delito de Discriminación, nuevamente contempla una clausula abierta a través de la mención “cualquier índole”.

Sobre la Integridad Personal, la normativa penal uruguaya sanciona expresamente aquellos actos de violencia moral o física de odio o de desprecio que se ejecuten con motivo de la orientación sexual o identidad de sexual. La normativa penal ecuatoriana sanciona aquellos actos que causen grave dolor o sufrimiento, ya sea de naturaleza física o psíquica con la finalidad de modificar

la identidad de género u orientación sexual. Por un lado, el Código Penal de Uruguay alude a las categorías orientación sexual e identidad sexual; mientras que el Código Penal de Ecuador contempla las categorías identidad de género u orientación sexual. Nuestra legislación penal, por su parte, en el delito de Lesiones leves y Lesiones graves no hace referencia a alguna a aquellos actos de violencia que ocurran con motivo de la orientación sexual o identidad de género de la víctima.

Si bien es cierto, en el derecho internacional, la mención a “cualquier índole” contempla variados causales de discriminación o intolerancia, entre las cuales, podría entenderse a la orientación sexual e identidad de género. Lo que se debe procurar es evitar la ambigüedad que pueda generar problemas de interpretación en los operadores jurídicos, así como, incrementar los estándares de protección de los derechos de las personas lesbianas, gays, bisexuales y transexuales, en su condición de población vulnerable; pues obedece a una obligación de los Estados y en particular al nuestro.

Para precisar, se advierte también que, la orientación sexual e identidad de género no son categorías protegidas por el artículo 121° y 122°, lo que, sin un respaldo como el que podría generar la mención expresa de ambas categorías en el artículo 46° o 323°, agrava de forma amplia la desprotección jurídica que flagela a esta población.

3.5 Descripción de resultados: Técnica de análisis de marco normativo comparado de normativa constitucional

Se ha aplicado la técnica de análisis de marco normativo comparado y su correspondiente instrumento denominado guía de análisis de marco normativo comparado de normativa constitucional para contrastar lo establecido en el objetivo general **“Identificar las obligaciones del Estado ante la violencia por orientación sexual e identidad de género que afrontan las personas lesbianas, gays, bisexuales y transexuales en Lima Metropolitana 2015-2016”** y el objetivo específico 1 **“exponer el marco normativo que el Estado ha desarrollado para garantizar el derecho a la vida y a la seguridad**

personal ante la violencia por orientación sexual e identidad de género que afrontan las personas lesbianas, gays, bisexuales y transexuales en Lima Metropolitana 2015-2016.”

En ese sentido, del análisis de la Constitución ecuatoriana y boliviana, se tiene que la Constitución de Ecuador como la Constitución de Bolivia, promulgan que todos son iguales ante la ley y sanciona que nadie puede ser discriminado por su orientación sexual e identidad de género. Por su parte, nuestro Estado, nuevamente recurre a una clausula abierta cuando hace mención que nadie puede ser discriminado por razones como el sexo o la raza “o cualquier otra índole”. En ese sentido, de una interpretación literal del artículo 2° inciso 2 se advierte que, la No discriminación por orientación sexual e identidad de género, no son sancionadas en rango constitucional. Mientras que, ordenamientos jurídicos como el de Ecuador y Bolivia, protegen ambas categorías con rango constitucional. Esto demuestra la voluntad política de los estados de proteger a nivel constitucional a la población con orientación sexual diversa o identidad de género no tradicional, en orden a las obligaciones que les corresponde ante la problemática.

La igualdad ante la ley, no solo constituye un derecho fundamental. Este derecho también constituye un principio rector en un Estado democrático de Derecho, que tiene como uno de sus objetivos la inclusión de todos los sectores discriminados y excluidos. En ese sentido, la protección jurídica de estas categorías a nivel constitucional, no solo afirma de manera plena y efectiva su vinculación con la dignidad de las personas, sino que, también refleja el camino hacia una protección de derechos más amplia y una sociedad democrática inclusiva de la diferencia.

3.6 Descripción de resultados: Técnica de análisis de proyectos de ley

Se ha aplicado la técnica de análisis de proyectos de ley y su correspondiente instrumento denominado guía de análisis de proyectos de ley para contrastar lo establecido en el objetivo específico 1 **“exponer el marco normativo que el Estado ha desarrollado para garantizar el derecho a la vida y a la**

seguridad personal ante la violencia por orientación sexual e identidad de género que afrontan las personas lesbianas, gays, bisexuales y transexuales en Lima Metropolitana 2015-2016.”

Del análisis de los proyectos de ley N° 3584/2009-CR, N° 609/2011-CR y N° 3491/2013-CR se puede concluir y evidenciar una serie de situaciones en nuestro ordenamiento jurídico. En primer lugar, se evidencia voluntad política del poder legislativo para atender la problemática en cierto grado desde el año 2009 hasta la fecha; sin embargo, estas iniciativas no prosperaron, por lo que en la actualidad no existe un marco normativo vigente adecuado que proteja de forma expresa a las personas lesbianas, gays, bisexuales y transexuales ante actos discriminatorios o violencia.

El proyecto de ley N° 3584/2009-CR, que fuese presentado en el mes de octubre del año 2009 por el Congresista Carlos Bruce, en ese entonces perteneciente a la Bancada de Alianza Parlamentaria, definió y propuso la incorporación de la figura de crímenes de odio, así como, sanciones agravadas en los delitos contra la vida, el cuerpo y la salud, es decir, en la figura de asesinato, lesiones graves y leves motivadas en el odio o desprecio hacia la orientación sexual o identidad de género. Sin embargo, fue una iniciativa limitada pues no considero algunos delitos como el de Discriminación. En junio de 2010, el Ministerio de Justicia y Derechos Humanos, aprobó por mayoría y con un texto sustitutorio dicho proyecto de ley, mediante el cual se incorporaba el artículo 46-D° para sancionar el odio del agente, motivado por la orientación o identidad sexual de la víctima, como un agravante de responsabilidad penal; además, propuso capacitaciones para la Policía Nacional del Perú, Poder Judicial y Ministerio Público y campañas de información. Aunque fuese aprobado en el 2010, ese mismo año fue archivado debido a la presión de grupos evangélicos que aseguraban defender la libertad de expresión y religiosa.

Con el proyecto de ley N° 609/2011-CR, lo que se buscaba era sancionar la violencia contra las personas lesbianas, gays, bisexuales y transexuales, que continuaban desprotegidas después el archivamiento del proyecto de ley N°

3584/2009-CR. Esta nueva propuesta legislativa, también promovida por el congresista Carlos Bruce, dejaba atrás los términos “odio” o “desprecio” y fueron reemplazados por el término “discriminación”; en ese sentido, proponía la incorporación del artículo 46-D° que agravaba la punibilidad cuando la conducta delictiva se ejecutase bajo motivos discriminatorios en base a la orientación sexual o identidad de género de la víctima. De esta propuesta legislativa, que contemplaba también capacitación para los operadores y operadoras de justicia y campañas de información a la población, resalta la propuesta de implementar un registro de crímenes por discriminación que estaría a cargo del Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables, en base a la información que proporcionaría la Policía Nacional del Perú, el Ministerio Público y el Poder Judicial.

Para el año 2013, esta iniciativa contaba nuevamente con un dictamen aprobatorio del Ministerio de Justicia y Derechos Humanos; sin embargo, en julio de ese año, durante un mediocre debate, fue nuevamente archivado debido a la oposición de 56 parlamentarios, entre los que resaltaron los comentarios del congresista Julio Rosas y Humberto Lay.

Ahora, bien, del proyecto de ley N° 3491/2013-CR, proyecto de Ley que proponía un Nuevo Código Penal en el año 2014, resaltaba la propuesta de incorporación del delito de persecución por motivos de género u orientación sexual. Este fue aprobado por la Comisión de Justicia y Derechos Humanos, que mediante su dictamen aprobatorio adiciono otros artículos que protegían a las personas lesbianas, gays, bisexuales y transexuales, es decir, la incorporación de la orientación sexual e identidad de género como agravantes en el delito de Discriminación e Incitación a la Discriminación. Aunque esta aprobación aperturaba un campo de protección más amplio para las personas lesbianas, gays, bisexuales y transexuales, la inclusión de la orientación sexual e identidad de género trajo consigo muchas críticas, entre las que resaltaron nuevamente las críticas del congresista Julio Rosas y José Urquiza; por lo que el 4 de noviembre de 2015 se presentó la modificación al texto sustitutorio propuesto por el Ministerio de Justicia y Derechos Humanos advirtiéndose que las categorías orientación sexual e identidad de género habían sido eliminadas,

lo que significó un alto a la posibilidad de proteger penalmente a las personas lesbianas, gays, bisexuales y transexuales ante la discriminación y violencia.

Recientemente, tras la derogación del Decreto Legislativo 1323, se encuentra en comisión el proyecto de ley N° 1378/2016-CR, promovido por la bancada de Frente Amplio y Peruanos por el cambio, mediante el cual se propone políticas públicas como capacitación a operadores y operadoras de justicia y comunidad jurídica, campañas informativas a la población, generación de información y la creación de un Registro de crímenes por discriminación. Asimismo, entre las reformas normativas se tiene que, modifica el artículo 323° del Código Penal incorporando las categorías orientación sexual e identidad de género como motivos de discriminación o incitación a la discriminación, incorpora el artículo 46-F al Código Penal que tipifica como circunstancia agravante que el delito se ejecute bajo móviles discriminatorios en base a la orientación sexual e identidad de género y modifica el artículo 37° del Código Penal en cuanto al derecho a la igualdad y a no ser discriminado por motivos de orientación sexual e identidad de género como derechos protegidos por el proceso de amparo.

Como ha sido mencionado, la voluntad política del Poder Legislativo de sancionar la discriminación y violencia que afrontan las personas lesbianas, gays, bisexuales y transexuales, existe y viene luchando desde el 2009; sin embargo, viene encontrando diversos obstáculos en su camino, siendo uno de los más evidentes, la presión que ejercen los grupos conservadores en los congresistas evangelistas que año tras año posicionan en el Congreso peruano. Esta situación se contradice con el Estado laico que nuestro Constitución señala; pues durante los debates de estas propuestas se ha evidenciado que el largo y radical brazo de las iglesias o religiones cristianas-evangélicas pesa insensiblemente más que el respeto y garantía de derechos humanos.

3.7 Descripción de resultados: Técnica de análisis de fuente documental (Recomendaciones al Estado peruano)

Se ha aplicado la técnica de análisis de fuente documental y su correspondiente instrumento denominado guía de análisis de fuente documental para contrastar lo establecido en el objetivo general **“Identificar las obligaciones del Estado ante la violencia por orientación sexual e identidad de género que afrontan las personas lesbianas, gays, bisexuales y transexuales en Lima Metropolitana 2015-2016”**

Del análisis de las recomendaciones realizadas por el Comité de Derechos Económicos, Sociales y Culturales, el Consejo de Derechos Humanos, el Comité contra la Tortura y el Comité de Derechos del Niño puede advertir que:

A inicios del mes de mayo de 2012, en la ciudad de Ginebra, el Estado peruano rindió cuentas ante el Comité de Derechos Económicos, Sociales y Culturales, que monitorea la implementación del Pacto Internacional de Derechos Económicos, Sociales y Culturales en los Estados parte. Entre diversos cuestionamientos que se le hicieron a la representación oficial de nuestro Estado, se advierte el tema de la discriminación y violencia que afecta a las personas lesbianas, gays, transexuales y bisexuales. La representación oficial del Estado peruano, liderada por el Ministro de Justicia Juan Jiménez Mayo, intento minimizar la problemática asegurando que en nuestro no existe discriminación desde el ámbito jurídico, y, aun así, esta es contemplada como delito. Ante la llamada de atención por la inacción del Estado peruano para evitar que la discriminación no se materialice en la realidad, dicha representación guardó silencio.

En ese sentido, el Comité de Derechos Económicos, Sociales y Culturales emitió un informe en el que expresó, entre diversas cuestiones, su preocupación ante la ausencia de legislación que prohíba la discriminación contra las personas lesbianas, gays, bisexuales y transexuales; por lo que, recomendó a nuestro Estado agilizar la implementación de un marco jurídico específico que prohíba la discriminación en base a la orientación sexual o

identidad de género, así como, acciones de sensibilización a efectos de disminuir esta problemática.

Ese mismo año, el Consejo de Derechos Humanos emitió su Informe del Grupo de Trabajo sobre el Examen Periódico Universal realizado al Estado peruano, mediante el cual expresó su preocupación por las afectaciones de derechos humanos a causa de la violencia por motivos de orientación sexual e identidad de género; por lo que recomendó a nuestro Estado promulgar una ley que sancione los delitos cometidos en base a la orientación, así como, considerar los Principios de Yogyakarta para la interpretación de los derechos humanos en relación a la orientación sexual e identidad de género y orientar la elaboración de políticas públicas.

Posterior a ello, en el año 2013, se adoptó el Informe del Grupo de Trabajo sobre el Examen Periódico Universal del Perú, mediante el cual el Estado peruano reconoce la importancia del Examen Periódico Universal, expresa su compromiso con la promoción y protección de los derechos humanos y acepta las recomendaciones formuladas en el examen, pues considera que contribuirá a garantizar el disfrute efectivo de los derechos humanos y libertades fundamentales de los ciudadanos y ciudadanas peruanas.

Por otro lado, en el mes de abril de 2013 el Comité de Derechos Humanos, luego de la presentación del quinto informe periódico del Perú, aunque advierte mejoras en la implementación de los postulados del Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos, expresó su preocupación por actos discriminatorios y violencia en base a la orientación sexual e identidad de género. Ante esta problemática, recomendó a nuestro Estado, declarar oficialmente que se tolerará ninguna expresión de estigmatización social ni discriminación o violencia contra las personas homosexuales, bisexuales y transexuales, por lo que deberá modificar su legislación en orden a prohibir la discriminación y violencia motivada por la orientación sexual e identidad de género, así como, cumplir con la investigación, enjuiciamiento y sanción de esta discriminación y violencia.

De la misma forma, en el año 2013, el Comité contra la Tortura, advirtió la comisión de hostigamientos, actos discriminatorios y violencia contra las personas lesbianas, gays, bisexuales y transexuales a manos de agentes policiales, fuerzas armadas, serenazgo y funcionarios penitenciarios. Por lo que, recomienda al Estado peruano la adopción de medidas que protejan a las personas lesbianas, gays, bisexuales y transexuales ante actos discriminatorios, agresiones y detenciones arbitrarias de las que puedan ser víctimas, y que estos últimos sean de manera efectiva objeto de investigación, juzgamiento, sanción y reparación.

Finalmente, el Comité de los Derechos del Niño, el año pasado, advirtió problemas de discriminación estructural contra niños, niñas y adolescentes homosexuales, lesbianas, bisexuales, transexuales e intersexuales, así como, la ausencia de un marco jurídico que proteja a estos niños de la discriminación y violencia, por lo que instó al Estado peruano a elaborar e implementar programas y campañas educativas que busquen sensibilizar y cambiar los patrones culturales dominados por el patriarcado y estereotipos de género a efectos de eliminar toda forma de discriminación contra niños, niñas y adolescentes en situación de vulnerabilidad, que los medios de comunicación y opinión pública se concienticen acerca del efecto negativo de los mensajes discriminatorios sobre el disfrute de los derechos de los niños, niñas y adolescentes, así como que, se prohíba expresamente la violencia por orientación sexual e identidad de género.

Estos órganos de monitoreo conformados como parte de los tratados de derechos humanos, que hacen referencia a los derechos de las personas lesbianas, gays, bisexuales y transexuales y la discriminación y violencia que sufren, vinculan al Estado peruano de forma obligatoria, toda vez que, según el artículo 55° de nuestra Constitución los tratados celebrados por el Estado constituyen parte del Derechos Nacional; por lo que las recomendaciones que sus organismos de monitoreo realicen a nuestro Estado también forman parte de las obligaciones que le atañen al Estado peruano. Por lo expuesto, se evidencia que nuestro Estado debe adoptar medidas legislativas y políticas públicas para salvaguardar los derechos de poblaciones vulnerables, y en

particular, como refieren, de la población de lesbianas, gays, bisexuales y transexuales a efectos de garantizar los derechos contemplados en el sistema jurídico internacional.

Pese a ello, y aunque nuestro Estado ha adoptado y aceptado todas estas recomendaciones el desarrollo de un marco normativo orientado a proteger a las personas lesbianas, gays, bisexuales y transexuales ante actos discriminatorios y violencia hasta la fecha no ha tomado inicio.

3.8 Descripción de resultados: Técnica de análisis de fuente documental (políticas públicas)

Se ha aplicado la técnica de análisis de fuente documental y su correspondiente instrumento denominado guía de análisis de fuente documental para contrastar lo establecido en el objetivo específico 2 **“Establecer que políticas públicas debe implementar el Estado a efectos de contrarrestar la violencia por orientación sexual e identidad de género que afrontan las personas lesbianas, gays, bisexuales y transexuales en Lima Metropolitana.”**

Del análisis de las fuentes documentales se puede advertir que la discriminación y violencia que afecta a las personas lesbianas, gays, bisexuales y transexuales no solo significa un problema en sí, sino que su control y solución se ve complicado para el Estado al no tener información veraz que permita aplicar soluciones idóneas. Lo que sucede muchas veces es que no existen mecanismos estatales que registren, realicen seguimientos, identifiquen y sancionen actos violentos o discriminatorios contra estas personas. Si bien es cierto, la sociedad civil se ha atribuido esta labor, muchas veces la información no es útil, pues mientras esta información no sea oficial no cuenta para el Estado más que como referencia. Incluso, como en el caso de nuestro país, aunque la sociedad civil viene informando de las cifras que alcanza anualmente esta problemática, aun así, no son debidamente valoradas, y esto se demuestra en que aún se considera innecesario el emprendimiento de medidas que disminuyan este problema.

Según Zarenber, citado por el Ministerio de la Mujer y Desarrollo Social (2010), refiere que existen ciertos motivos que hacen necesario contar con un registro que permita cuantificar actos discriminatorios y de violencia, pues de esta forma, no solo se puede contar estadísticas que permitan conocer la magnitud, forma y comportamiento de la violencia, sino, también constituyen un elemento básico en la lucha contra la violencia y criminalidad pues para la creación de políticas públicas se requiere de información que arroje diagnósticos veraces sobre el problema. René (2015), afirma de cierta forma esta aseveración pues indica que las estadísticas constituyen una herramienta para afrontar las complejidades del mundo, lo que se puede entender como las necesidades que aquejan a una población.

Sin embargo, también es importante comprender que la implementación de estos registros no puede ser un acto independiente, pues se advierte por organismos internacionales que, aun cuando se cuenta con estos mecanismos de recolección, las personas lesbianas, gays, bisexuales y transexuales se encuentran renuentes a denunciar actos discriminatorios o afectaciones a su vida e integridad personal, pues temen recibir más discriminación o violencia. Por ello, se requiere que esta medida de política pública se acompañe de capacitaciones a agentes policiales y operadores judiciales, que sean capaces de administrar justicia y brindar seguridad sin ninguna clase de prejuicios o estereotipos; una situación que logrará que estas personas depositen su confianza nuevamente en el Estado y sus representantes.

Asimismo, vale decir que al Estado peruano le corresponde esta obligación toda vez la CIDH ha instado a implementar este tipo de mecanismos, más aún que por el alcance que tiene el Estado, se hace más factible contar con información desde todas sus instancias: Poder Judicial, Policía Nacional del Perú, Ministerio Público, Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables, entre otras.

En ese sentido, vale resaltar la importancia de este mecanismo, toda vez que de esa forma el Estado peruano podrá cumplir con su obligación de prevenir, investigar, juzgar, sancionar y reparar aquella discriminación o violencia cometida contra esta población, así como, crear e implementar políticas

públicas que incidan en el cambio de patrones culturales dominados por la heteronormatividad des todos los ámbitos gubernamentales y privados de nuestro Estado.

IV. DISCUSIÓN

El presente capítulo desarrolla lo concerniente a la discusión de resultados. Para ello, se ha previsto considerar los resultados obtenidos de la técnica de entrevista, técnica de análisis de proyectos de ley, técnica de análisis de marco normativo comparado y técnica de análisis de fuente documental, tanto de manera independiente como de manera integrada. Asimismo, los resultados de estas técnicas se han contrastado con los antecedentes y el marco teórico de la presente tesis.

Cabe mencionar que la discusión se organiza en virtud de los objetivos (objetivo general y objetivos específicos) que guiaron la presente investigación.

Objetivo General: “Identificar las obligaciones del Estado ante la violencia por orientación sexual e identidad de género que afrontan las personas lesbianas, gays, bisexuales y transexuales en Lima Metropolitana 2015-2016”.

Del marco teórico, se tiene que el Alto Comisionado de Naciones Unidas para los Derechos Humanos, citado por la Comisión Interamericana de Derechos Humanos (2015), establece que las obligaciones de los Estados, y en particular de nuestro país, ante el fenómeno de la violencia motivada por la orientación sexual e identidad de género, comprenden acciones de prevención, investigación, sanción y reparación. Sin embargo, menciona que también comprende el deber de recopilar estadísticas acerca de la ocurrencia de este fenómeno, así como, sobre las actuaciones judiciales y medidas de reparación ante la problemática.

De los resultados de la técnica de entrevista dirigida a abogados y funcionarios públicos, los entrevistados coinciden y reconocen la vinculatoriedad que generan los instrumentos de derechos humanos en las obligaciones que tiene el Estado peruano ante la discriminación. **Ramírez** (2017) manifiesta que existe un marco jurídico de protección específico pues la población de lesbianas, gays, bisexuales y transexuales es merecedor de una protección especial al estar especialmente expuesta ante la discriminación. Sin embargo, **Llaja** (2017) considera que más que una protección jurídica específica ante la violencia

contra las personas lesbianas, gays, bisexuales y transexuales, la problemática debe recibir la misma atención que debe recibir cualquier clase de violación de derechos humanos.

De los resultados de la técnica de entrevista dirigida a congresistas de la República, se tiene que, **Bruce y Huilca** (2017) de forma conjunta consideran que las obligaciones del Estado giran en torno a proteger la vida y la integridad personal de las personas lesbianas, gays, bisexuales y transexuales, dada su situación de vulnerabilidad, ante la discriminación y violencia. Sin embargo, **De Belaunde** (2017) expresa que más allá de ello, tienen obligaciones morales que cumplir por las promesas electorales que realizaron en las pasadas elecciones del año 2016 sobre la creación de una ley contra crímenes de odio.

En cuanto al cumplimiento de las obligaciones del Estado peruano ante esta problemática, **Pérez** (2017), considera que el estado peruano si está cumpliendo sus obligaciones, pues sí sigue el marco de los derechos humanos y eso se demuestra a través de las políticas públicas que está implementando como el CEM y las mesas de trabajo en el Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables que atienden también a las personas lesbianas, gays, bisexuales y transexuales. Así como que, por parte del Poder legislativo, en el Congreso se advierten proyectos de ley que pretenden tipificar y sancionar esta problemática. Sin embargo, **Castillo** (2017), considera que nuestro Estado tiene problemas para cumplir sus obligaciones internacionales; por ende, no sigue el marco de derechos humanos para atender a este sector de la población, generando que estas personas sean invisibilizadas.

Asimismo, **Ferrari, Camones y Ubillus** (2017) el Estado peruano no está cumpliendo con sus obligaciones en el marco de los derechos humanos ante la discriminación y violencia que afecta a esta población y consideran que esto se debe en gran parte al Congreso, y en particular a la bancada fujimorista que ocupa la mayoría parlamentaria y se caracteriza por ideas conservadoras. Sin embargo, **Rodríguez, Ramírez y Montalván** (2017), consideran que el Poder Ejecutivo si viene cumpliendo sus obligaciones pues se muestra más proactivo.

Por su parte, **Ramírez** (2017) manifiesta que a nivel legislativo existe mucha resistencia en proteger de manera expresa a las personas lesbianas, gays, bisexuales y transexuales como población vulnerable, pero explica que la base del problema reside en ideales imaginarios que no permiten reconocer la situación de vulnerabilidad y su carencia de protección que afrontan estas personas.

De los resultados obtenidos de la técnica del análisis de las Recomendaciones del Comité de Derechos Económicos, Sociales y Culturales, el Consejo de Derechos Humanos, Comité de Derechos Humanos, el Comité contra la Tortura y el Comité de los Derechos del Niño al Estado peruano ante la situación de las personas lesbianas, gays, bisexuales y transexuales, se obtuvo que, las obligaciones del Estado peruano responden a tres campos de acción: incorporar un marco de protección jurídica que tipifique y sancione los delitos motivados por la orientación sexual e identidad de género, velar que estos actos de violencia sean investigados, juzgados y sancionados, así como que, las víctimas obtengan reparación, y la implementación y aplicación de estrategias, campañas educativas y de sensibilización orientadas a eliminar estigmas, prejuicios, estereotipos de género y toda clase de discriminación basada en la orientación sexual e identidad de género. Sin embargo, ninguna de estas obligaciones se observa cumplida en la realidad nacional.

Finalmente, de los resultados de la técnica de análisis de proyectos de ley, se puede advertir que desde el año 2009 hasta la fecha el Poder Legislativo demuestra cierta voluntad política en brindar una solución a la problemática; sin embargo, encuentra en sí mismo, el principal obstáculo, pues los Proyectos de Ley N° 3584/2009-CR, N° 609/2011-CR y N° 3491/2013-CR han sido aprobados en comisión con dictámenes favorables; sin embargo, cuando han llegado al Pleno para su debate, han sido archivados bajo argumentaciones poco sólidas y nulamente jurídicas, que demuestran no solo rechazo y actitudes discriminatorias, sino también un bajo grado de conocimiento por parte de nuestros legisladores sobre derechos humanos para atender a poblaciones vulnerables.

En ese sentido, se adopta la posición de que la población de lesbianas, gays, bisexuales y transexuales, dadas sus condiciones de vulnerabilidad, es merecedora de una protección específica, por lo que en orden a los instrumentos internacionales del Sistema Internacional de Derechos Humanos, que vinculan obligatoriamente al Estado peruano a adoptar sus postulados, debe contar con un marco jurídico que brinde protección a las personas lesbianas, gays, bisexuales y transexuales; pues de esa forma cumpliría con la obligación de prevenir, investigar, juzgar, sancionar y reparar la violencia contra las personas lesbianas, gays, bisexuales y transexuales, que la Comisión Interamericana de Derechos Humanos atribuye.

Objetivo Específico 1: “Exponer el marco normativo que el Estado ha desarrollado para garantizar el derecho a la vida y a la seguridad personal ante la violencia por orientación sexual e identidad de género que afrontan las personas lesbianas, gays, bisexuales y transexuales en Lima Metropolitana 2015-2016”.

De los resultados de la técnica de entrevista dirigida a activistas, se advierte que no hay medidas legislativas que el Estado este propiciando a la fecha para brindar protección a las personas lesbianas, gays, bisexuales y transexuales, pues todas han sido derogadas. Esto se reafirma con los resultados de la técnica de análisis de proyectos de ley, que arroja que desde el 2009 hasta la fecha, ninguna iniciativa que aborde una solución para esta problemática ha sido aprobada. Asimismo, de los resultados de la técnica de análisis de marco normativo comparado sobre normativa penal, se obtuvo que, a diferencia de países latinoamericanos como Uruguay, Nicaragua y Colombia, nuestro ordenamiento jurídico no contempla dispositivos penales que sancionen la discriminación y violencia que afecta a personas lesbianas, gays, bisexuales y transexuales. Siendo así, tipos penales como el delito de Discriminación e incitación a la discriminación, el delito de Lesiones Leves, el delito de Lesiones graves, ni la figura penal de agravantes de punibilidad contemplan las categorías de orientación sexual e identidad de género.

En ese sentido, según Lopez (2016), “los Estados que no hayan regulado jurídicamente la problemática, deben inspirarse en los avances en materia legislativa y de políticas públicas que los Estados más progresistas hayan hecho, así como, adecuar su ordenamiento jurídico interno a lo consagrado por los instrumentos internacionales relativos a derechos humanos.” Esta situación también se contradice con la recomendación que el **Comité de Derechos Económicos, Sociales y Culturales (2012)** realizó a nuestro estado, instando a agilizar la aprobación de legislación específica para prohibir la discriminación contra personas por motivos de orientación sexual, o la recomendación del **Comité de Derechos Humanos (2013)** que exhortó al estado peruano a “declarar clara y oficialmente que no tolerará ninguna forma de estigmatización social de la homosexualidad, la bisexualidad o la transexualidad, ni la discriminación o la violencia contra personas por su orientación sexual o identidad de género.” Así como también a “modificar su legislación para prohibir la discriminación por motivos de orientación sexual e identidad de género”.

Cabe precisar que, según **Llaja** (2017), el estado peruano voluntariamente se ha hecho sujeto de vigilancia, tanto de la Comisión interamericana como de la Corte, y a la vez, de lo que son los comités que vigilan los derechos humanos, comités como el Comité de Derechos Económicos, Sociales y Culturales y el Comité de Derechos Humanos, antes mencionados.

Es decir, en la actualidad, nuestro ordenamiento jurídico no contempla ninguna mención a la orientación sexual e identidad de género, y la única expresión a la orientación sexual es la que se hace en el artículo 37° del Código Procesal Constitucional respecto del Proceso de Amparo. Por lo que, ante la inexistencia de protección jurídica para la población de lesbianas, gays, bisexuales y transexuales en nuestro país, recientemente se impulsó el Decreto Legislativo N°1323, que constituía un gran avance a la consolidación de este tan citado marco jurídico de protección para esta población. Si bien es cierto, en el mes de enero de este año fue promulgado, luego de un debate poco público, el Pleno aprobó el informe que aprobaba la derogación de dicho decreto legislativo en cuanto a toda mención de la orientación sexual e identidad de género bajo un inconsistente argumento de que el Poder Ejecutivo habría

excedido sus facultades para legislar sobre la materia de violencia de género e inseguridad ciudadana, pues el tema de los crímenes de odio no ingresaría dentro de ninguna de estas dos temáticas.

Al respecto, **Rodríguez y Llaja (2017)**, manifiestan que la violencia contra las personas lesbianas, gays, bisexuales y transexuales, es una especie dentro de la violencia de género o violencia basada en el género, por lo que dicho argumento carece de sentido y más bien, demuestra una renuencia a abordar la problemática.

Para reafirmar esta posición, el **Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables (2016)**, menciona que la violencia de género o violencia basada en el género, incluye “aquella violencia que se dirige a quienes no acatan el imperativo sociocultural del sistema binario de género y la práctica sexual de la heterosexualidad”. De esto, se desprende que la violencia contra las personas lesbianas, gays, bisexuales y transexuales, quienes son discriminadas y violentadas precisamente por no seguir los estándares heteronormativos y el sistema binario de género, forma parte de la denominada violencia de género. Por lo que este argumento carecería de sustento.

Por otro lado, **Ramírez y Huilca (2017)**, consideran de forma conjunta que el argumento de que este Decreto Legislativo N° 1323 excedía facultades en tanto no ingresaba dentro del paquete de facultades legislativas para abordar materias relacionadas a la seguridad ciudadana, carece de sustento, pues la delegación de facultades, autorizaba a crear delitos, agravantes y modificar normas penales para luchar contra la inseguridad ciudadana y en ese sentido, lo que el Decreto Legislativo N° 1323 básicamente proponía era agravar los delitos que se ejecutasen bajo móviles de discriminación e intolerancia basada en la orientación sexual e identidad de género, así como sancionar la discriminación e incitación a la discriminación que se motivara en la orientación sexual e identidad de género.

Finalmente, de los resultados de la técnica de análisis de proyectos de ley se advierte que a la fecha se encuentra en la Comisión de Justicia y Derechos

Humanos, el Proyecto de Ley N° 1378° que no solo propone la modificación del artículo 323° para sancionar el delito de discriminación e incitación a la discriminación motivada por la orientación sexual e identidad de género y la incorporación del artículo 46-F° integrando la orientación sexual e identidad de género como circunstancia agravante cualificada por discriminación, sino que, también propone la capacitación a operadores y operadoras de justicia y comunidad jurídica, campañas informativas a la población y de forma más resaltante, un Registro de crímenes por discriminación.

En ese sentido, se puede advertir que si bien es cierto nuestro Estado, a nivel de Poder Legislativo y Poder Ejecutivo, han expresado cierto interés en brindar un marco de protección jurídico ante la discriminación y orientación sexual, este se ha visto frustrado por un Poder Legislativo renuente a garantizar los derechos humanos.

Objetivo Específico 2: “Establecer que políticas públicas debe implementar el Estado a efectos de contrarrestar la violencia por orientación sexual e identidad de género que afrontan las personas lesbianas, gays, bisexuales y transexuales en Lima Metropolitana”.

De los resultados de la entrevista dirigida a abogados y funcionarios públicos se tiene que **Castillo, Pérez y Rodríguez** (2017), coinciden en la necesidad de implementar un mecanismo de esta naturaleza para la visibilización de la problemática, así como para facilitar la implementación de políticas públicas. Sin embargo, **Llaja** (2017), considera que este registro, más que una herramienta es una estrategia, que a su vez también implica un estándar muy alto ya que no se necesitó, por ejemplo, un registro que cuantifique e identifique la incidencia de la discriminación por indumentaria para sancionarla expresamente.

Por otro lado, la **Asamblea General de las Naciones Unidas** (2011), señala que “(...) incluso cuando se dispone de esos sistemas, cabe la posibilidad de que los incidentes no se denuncien o se denuncien mal porque las víctimas desconfían de la policía, temen represalias o amenazas contra su vida privada

o son reacios a identificarse como lesbianas, gays, bisexuales o trans o porque los encargados del registro de los incidentes no reconocen el móvil de los autores.” Por lo que, **Ramírez** (2017), considera que “las entidades públicas que se encargan de formar el sistema de justicia, como la Academia de la Magistratura, el Centro de Estudios Constitucionales, la Escuela del Ministerio Público, el Centro de Investigaciones Judiciales del Poder Judicial y todas las entidades que se encargan de capacitar operadores y operadoras de justicia deberían tener cursos antidiscriminación, de forma que podamos asegurar que desde todas las ramas, tanto el derecho penal, el derecho de contratos, el derecho de familia, el derecho laboral, haya una aplicación del derecho que responda a estándares de No discriminación.”

Sin embargo, **Rodríguez** (2017), considera que más que un registro, lo que se debe hacer es que “ante cualquier caso de atentado contra la integridad física, contra la integridad psicológica o contra la vida de cualquier ser humano, tanto la Policía Nacional del Perú como los abogados de defensa pública y los fiscales deben de estar en capacidad de poder determinar bajo una serie de factores, características de la persona, elementos contextuales en donde se haya producido el hecho, entre otros y así, determinar, bajo estos criterios, si puede haber existido de por medio un acto discriminatorio, un crimen de odio o un acto discriminatorio por móvil de orientación sexual e identidad de género, e inmediatamente consignar como posible móvil del acto invalido, tanto la orientación sexual e identidad de género, esa es la información oficial que debería ser incorporada efectivamente en algún registro.”

Por su parte, Ahora, bien, **Castro** (2017), “indica que para ello primero se tendría que definir protocolos y procedimientos que en lugar de incrementar la violencia y discriminación por parte de las autoridades que sabemos es el principal vulnerador de derechos, la disminuya para contribuir a generar confianza entre los afectados y puedan denunciar sin el temor de verse afectados por la falta de confidencialidad a la hora del acceso de esa información.”

Asimismo, **Bruce** (2017), resalta que el Instituto Nacional de Estadística e Informática-INEI, recientemente lanzó la primera encuesta virtual a nivel nacional para la población LGTBI, mediante la cual se pretende identificar no solo a nivel cuantitativo la extensión de la comunidad, sino que, además, se espera recabar datos cualitativos que revelen otras problemáticas sociales, sanitarias, laborales, familiares y económicas. Sin embargo, **De Belaunde** (2017), menciona que esta encuesta virtual tiene todas las limitaciones de este tipo de herramientas; pues no te da información cuantitativa, te da información cualitativa, pero es un primer esfuerzo.

De los resultados de la técnica de análisis de fuente documental, se tiene que, un registro de esta naturaleza constituye una herramienta para la lucha contra la violencia pues permite identificar incidencias, patrones de comportamiento, focos de atención, así como, visibilizar la magnitud de una problemática. Sin embargo, hasta la fecha en nuestro país no existe un registro de esta naturaleza, y el Poder Judicial ni el Ministerio público cuentan con indicadores que reconozcan casos de discriminación o afectaciones a la vida e integridad personal. Esto se contradice con las recomendaciones del Alto Comisionado de Naciones Unidas para los Derechos Humanos (2011) que, ante los deficientes o inexistentes mecanismos de recolección de datos sobre la violencia contra las personas lesbianas, gays, bisexuales y transexuales, recomendó a los Estados poner en funcionamiento dichos mecanismos.

En ese sentido, se comparte la noción de que una herramienta de registro que permita cuantificar e identificar casos de discriminación y violencia motivada por la orientación sexual e identidad de género resulta importante a efectos de visibilizar la problemática; sin embargo, debe desarrollarse junto a capacitaciones a los operadores y operadoras de justicia, así como a la Policía y Ministerio Público a efectos de que la ocurrencia de estos casos pueda ser debidamente registrado y las víctimas, depositen nuevamente en ellos su confianza.

V. CONCLUSIONES

Primera.-

La violencia por orientación sexual e identidad de género es un fenómeno social contextualizado en una sociedad caracterizada por prejuicios y estereotipos contra las personas lesbianas, gays, bisexuales y transexuales. En la actualidad ha mostrado expresiones que atentan contra la vida y la integridad personal de estas personas. Esta situación constituye una violación flagrante de Derechos Humanos, por lo que, ante la problemática, le corresponde al Estado peruano actuar como garante de Derechos Humanos, y en específico, prevenir, investigar, juzgar, sancionar y reparar a las víctimas de esta violencia.

Segunda.-

Desde el año 2009 hasta la fecha, el Poder Legislativo ha demostrado voluntad política en desarrollar un marco normativo que sancione actos discriminatorios, afectaciones a la vida e integridad personal, así como, agravar delitos que se hayan ejecutado bajo móviles discriminatorios o de intolerancia en base a la orientación sexual e identidad de género; sin embargo, ha encontrado en sí mismo, el principal obstáculo en su labor, pues el Congreso de la República se encuentra gravemente influenciado por discursos de odio y presionado por grupos conservados vinculados al poder político.

Tercera.-

No existe información oficial recolectada por iniciativa del Estado a la fecha; por el contrario, es la sociedad civil, a través de colectivos, organizaciones y observatorios que se ha encargado de recibir y registrar denuncias de discriminación, afectaciones a la integridad personal y asesinatos que involucran a personas lesbianas, gays, bisexuales y transexuales. Esta situación invisibiliza la verdadera magnitud de la discriminación y violencia que afrontan. La invisibilización genera que su magnitud no sea debidamente valorada para atender esta problemática a nivel legislativo y en materia de políticas públicas.

VI. RECOMENDACIONES

Primera.-

Al Poder legislativo, incorporar medidas legislativas que regulen la prevención, investigación, sanción y reparación de las víctimas de violencia por orientación sexual e identidad de género, y en ese sentido, aprobar el Proyecto de Ley N° 1378 Para el Fortalecimiento de la Lucha contra los Crímenes de Odio y la Discriminación, que modifica el artículo 323° del Código Penal, de tal forma que contemple las categorías de orientación sexual e identidad de género, e incorpora el artículo 46-F° para agravar la falta o el delito que se ejecute bajo móviles de intolerancia o discriminación tales como la orientación sexual e identidad de género, y finalmente, que incorpora un Registro de crímenes por discriminación.

Segunda.-

Al Poder Legislativo, reprochar los discursos de odio a nivel institucional de forma pública. En ese sentido, establecer sanciones disciplinarias para que los funcionarios públicos se abstengan de emitir pronunciamientos que pueda legitimizar o autorizar, directa o indirectamente, el odio o la discriminación contra las personas lesbianas, gays, bisexuales y transexuales.

Tercera.-

Al Ministerio Público y al Poder Judicial, adoptar indicadores que permitan identificar la orientación sexual e identidad de género de las víctimas en denuncias de discriminación y violencia.

Cuarta.-

Al Poder Ejecutivo, asignar recursos para que instituciones como el Ministerio de Justicia y Derechos Humanos y el Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables, elaboren campañas de información orientadas a eliminar prejuicios y estereotipos de género sobre la orientación sexual e identidad de género y personas lesbianas, gays, bisexuales y transexuales.

VII. REFERENCIAS

Fuentes bibliográficas

- Abramovich, V. y Pautassi, L. (2010). *La medición de derechos en las Políticas Sociales*. Buenos Aires-Argentina: Editores del Puerto S.R.L.
- Abanto, W. (2013). *Diseño y desarrollo del proyecto de investigación: Guía de aprendizaje*. Recuperado de:
http://investigacionpostgradoucv.bligoo.pe/media/users/26/1300127/files/401177/GU_A_DE_DISE_O_Y_DESARROLLO_DE_TESIS.pdf
- Aguilar, C. y Lima, M. (2009). *¿Qué son y para qué sirven las políticas públicas?* Recuperado de: <http://www.eumed.net/rev/cccss/05/aalf.pdf>
- Álvarez, R. (2013). *El rol del Estado Peruano en la reproducción de la exclusión, marginalización y pobreza de la comunidad LGBT*. Recuperado de: <http://www.observatorylatinamerica.org/es/publicaciones/documentos-de-trabajo/358-the-peruvian-states-role-in-the-reproduction-of-exclusion-marginalization-and-poverty-of-the-lgbt-community>
- American Psychological Association (2012). *Respuestas a sus preguntas para una mejor comprensión de la orientación sexual y la homosexualidad*. Recuperado de <https://www.apa.org/topics/lgbt/answers-questions-so-spanish.pdf>
- Asamblea General de las Naciones Unidas (2011). *Informe Leyes y prácticas discriminatorias y actos de violencia cometidos contra personas por su orientación sexual e identidad de género. Informe del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos*.
- Asamblea General de las Naciones Unidas (2016). *Informe del Relator Especial sobre la tortura y otros tratos o penas crueles, inhumanos o degradantes*.
- Barrientos J. y Cárdenas M. (2013). *Homofobia y Calidad de Vida de Gay y Lesbianas: Una Mirada Psicosocial*. Recuperado de <http://www.scielo.cl/pdf/psykhe/v22n1/art01.pdf>

Bracamonte, J. y Álvarez, R. (2006). *Informe anual 2005. Situación de los Derechos Humanos de Lesbianas, Trans, Gays y Bisexuales en el Perú*. Recuperado de:

<http://old.ilga.org/newsupload/INFORMEDDHHLTGBPERU.PDFFINALSIN CARATULA.pdf>

Bonfil, C. (3 de mayo 2007). Crímenes de odio en México. Recuperado de <http://www.jornada.unam.mx/2007/05/03/ls-crmenes.html>

Carruitero, F. (2014). *La investigación jurídica*. Recuperado de: <http://revistasinvestigacion.unmsm.edu.pe/index.php/derecho/article/viewFile/10937/9861>

Centro por la Justicia y el Derecho Internacional (2013). *Diagnóstico sobre los crímenes odio motivados por la orientación sexual e identidad de género en Costa Rica, Honduras y Nicaragua*. Recuperado de https://www.cejil.org/sites/default/files/legacy_files/Diagnostico%20LGBTI%20completo_0.pdf

Centro de Promoción y Defensa de los Derechos Sexuales y Reproductivos y Red Peruana de Trans, Lesbianas, Gays y Bisexuales (2016). *Informe Anual sobre Derechos Humanos de personas trans, lesbianas, gays y bisexuales en el Perú 2015-2016*.

Comité Jurídico Interamericano (2013). *Nota del Presidente del Comité Jurídico Interamericano al Presidente del Consejo Permanente transmitiendo el informe preliminar sobre "orientación sexual, identidad de género y expresión de género"*. Recuperado de: http://www.oas.org/es/sla/cji/docs/cji_agenda_actual_Orientacion_Sexual.pdf

Comisión Interamericana de Derechos Humanos (2015). *Violencia contra Personas Lesbianas, Gay, Bisexuales, Trans e Intersex en América*. Recuperado de:

<http://www.oas.org/es/cidh/informes/pdfs/violenciapersonaslgbti.pdf>

Comisión Interamericana de Derechos Humanos. (16 de noviembre de 2012). *Anexo al Comunicado de Prensa 134/12 emitido al culminar el 146 Período de Sesiones* [Comunicado de prensa]. Recuperado de <http://www.oas.org/es/cidh/prensa/comunicados/2012/134a.asp>

Comisión Nacional de los Derechos Humanos de México (2012). *La discriminación y el derecho a la no discriminación*. Recuperado de: http://www.cndh.org.mx/sites/all/doc/cartillas/2_Cartilla_Discriminacion.pdf

Comité de Derechos Humanos (2013). *Observaciones finales sobre el quinto informe periódico del Perú, aprobadas por el Comité en su 107º período de sesiones (11 a 28 de marzo de 2013)*. Recuperado de http://observatoriodechshumanos.minjus.gob.pe/jmla25/index.php/publicaciones/cat_view/13-peru-ante-organismos-internacionales/179-naciones-unidas/46-comite-de-derechos-humanos?limit=10&limitstart=0&order=hits&dir=DESC

Comité contra la Tortura (2013). *Informe del Comité contra la Tortura*. Recuperado de: http://repository.un.org/bitstream/handle/11176/274436/A_68_44ES.pdf?sequence=6&isAllowed=y

Comité de Derechos Económicos, Sociales y Culturales (2012). *Examen de los informes presentados por los Estados partes en virtud de los artículos 16 y 17 del Pacto. Observaciones finales del Comité de Derechos Económicos, Sociales y Culturales*. Recuperado de http://acnudh.org/wp-content/uploads/2012/05/E.C.12.PER_CO_2-4_sp.doc.

Comité de los Derechos del Niño (2016). *Observaciones finales sobre los informes periódicos cuarto y quinto combinados de Perú*. Recuperado de https://www.unicef.org/peru/spanish/Observaciones_finales_del_Comite_de_los_Derechos_del_Nino_al_Estado_Peruano.pdf

Consejo de Derechos Humanos (2012). *Informe del Grupo de Trabajo sobre el Examen Periódico Universal*. Recuperado de <http://acnudh.org/wp-content/uploads/2014/07/UPR-2nd-cycle-PER.pdf>

- Cortés, G. (1997). *Confiabilidad y Validez en estudios cualitativos*. Recuperado de educacionyciencia.org/index.php/educacionyciencia/article/download/1111/pdf
- Defensoría del Pueblo (2016). *Derechos humanos de las personas LGBTI: Necesidad de una política pública para la igualdad en el Perú*. Recuperado de: <http://conexionvida.net/wp-content/uploads/2016/08/Informe-175-Derechos-humanos-de-personas-LGBTI.pdf>
- García, R. (2007). *Concepto de derecho a la vida*. Recuperado de <http://www.scielo.cl/pdf/iusetp/v14n1/art10.pdf>
- Garcés, H. (2000). *Investigación científica*. Recuperado de <https://museoarqueologico.univalle.edu.co/imagenes/Proyecto%20de%20Grado%201/lecturas/Lectura%204.pdf>
- Giosa, L., Herrera, M., Schiro, M., Salituri, M., Arrubia, E., Brocca, M. y Ormar, C. (2016). *Solicitud de Opinión Consultiva*. Recuperado de: http://www.corteidh.or.cr/sitios/observaciones/costaricaoc24/24_cedh_unicen.pdf
- Hernández, J. (2011). *Seminario: Generación de teoría. Teoría fundamentada*. Recuperado de <http://www.eduneg.net/generaciondeteoria/files/INFORME-TEORIA-FUNDAMENTADA.pdf>
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la Investigación*. (6.ª ed.). D.F, México: McGraw-Hill/Interamericana Editores, S.A. de C.V.
- Huertas, O., Cáceres, V., Chacón, N. y Gómez, W. (2005). *El derecho a la vida desde la perspectiva del sistema interamericano de derechos humanos*. Recuperado de <http://historico.juridicas.unam.mx/publica/librev/rev/juicio/cont/2/cnt/cnt6.pdf>

- likkaracan, P. y Jolly, S. (2007). *Género y Sexualidad. Informe General*. Recuperado de: http://www.bridge.ids.ac.uk/sites/bridge.ids.ac.uk/files/reports/Sexuality_OR_SP_Final.pdf
- Jayme, M. y Sau, V. (2004). *Psicología diferencial del sexo y el género. Fundamentos*. Barcelona, España: Icaria Editorial, S.A.
- Lopera, J. (2010). *El método analítico como método natural*. Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/181/18112179017.pdf>
- Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables (2016). *Violencia basada en género. Marco conceptual para las Políticas Públicas y la acción del Estado*.
- Naciones Unidas (2012). *Nacidos libres e iguales, Orientación sexual e identidad de género en las normas internacionales de derechos humanos*.
- ONUSIDA (2006). *Guía de acciones estratégicas para prevenir y combatir la discriminación por orientación sexual e identidad de género: Derechos humanos, salud y VIH*. Recuperado de: http://www.scout.es/downloads2/Onusida_Guia_prevenir_discriminacion.pdf
- Parrini, R. y Brito, A. (2012). Crímenes de odio por homofobia. Un concepto en construcción. Recuperado de <http://www.clam.org.br/uploads/arquivo/Informe%20Crímenes%20de%20odio%20M%C3%A9xico.pdf>
- Prado, J. (2004). *Vigencia y Protección de los Derechos Humanos*. Lima, Perú: Editora Rao Jurídica S.R.L.
- René, R. (2015). El Concepto del Crimen de Odio por Homofobia en América Latina. Datos y discursos acerca de los homicidios contra las minorías sexuales: el ejemplo de México. Recuperado de www.revistas2.uepg.br/index.php/rlagg/%20article/download/7004/4495

Red de Derechos Humanos y Educación Superior (2014). *Derechos Humanos de los Grupos Vulnerables. Manual*. Recuperado de: https://www.upf.edu/dhes-alfa/materiales/docs/DHGV_Manual.pdf

Rubio, J. (2009). *Aspectos Sociológicos de la Transexualidad*. Recuperado de: <https://pendientedemigracion.ucm.es/info/nomadas/21/fjrarribas.pdf>

Serrano, J. (2006). *Otros Cuerpos, Otras Sexualidades*. Bogotá, Colombia: Instituto Pensar.

Sempol, D. (2012). *Políticas públicas y diversidad sexual*. Recuperado de: http://www.mides.gub.uy/innovaportal/file/20120/1/librillo_07.pdf

Fuentes normativas

Constitución Política del Perú. Promulgada el 29 de diciembre de 1993.

Declaración de Derechos Universales. Aprobada el 10 de diciembre de 1948.

Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos. Aprobado el 16 de diciembre de 1996.

Convención Americana de Derechos Humanos. Promulgada el 22 de noviembre de 1969.

Convención Interamericana para Prevenir, Sancionar y Erradicar la Violencia contra la Mujer. Adoptada el 5 de marzo de 1995.

Principios de Yogyakarta. Elaborados entre el 6 y 9 de noviembre de 2006.

Declaración sobre orientación sexual e identidad de género de las Naciones Unidas. Presentada el 18 de diciembre de 2008.

Constitución Política del Perú. Promulgada el 29 de diciembre de 1993.

Código Procesal Constitucional. Promulgado el 28 de mayo de 2004.

Tribunal Constitucional del Perú. (21 de octubre de 2016). Sentencia N° 06040-2015-PA/TC.

Corte Interamericana de Derechos Humanos. (24 de febrero de 2012). Sentencia Caso Atala Riffo y niñas vs. Chile

Corte Interamericana de Derechos Humanos. (26 de febrero de 2016).
Sentencia Caso Duque vs. Chile

Tribunal Constitucional. (12 de agosto de 2004). Sentencia Expediente N.º
2333-2004-HC/TC

Proyecto de Ley N° 3584/2009-CR.

Proyecto de Ley N° 609/2011-CR

Proyecto de Ley 3491/2013-CR.

Proyecto de ley N° 1378/2016-CR.

Antecedentes nacionales

Valdez, B. (2004). *El derecho a la no discriminación por orientación sexual y una propuesta de reforma constitucional para la inclusión expresa de este derecho*. Recuperado de:

<http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/handle/123456789/5816>

Gálvez, D. (2016). *Estudio sobre los delitos de odio contra las personas LGBT*. Recuperado de:

http://www.derecho.usmp.edu.pe/sapere/ediciones/edicion_12/concursos/2016/carolina/DG_delitos.pdf

Antecedentes extranjeros

Mercado, J. (2009). *Intolerancia a la diversidad sexual y crímenes por homofobia. Un análisis sociológico*. Recuperado de:
<http://biblioteca.ues.edu.sv/revistas/10702483-7.pdf>

Jiménez, C. (2010). *La orientación sexual como agravante del homicidio en el Derecho Penal Colombiano*. Recuperado de:
<http://190.242.62.234:8080/jspui/bitstream/11227/191/1/TESIS%20TERMINADA.pdf>

Toro, J. (2012). *El Estado Actual de la Investigación Sobre la Discriminación Sexual*. Recuperado de: <http://www.scielo.cl/pdf/terpsicol/v30n2/art07.pdf>

- Parra, Y. y Ramos, L. (2012). *Huellas de la violencia simbólica en la comunidad LGBT: Implicaciones sociales*. Recuperado de:
http://repository.uniminuto.edu:8080/xmlui/bitstream/handle/10656/1271/TTS_ParraPizaYolanda_2012.pdf?sequence=1
- Lopez, J. (2016). *La orientación sexual y la identidad de género en el Derechos Internacional y Comparado*. Recuperado de:
<http://recursosbiblio.url.edu.gt/tesiseortiz/2016/07/01/Lopez-Javier.pdf>

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de Consistencia

MATRIZ DE CONSISTENCIA PARA ELABORACIÓN DE INFORME DE TESIS

NOMBRE DEL ESTUDIANTE: MILUSKA LUCÍA ROJO ARROYO

FACULTAD/ESCUELA: DERECHO

TÍTULO DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN	OBLIGACIONES DEL ESTADO ANTE LA VIOLENCIA POR ORIENTACIÓN SEXUAL E IDENTIDAD DE GÉNERO EN LIMA METROPOLITANA 2015-2016.
PROBLEMA	<p>PG.- ¿Cuáles son las obligaciones del Estado ante la violencia por orientación sexual e identidad de género que afrontan las personas lesbianas, gays, bisexuales y transexuales en Lima Metropolitana 2015-2016?</p> <p>PE1.- ¿Qué marco normativo ha desarrollado el Estado para garantizar el derecho a la vida y a la seguridad personal ante la violencia por orientación sexual e identidad de género que afrontan las personas lesbianas, gays, bisexuales y transexuales en Lima Metropolitana 2015-2016?</p> <p>PE2.- ¿Qué políticas públicas debe implementar el Estado a efectos de contrarrestar la violencia por orientación sexual e identidad de género que afrontan las personas lesbianas, gays, bisexuales y transexuales en Lima Metropolitana?</p>
SUPUESTO	<p>SG.- El Estado tiene como principal obligación garantizar los derechos humanos. El incumplimiento genera un ambiente en el que la violencia contra las personas lesbianas, gays, bisexuales y transexuales se normaliza.</p> <p>SE1.- El desarrollo de un marco normativo adecuado se ha visto frustrado, siendo insuficientes las figuras jurídicas vigentes para garantizar el derecho a la vida y a la seguridad personal ante la violencia por orientación sexual e identidad de género que afrontan las personas lesbianas, gays, bisexuales y transexuales en Lima Metropolitana 2015-2016.</p> <p>SE2.- Como punto de partida el Estado debe crear una herramienta de registro de violencia por orientación sexual e identidad de género. El estudio de la problemática a través de un registro facilitará la implementación de políticas públicas específicas orientadas a contrarrestar la violencia por orientación sexual e identidad de género que afrontan las personas lesbianas, gays, bisexuales y transexuales en Lima Metropolitana.</p>
OBJETIVO GENERAL	OG.- Identificar las obligaciones del Estado ante la violencia por orientación sexual e identidad de género que afrontan las personas lesbianas, gays, bisexuales y transexuales en Lima Metropolitana 2015-2016.
OBJETIVOS ESPECÍFICOS	<p>OE1.- Exponer el marco normativo que el Estado ha desarrollado para garantizar el derecho a la vida y a la seguridad personal ante la violencia por orientación sexual e identidad de género que afrontan las personas lesbianas, gays, bisexuales y transexuales en Lima Metropolitana 2015-2016.</p> <p>OE2. Establecer que políticas públicas debe implementar el Estado a efectos de contrarrestar la violencia por orientación sexual e identidad de género que afrontan las personas lesbianas, gays, bisexuales y transexuales en Lima Metropolitana.</p>
DISEÑO DEL ESTUDIO	Teoría fundamentada
POBLACIÓN Y MUESTRA	Dada la naturaleza cualitativa de la presente investigación, no es posible establecer una población y muestra.

Anexo 2-A: Validación de Guía de Entrevista dirigida a Funcionarios Públicos



VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

I. DATOS GENERALES

- 1.1. Apellidos y Nombres: Santisteban Llontop, Pedro Pablo.
- 1.2. Cargo e institución donde labora: Fiscal Militar Policial – Ministerio de Defensa.
- 1.3. Nombre del instrumento motivo de evaluación: Entrevista
- 1.4. Autor(A) de Instrumento: Rojo Arroyo, Miluska Lucía

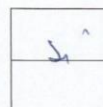
II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

CRITERIOS	INDICADORES	INACEPTABLE						MINIMAMENTE ACEPTABLE			ACEPTABLE			
		40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1. CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje comprensible.												✓	
2. OBJETIVIDAD	Esta adecuado a las leyes y principios científicos.												✓	
3. ACTUALIDAD	Esta adecuado a los objetivos y las necesidades reales de la investigación.												✓	
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.												✓	
5. SUFICIENCIA	Toma en cuenta los aspectos metodológicos esenciales												✓	
6. INTENCIONALIDAD	Esta adecuado para valorar las variables de la Hipótesis.												✓	
7. CONSISTENCIA	Se respalda en fundamentos técnicos y/o científicos.												✓	
8. COHERENCIA	Existe coherencia entre los problemas objetivos, hipótesis, variables e indicadores.												✓	
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde una metodología y diseño aplicados para lograr probar las hipótesis.												✓	
10. PERTINENCIA	El instrumento muestra la relación entre los componentes de la investigación y su adecuación al Método Científico.												✓	

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

- El Instrumento cumple con los Requisitos para su aplicación
- El Instrumento no cumple con Los requisitos para su aplicación

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN :



50 %

Lima, miércoles 10 de mayo del 2015

FIRMA DEL EXPERTO INFORMANTE

DNI No. 0703771 Telf.:

[Handwritten signature]
 PEDRO SANTISTEBAN LLONTOP
 ABOGADO
 CAL 17951
 DOCTOR EN DERECHO

Anexo 2-B: Validación de Guía de Entrevista dirigida a Funcionarios Públicos



VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

I. DATOS GENERALES

1.1. Apellidos y Nombres: Wenzel Miranda, Eliseo Segundo
 1.2. Cargo e institución donde labora: Asesor Proyecto de Tesis - Universidad César Vallejo
 1.3. Nombre del instrumento motivo de evaluación: Entrevista
 1.4. Autor(A) de Instrumento: Rojas Arroyo, Mijaska Jada

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

CRITERIOS	INDICADORES	INACEPTABLE						MINIMAMENTE ACEPTABLE			ACEPTABLE			
		40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1. CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje comprensible.												✓	
2. OBJETIVIDAD	Esta adecuado a las leyes y principios científicos.												✓	
3. ACTUALIDAD	Esta adecuado a los objetivos y las necesidades reales de la investigación.												✓	
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.												✓	
5. SUFICIENCIA	Toma en cuenta los aspectos metodológicos esenciales												✓	
6. INTENCIONALIDAD	Esta adecuado para valorar las variables de la Hipótesis.												✓	
7. CONSISTENCIA	Se respalda en fundamentos técnicos y/o científicos.												✓	
8. COHERENCIA	Existe coherencia entre los problemas objetivos, hipótesis, variables e indicadores.												✓	
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde una metodología y diseño aplicados para lograr probar las hipótesis.												✓	
10. PERTINENCIA	El instrumento muestra la relación entre los componentes de la investigación y su adecuación al Método Científico.												✓	

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

- El Instrumento cumple con los Requisitos para su aplicación
- El Instrumento no cumple con Los requisitos para su aplicación

81

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN :

95 %

Lima, Miércoles 10 de mayo del 2017

ELISEO S. WENZEL MIRANDA
 Abogado
 CAL - 29482

FIRMA DEL EXPERTO INFORMANTE

DNI No 09940211 Telf 992302410

Anexo 2-C: Validación de Guía de Entrevista dirigida a Funcionarios Públicos



VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

I. DATOS GENERALES

1.1. Apellidos y Nombres: Morales Cauti, Julio Cesar
 1.2. Cargo e institución donde labora: Docente - Universidad Cesar Vallejo
 1.3. Nombre del instrumento motivo de evaluación: Entrevista
 1.4. Autor(A) de Instrumento: Rojas Arroyo, Miluska Lucía

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

CRITERIOS	INDICADORES	INACEPTABLE						MINIMAMENTE ACEPTABLE			ACEPTABLE			
		40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1. CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje comprensible.											X		
2. OBJETIVIDAD	Esta adecuado a las leyes y principios científicos.												X	
3. ACTUALIDAD	Esta adecuado a los objetivos y las necesidades reales de la investigación.												X	
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.											X		
5. SUFICIENCIA	Toma en cuenta los aspectos metodológicos esenciales												X	
6. INTENCIONALIDAD	Esta adecuado para valorar las variables de la Hipótesis.												X	
7. CONSISTENCIA	Se respalda en fundamentos técnicos y/o científicos.												X	
8. COHERENCIA	Existe coherencia entre los problemas objetivos, hipótesis, variables e indicadores.												X	
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde una metodología y diseño aplicados para lograr probar las hipótesis.											X		
10. PERTINENCIA	El instrumento muestra la relación entre los componentes de la investigación y su adecuación al Método Científico.												X	

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

- El Instrumento cumple con los Requisitos para su aplicación
- El Instrumento no cumple con Los requisitos para su aplicación

SÍ

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN :

95 %

Lima, 11 de mayo del 2017

FIRMA DEL EXPERTO INFORMANTE

DNI No. 4134162 Telf. 998199984

Anexo 3: Guía de Entrevista dirigida a Funcionarios Públicos



FICHA DE ENTREVISTA

(Funcionarios Públicos)

Título: “OBLIGACIONES DEL ESTADO ANTE LA VIOLENCIA POR ORIENTACIÓN SEXUAL E IDENTIDAD DE GÉNERO EN LIMA METROPOLITANA, 2015-2016”

Entrevistado/a:

Cargo/profesión/grado académico:

Institución:

Objetivo general

Identificar las obligaciones del Estado ante la violencia por orientación sexual e identidad de género que afrontan las personas lesbianas, gays, bisexuales y transexuales en Lima Metropolitana 2015-2016.

1.- ¿Qué experiencia tiene usted en materia de derechos humanos y problemáticas relacionadas a personas lesbianas, gays, bisexuales y transexuales?

.....

.....

.....

.....

.....

2.- A nivel internacional ¿Qué marco normativo protege a las personas lesbianas, gays, bisexuales y transexuales ante la discriminación y violencia?

.....

.....

.....

.....

.....

3.- ¿Qué obligaciones tiene el Estado para disminuir la discriminación y violencia que sufren las personas lesbianas, gays, bisexuales y transexuales?

.....

.....

.....

.....

.....

4.- ¿Nuestro Estado se guía bajo el marco de los derechos humanos para atender poblaciones vulnerables, en especial a la población de lesbianas, gays, bisexuales y transexuales ante la discriminación y violencia? ¿Por qué?

.....

.....

.....

.....

.....

Objetivo específico 1

Exponer el marco normativo que el Estado ha desarrollado para garantizar el derecho a la vida y a la seguridad personal ante la violencia por orientación sexual e identidad de género que afrontan las personas lesbianas, gays, bisexuales y transexuales en Lima Metropolitana 2015-2016.

5- ¿Qué opina acerca de la reciente derogación del Decreto Legislativo 1323 que modificaba el artículo 46º y 323º del Código Penal incluyendo los móviles de intolerancia o discriminación, tales como la orientación sexual e identidad de género?

.....

.....

.....

.....

.....

Objetivo específico 2

Establecer que políticas públicas debe implementar el Estado a efectos de contrarrestar la violencia por orientación sexual e identidad de género que afrontan las personas lesbianas, gays, bisexuales y transexuales en Lima Metropolitana.

6.- ¿Considera Ud. que es necesaria la implementación de un registro que permita cuantificar actos de discriminación y violencia motivados por la orientación sexual e identidad de género? ¿Por qué?

.....
.....
.....
.....
.....

7.- Los estereotipos y estigmas en contra de esta comunidad se encuentran altamente enraizados en nuestra sociedad ¿qué cultura se debe promover para alcanzar una sociedad inclusiva?

.....
.....
.....
.....
.....

Miluska Lucia Rojo Arroyo
Entrevistador

Entrevistado (a)

Anexo 4-A: Validación de Guía de Entrevista dirigida a Abogados



VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

I. DATOS GENERALES

- 1.1. Apellidos y Nombres: Santisteban Llontop, Pedro Pablo.
- 1.2. Cargo e institución donde labora: Fiscal Militar Policial – Ministerio de Defensa.
- 1.3. Nombre del instrumento motivo de evaluación: Entrevista
- 1.4. Autor(A) de Instrumento: Rojo Arroyo, Miluska Lucia

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

CRITERIOS	INDICADORES	INACEPTABLE						MINIMAMENTE ACEPTABLE			ACEPTABLE			
		40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1. CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje comprensible.											/		
2. OBJETIVIDAD	Esta adecuado a las leyes y principios científicos.											/		
3. ACTUALIDAD	Esta adecuado a los objetivos y las necesidades reales de la investigación.											/		
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.											/		
5. SUFICIENCIA	Toma en cuenta los aspectos metodológicos esenciales											/		
6. INTENCIONALIDAD	Esta adecuado para valorar las variables de la Hipótesis.											/		
7. CONSISTENCIA	Se respalda en fundamentos técnicos y/o científicos.											/		
8. COHERENCIA	Existe coherencia entre los problemas objetivos, hipótesis, variables e indicadores.											/		
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde una metodología y diseño aplicados para lograr probar las hipótesis.											/		
10. PERTINENCIA	El instrumento muestra la relación entre los componentes de la investigación y su adecuación al Método Científico.											/		

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

- El Instrumento cumple con los Requisitos para su aplicación
- El Instrumento no cumple con Los requisitos para su aplicación

Si

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN :

90 %

Lima, Miércoles, 10 de mayo del 2015

PEDRO SANTISTEBAN LLONTOP
 ABOGADO
 CAL 17951
 DOCTOR EN DERECHO

FIRMA DEL EXPERTO INFORMANTE

DNI No. 09803311 Telf.:

Anexo 4-B: Validación de Guía de Entrevista dirigida a Abogados



VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

I. DATOS GENERALES

1.1. Apellidos y Nombres: Wenzel Miranda, Eliseo Segundo
 1.2. Cargo e institución donde labora: Asesor Proyecto de tesis - Universidad César Vallejo
 1.3. Nombre del instrumento motivo de evaluación: Entrevista
 1.4. Autor(A) de Instrumento: Rojas Arroyo, Mónica Lucía

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

CRITERIOS	INDICADORES	INACEPTABLE						MINIMAMENTE ACEPTABLE			ACEPTABLE			
		40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1. CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje comprensible.												✓	
2. OBJETIVIDAD	Esta adecuado a las leyes y principios científicos.												✓	
3. ACTUALIDAD	Esta adecuado a los objetivos y las necesidades reales de la investigación.												✓	
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.												✓	
5. SUFICIENCIA	Toma en cuenta los aspectos metodológicos esenciales												✓	
6. INTENCIONALIDAD	Esta adecuado para valorar las variables de la Hipótesis.												✓	
7. CONSISTENCIA	Se respalda en fundamentos técnicos y/o científicos.												✓	
8. COHERENCIA	Existe coherencia entre los problemas objetivos, hipótesis, variables e indicadores.												✓	
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde una metodología y diseño aplicados para lograr probar las hipótesis.												✓	
10. PERTINENCIA	El instrumento muestra la relación entre los componentes de la investigación y su adecuación al Método Científico.												✓	

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

- El Instrumento cumple con los Requisitos para su aplicación
- El Instrumento no cumple con Los requisitos para su aplicación

Si

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN :

95 %

Lima, Miércoles, 10 de mayo del 2017

ELISEO S. WENZEL MIRANDA
 Abogado
 CAL - 29482

FIRMA DEL EXPERTO INFORMANTE

DNI No. 09946210 Telf. 992345430

Anexo 4-C: Validación de Guía de Entrevista dirigida a Abogados



VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

I. DATOS GENERALES

1.1. Apellidos y Nombres: Morales Cauti, Julio Cesar
 1.2. Cargo e institución donde labora: Docente - Universidad Cesar Vallejo
 1.3. Nombre del instrumento motivo de evaluación: Entrevista
 1.4. Autor(A) de Instrumento: Rejo Arroyo, Misaka Julia

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

CRITERIOS	INDICADORES	INACEPTABLE						MINIMAMENTE ACEPTABLE			ACEPTABLE			
		40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1. CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje comprensible.												X	
2. OBJETIVIDAD	Esta adecuado a las leyes y principios científicos.												X	
3. ACTUALIDAD	Esta adecuado a los objetivos y las necesidades reales de la investigación.												X	
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.												X	
5. SUFICIENCIA	Toma en cuenta los aspectos metodológicos esenciales												X	
6. INTENCIONALIDAD	Esta adecuado para valorar las variables de la Hipótesis.												X	
7. CONSISTENCIA	Se respalda en fundamentos técnicos y/o científicos.												X	
8. COHERENCIA	Existe coherencia entre los problemas objetivos, hipótesis, variables e indicadores.												X	
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde una metodología y diseño aplicados para lograr probar las hipótesis.												X	
10. PERTINENCIA	El instrumento muestra la relación entre los componentes de la investigación y su adecuación al Método Científico.												X	

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

- El Instrumento cumple con los Requisitos para su aplicación
- El Instrumento no cumple con Los requisitos para su aplicación

X

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN :

95 %

Lima, 11 de mayo del 2017

FIRMA DEL EXPERTO INFORMANTE

DNI No. 41342162 Telf.: 998199784

Anexo 5: Guía de Entrevista dirigida a Abogados



FICHA DE ENTREVISTA

(Abogados en materia de derechos humanos y problemáticas relacionadas a personas
lesbianas, gays, bisexuales y transexuales)

Título: “OBLIGACIONES DEL ESTADO ANTE LA VIOLENCIA POR ORIENTACIÓN SEXUAL E
IDENTIDAD DE GÉNERO EN LIMA METROPOLITANA, 2015-2016”

Entrevistado/a:

Cargo/profesión/grado académico:

Institución:

Objetivo general

Identificar las obligaciones del Estado ante la violencia por orientación sexual e identidad de género que afrontan las personas lesbianas, gays, bisexuales y transexuales en Lima Metropolitana 2015-2016.

1.- ¿Qué experiencia tiene usted en materia de derechos humanos y problemáticas relacionadas a personas lesbianas, gays, bisexuales y transexuales?

.....

.....

.....

.....

.....

2.- A nivel internacional ¿Qué marco normativo protege a las personas lesbianas, gays, bisexuales y transexuales ante la discriminación y violencia?

.....

.....

.....

.....

.....

3.- ¿Qué obligaciones tiene el Estado para disminuir la discriminación y violencia que sufren las personas lesbianas, gays, bisexuales y transexuales?

.....

.....

.....

.....

.....

4.- ¿Nuestro Estado se guía bajo el marco de los derechos humanos para atender poblaciones vulnerables, en especial a la población de lesbianas, gays, bisexuales y transexuales ante la discriminación y violencia? ¿Por qué?

.....

.....

.....

.....

.....

Objetivo específico 1

Exponer el marco normativo que el Estado ha desarrollado para garantizar el derecho a la vida y a la seguridad personal ante la violencia por orientación sexual e identidad de género que afrontan las personas lesbianas, gays, bisexuales y transexuales en Lima Metropolitana 2015-2016.

5- ¿Qué opina acerca de la reciente derogación del Decreto Legislativo 1323 que modificaba el artículo 46º y 323º del Código Penal incluyendo los móviles de intolerancia o discriminación, tales como la orientación sexual e identidad de género?

.....

.....

.....

.....

.....

Objetivo específico 2

Establecer que políticas públicas debe implementar el Estado a efectos de contrarrestar la violencia por orientación sexual e identidad de género que afrontan las personas lesbianas, gays, bisexuales y transexuales en Lima Metropolitana.

6.- ¿Considera Ud. que es necesaria la implementación de un registro que permita cuantificar actos de discriminación y violencia motivados por la orientación sexual e identidad de género? ¿Por qué?

.....

.....

.....

.....

.....

7.- Los estereotipos y estigmas en contra de esta comunidad se encuentran altamente enraizados en nuestra sociedad ¿qué cultura se debe promover para alcanzar una sociedad inclusiva?

.....

.....

.....

.....

.....

Miluska Lucia Rojo Arroyo
Entrevistador

Entrevistado (a)

Anexo 6-A: Validación de Guía de Entrevista dirigida a Congresistas de la República



VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

I. DATOS GENERALES

- 1.1. Apellidos y Nombres: Santisteban Llontop, Pedro Pablo.
- 1.2. Cargo e institución donde labora: Fiscal Militar Policial – Ministerio de Defensa.
- 1.3. Nombre del instrumento motivo de evaluación: Entrevista
- 1.4. Autor(A) de Instrumento: Rojo Arroyo, Miluska Lucia

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

CRITERIOS	INDICADORES	INACEPTABLE						MINIMAMENTE ACEPTABLE			ACEPTABLE			
		40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1. CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje comprensible.											✓		
2. OBJETIVIDAD	Esta adecuado a las leyes y principios científicos.											✓		
3. ACTUALIDAD	Esta adecuado a los objetivos y las necesidades reales de la investigación.											✓		
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.											✓		
5. SUFICIENCIA	Toma en cuenta los aspectos metodológicos esenciales											✓		
6. INTENCIONALIDAD	Esta adecuado para valorar las variables de la Hipótesis.											✓		
7. CONSISTENCIA	Se respalda en fundamentos técnicos y/o científicos.											✓		
8. COHERENCIA	Existe coherencia entre los problemas objetivos, hipótesis, variables e indicadores.											✓		
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde una metodología y diseño aplicados para lograr probar las hipótesis.											✓		
10. PERTINENCIA	El instrumento muestra la relación entre los componentes de la investigación y su adecuación al Método Científico.											✓		

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

- El instrumento cumple con los Requisitos para su aplicación
- El instrumento no cumple con Los requisitos para su aplicación

Si

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN :

90 %


Lima, 10 de mayo del 2015

FIRMA DEL EXPERTO INFORMANTE

DNI No. 07502211 Telf.:

PEDRO SANTISTEBAN LLONTOP
 ABOGADO
 CAL 17951
 DOCTOR EN DERECHO

Anexo 6-B: Validación de Guía de Entrevista dirigida a Congresistas de la República


UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

I. DATOS GENERALES

1.1. Apellidos y Nombres: Wenzel Miranda, Eliseo Segundo

1.2. Cargo e institución donde labora: Asesor, Proyecto de tesis - Universidad César Vallejo

1.3. Nombre del instrumento motivo de evaluación: Entrevista

1.4. Autor(A) de Instrumento: Rolo Arroyo, Misuska Juca

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

CRITERIOS	INDICADORES	INACEPTABLE						MINIMAMENTE ACEPTABLE			ACEPTABLE			
		40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1. CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje comprensible.												✓	
2. OBJETIVIDAD	Esta adecuado a las leyes y principios científicos.												/	
3. ACTUALIDAD	Esta adecuado a los objetivos y las necesidades reales de la investigación.												/	
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.												✓	
5. SUFICIENCIA	Toma en cuenta los aspectos metodológicos esenciales												✓	
6. INTENCIONALIDAD	Esta adecuado para valorar las variables de la Hipótesis.												✓	
7. CONSISTENCIA	Se respalda en fundamentos técnicos y/o científicos.												/	
8. COHERENCIA	Existe coherencia entre los problemas objetivos, hipótesis, variables e indicadores.												✓	
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde una metodología y diseño aplicados para lograr probar las hipótesis.												✓	
10. PERTINENCIA	El instrumento muestra la relación entre los componentes de la investigación y su adecuación al Método Científico.												/	

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

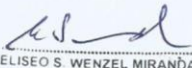
- El Instrumento cumple con los Requisitos para su aplicación
- El Instrumento no cumple con Los requisitos para su aplicación

Sí

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN :

95 %

Lima, Miércoles, 10 de mayo del 2017



ELISEO S. WENZEL MIRANDA
Abogado
CAL - 29482

FIRMA DEL EXPERTO INFORMANTE

DNI No. 07940210 Telf. 99230248

Anexo 6-C: Validación de Guía de Entrevista dirigida a Congresistas de la República



VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

I. DATOS GENERALES

1.1. Apellidos y Nombres: Morales Couti, Julio Cesar
 1.2. Cargo e institución donde labora: Docente - Universidad Cesar Vallejo
 1.3. Nombre del instrumento motivo de evaluación: Entrevista
 1.4. Autor(A) de Instrumento: Rgo Arroyo, Mijaska Lucía

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

CRITERIOS	INDICADORES	INACEPTABLE						MINIMAMENTE ACEPTABLE			ACEPTABLE			
		40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1. CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje comprensible.												X	
2. OBJETIVIDAD	Esta adecuado a las leyes y principios científicos.											X		
3. ACTUALIDAD	Esta adecuado a los objetivos y las necesidades reales de la investigación.											X		
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.											X		
5. SUFICIENCIA	Toma en cuenta los aspectos metodológicos esenciales												X	
6. INTENCIONALIDAD	Esta adecuado para valorar las variables de la Hipótesis.												X	
7. CONSISTENCIA	Se respalda en fundamentos técnicos y/o científicos.											X		
8. COHERENCIA	Existe coherencia entre los problemas objetivos, hipótesis, variables e indicadores.												X	
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde una metodología y diseño aplicados para lograr probar las hipótesis.											X		
10. PERTINENCIA	El instrumento muestra la relación entre los componentes de la investigación y su adecuación al Método Científico.												X	

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

- El Instrumento cumple con los Requisitos para su aplicación
- El Instrumento no cumple con Los requisitos para su aplicación

Sí

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN :

90 %

Lima, 11 de mayo del 2017


FIRMA DEL EXPERTO INFORMANTE

DNI No. 4134762 Telf.: 998199984

Anexo 7: Guía de Entrevista dirigida a Congresistas de la República



FICHA DE ENTREVISTA

(Congresistas de la República)

Título: “OBLIGACIONES DEL ESTADO ANTE LA VIOLENCIA POR ORIENTACIÓN SEXUAL E IDENTIDAD DE GÉNERO EN LIMA METROPOLITANA, 2015-2016”

Entrevistado/a:

Cargo/profesión/grado académico:

Institución:

Objetivo general

Identificar las obligaciones del Estado ante la violencia por orientación sexual e identidad de género que afrontan las personas lesbianas, gays, bisexuales y transexuales en Lima Metropolitana 2015-2016.

1.- A nivel internacional ¿Qué marco normativo protege a las personas lesbianas, gays, bisexuales y transexuales ante la discriminación y violencia?

.....

.....

.....

.....

.....

2.- ¿Qué obligaciones tiene el Estado para disminuir la discriminación y violencia que sufren las personas lesbianas, gays, bisexuales y transexuales?

.....

.....

.....

.....

.....

3.- ¿Nuestro Estado se guía bajo el marco de los derechos humanos para atender poblaciones vulnerables, en especial a la población de lesbianas, gays, bisexuales y transexuales ante la discriminación y violencia? ¿Por qué?

.....

.....

.....

.....

.....

Objetivo específico 1

Exponer el marco normativo que el Estado ha desarrollado para garantizar el derecho a la vida y a la seguridad personal ante la violencia por orientación sexual e identidad de género que afrontan las personas lesbianas, gays, bisexuales y transexuales en Lima Metropolitana 2015-2016.

4- ¿Qué opina acerca de la reciente derogación del Decreto Legislativo 1323 que modificaba el artículo 46º y 323º del Código Penal incluyendo los móviles de intolerancia o discriminación, tales como la orientación sexual e identidad de género?

.....

.....

.....

.....

.....

Objetivo específico 2

Establecer que políticas públicas debe implementar el Estado a efectos de contrarrestar la violencia por orientación sexual e identidad de género que afrontan las personas lesbianas, gays, bisexuales y transexuales en Lima Metropolitana.

5.- ¿Considera Ud. que es necesaria la implementación de un registro que permita cuantificar e identificar actos de discriminación y violencia motivados por la orientación sexual e identidad de género? ¿Por qué?

.....

.....

.....

.....

.....

6.- Los estereotipos y estigmas en contra de esta comunidad se encuentran altamente enraizados en nuestra sociedad ¿qué cultura se debe promover para alcanzar una sociedad inclusiva?

.....

.....

.....

.....

.....

Miluska Lucia Rojo Arroyo
Entrevistador

Entrevistado (a)

Anexo 8-A: Validación de Guía de Entrevista dirigida a Activistas en la defensa de los derechos de personas lesbianas, gays, bisexuales y transexuales



VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

I. DATOS GENERALES

- 1.1. Apellidos y Nombres: Santisteban Llontop, Pedro Pablo.
- 1.2. Cargo e institución donde labora: Fiscal Militar Policial – Ministerio de Defensa.
- 1.3. Nombre del instrumento motivo de evaluación: Entrevista
- 1.4. Autor(A) de Instrumento: Rojo Arroyo, Miluska Lucia

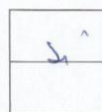
II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

CRITERIOS	INDICADORES	INACEPTABLE						MINIMAMENTE ACEPTABLE			ACEPTABLE			
		40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1. CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje comprensible.											✓		
2. OBJETIVIDAD	Esta adecuado a las leyes y principios científicos.											✓		
3. ACTUALIDAD	Esta adecuado a los objetivos y las necesidades reales de la investigación.											✓		
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.											✓		
5. SUFICIENCIA	Toma en cuenta los aspectos metodológicos esenciales											✓		
6. INTENCIONALIDAD	Esta adecuado para valorar las variables de la Hipótesis.											✓		
7. CONSISTENCIA	Se respalda en fundamentos técnicos y/o científicos.											✓		
8. COHERENCIA	Existe coherencia entre los problemas objetivos, hipótesis, variables e indicadores.											✓		
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde una metodología y diseño aplicados para lograr probar las hipótesis.											✓		
10. PERTINENCIA	El instrumento muestra la relación entre los componentes de la investigación y su adecuación al Método Científico.											✓		

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

- El Instrumento cumple con los Requisitos para su aplicación
- El Instrumento no cumple con Los requisitos para su aplicación

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN :



50 %

Lima, Miércoles 10 de mayo del 2015

FIRMA DEL EXPERTO INFORMANTE

DNI No. 0980371 Telf.:

PEDRO SANTISTEBAN LLONTOP
ABOGADO
CAL 17951
DOCTOR EN DERECHO

Anexo 8-B: Validación de Guía de Entrevista dirigida a Activistas en la defensa de los derechos de personas lesbianas, gays, bisexuales y transexuales



VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

I. DATOS GENERALES

1.1. Apellidos y Nombres: Wenzel Miranda, Eliseo Segundo
 1.2. Cargo e institución donde labora: Docente UCV
 1.3. Nombre del instrumento motivo de evaluación: Entrevista
 1.4. Autor(A) de Instrumento: Rojas Araya, Miluska Lucía

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

CRITERIOS	INDICADORES	INACEPTABLE						MINIMAMENTE ACEPTABLE			ACEPTABLE			
		40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1. CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje comprensible.												✓	
2. OBJETIVIDAD	Esta adecuado a las leyes y principios científicos.												✓	
3. ACTUALIDAD	Esta adecuado a los objetivos y las necesidades reales de la investigación.												✓	
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.												✓	
5. SUFICIENCIA	Toma en cuenta los aspectos metodológicos esenciales												✓	
6. INTENCIONALIDAD	Esta adecuado para valorar las variables de la Hipótesis.												✓	
7. CONSISTENCIA	Se respalda en fundamentos técnicos y/o científicos.												✓	
8. COHERENCIA	Existe coherencia entre los problemas objetivos, hipótesis, variables e indicadores.												✓	
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde una metodología y diseño aplicados para lograr probar las hipótesis.												✓	
10. PERTINENCIA	El instrumento muestra la relación entre los componentes de la investigación y su adecuación al Método Científico.												✓	

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

- El Instrumento cumple con los Requisitos para su aplicación
- El Instrumento no cumple con Los requisitos para su aplicación

Sí

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN :

95 %

Lima, 11 de mayo del 2017

Eliseo S. Wenzel Miranda
 ELISEO S. WENZEL MIRANDA FIRMA DEL EXPERTO INFORMANTE
 Abogado
 CAL - 29482

DNI No. 89940210 Telf. 992303480

Anexo 8-C: Validación de Guía de Entrevista dirigida a Activistas en la defensa de los derechos de personas lesbianas, gays, bisexuales y transexuales



VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

I. DATOS GENERALES

1.1. Apellidos y Nombres: Villalva Villa, Enos
 1.2. Cargo e institución donde labora: Docente UCV
 1.3. Nombre del instrumento motivo de evaluación: Entrevista
 1.4. Autor(A) de Instrumento: Rojas Araya, Mituska Lucía

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

CRITERIOS	INDICADORES	INACEPTABLE						MINIMAMENTE ACEPTABLE			ACEPTABLE			
		40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1. CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje comprensible.										/			
2. OBJETIVIDAD	Esta adecuado a las leyes y principios científicos.										/			
3. ACTUALIDAD	Esta adecuado a los objetivos y las necesidades reales de la investigación.										/			
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.										/			
5. SUFICIENCIA	Toma en cuenta los aspectos metodológicos esenciales										/			
6. INTENCIONALIDAD	Esta adecuado para valorar las variables de la Hipótesis.										/			
7. CONSISTENCIA	Se respalda en fundamentos técnicos y/o científicos.										/			
8. COHERENCIA	Existe coherencia entre los problemas objetivos, hipótesis, variables e indicadores.										/			
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde una metodología y diseño aplicados para lograr probar las hipótesis.										/			
10. PERTINENCIA	El instrumento muestra la relación entre los componentes de la investigación y su adecuación al Método Científico.										/			

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

- El Instrumento cumple con los Requisitos para su aplicación
- El Instrumento no cumple con Los requisitos para su aplicación

SÍ

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN :

85 %

Lima, 11 de Mayo del 2017

FIRMA DEL EXPERTO INFORMANTE

DNI No. 18091571 Telf.:

ENOS VILLALVA VILLA
 ABOGADO
 Reg. C.A.L.L. N° 2660

Anexo 9: Guía de Entrevista dirigida a Activistas en la defensa de los derechos de personas lesbianas, gays, bisexuales y transexuales



FICHA DE ENTREVISTA

(Activista en la defensa de los derechos de personas lesbianas, gays, bisexuales y transexuales)

Título: “OBLIGACIONES DEL ESTADO ANTE LA VIOLENCIA POR ORIENTACIÓN SEXUAL E IDENTIDAD DE GÉNERO EN LIMA METROPOLITANA, 2015-2016”

Entrevistado/a:

Cargo / profesión / grado académico:

Institución:

Objetivo general

Identificar las obligaciones del estado ante la violencia por orientación sexual e identidad de género que afrontan las personas lesbianas, gays, bisexuales y transexuales en lima metropolitana 2015-2016.

1.- ¿Cuál es su trayectoria como activista en la defensa de los derechos de las personas lesbianas, gays, bisexuales y transexuales en nuestro país?

.....

.....

.....

.....

.....

2.- ¿Considera que en los últimos años se han presentado mejoras en las condiciones de vida de las personas lesbianas, gays, bisexuales y transexuales en nuestro país? ¿Cómo?

.....

.....

.....

.....

.....

3.- A consideración suya ¿El estado está cumpliendo las obligaciones que ha adquirido respecto de la protección de los derechos humanos ante la discriminación y violencia que sufren las personas lesbianas, gay, bisexuales y transexuales en nuestro país? ¿Por qué?

.....

.....

.....

.....

.....

Objetivo específico 1

Exponer el marco normativo que el Estado ha desarrollado para garantizar el derecho a la vida y a la seguridad personal ante la violencia por orientación sexual e identidad de género que afrontan las personas lesbianas, gays, bisexuales y transexuales en Lima Metropolitana 2015-2016.

4.- ¿Qué medidas legislativas viene propiciando el estado para disminuir la discriminación y violencia que sufren las personas lesbianas, gays, bisexuales y transexuales en nuestro país?

.....

.....

.....

.....

.....

5.- ¿Considera que existen crímenes motivados por la orientación sexual e identidad de género en nuestro país? ¿Por qué?

.....

.....

.....

.....

.....

6.- A consideración suya ¿Qué sector dentro de la denominada comunidad LGBT reporta mayor incidencia de discriminación y violencia?

.....

.....

.....

.....

.....

7.- ¿Qué obstáculos se presentan en la realidad nacional para emprender un desarrollo legislativo orientado al respeto de los derechos de las personas lesbianas, gays, bisexuales y transexuales en nuestro país y, en esa medida, disminuir la discriminación y violencia que afronta?

.....

.....

.....

.....

Objetivo específico 2

Establecer que políticas públicas debe implementar el Estado a efectos de contrarrestar la violencia por orientación sexual e identidad de género que afronta la comunidad de lesbianas, gays, bisexuales y transexuales en Lima Metropolitana.

8.- En cuanto a políticas públicas ¿Qué desarrollo ha podido evidenciar orientado a disminuir la discriminación y violencia que afrontan las personas lesbianas, gay, bisexuales y transexuales en nuestro país?

.....

.....

.....

.....

9.- A consideración suya ¿En nuestro país se emplea el enfoque de derechos para incluir a las personas lesbianas, gays, bisexuales y transexuales en el desarrollo de políticas públicas? ¿Por qué?

10.- A consideración suya ¿El Estado debe implementar un registro de discriminación y violencia por orientación sexual e identidad de género que cuantifique e identifique la incidencia de estos actos? ¿Por qué?

.....

.....

.....

.....

.....

Miluska Lucia Rojo Arroyo
Entrevistador

Entrevistado (a)

Anexo 10-A: Validación de Guía de Análisis de Marco Normativo Comparado (Normativa penal)



VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

I. DATOS GENERALES

- 1.1. Apellidos y Nombres: Villalva, Villa, Enos
 1.2. Cargo e institución donde labora: Docente, Universidad César Vallejo
 1.3. Nombre del instrumento motivo de evaluación: Análisis de Marco Normativo Comparado
 1.4. Autor(A) de Instrumento: Rogio Arroyo, Mijaska Juca

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

CRITERIOS	INDICADORES	INACEPTABLE						MINIMAMENTE ACEPTABLE			ACEPTABLE			
		40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1. CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje comprensible.											✓		
2. OBJETIVIDAD	Esta adecuado a las leyes y principios científicos.											✓		
3. ACTUALIDAD	Esta adecuado a los objetivos y las necesidades reales de la investigación.											✓		
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.											✓		
5. SUFICIENCIA	Toma en cuenta los aspectos metodológicos esenciales											✓		
6. INTENCIONALIDAD	Esta adecuado para valorar las variables de la Hipótesis.											✓		
7. CONSISTENCIA	Se respalda en fundamentos técnicos y/o científicos.											✓		
8. COHERENCIA	Existe coherencia entre los problemas objetivos, hipótesis, variables e indicadores.											✓		
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde una metodología y diseño aplicados para lograr probar las hipótesis.											✓		
10. PERTINENCIA	El instrumento muestra la relación entre los componentes de la investigación y su adecuación al Método Científico.											✓		

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

- El Instrumento cumple con los Requisitos para su aplicación
- El Instrumento no cumple con Los requisitos para su aplicación

Si

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN :

90 %

Lima, 17 de mayo del 2017

FIRMA DEL EXPERTO INFORMANTE

ENOS VILLALVA VILLA
ABOGADO
Reg. C.A.L.L. N° 2660

DNI No. 18091541 Telf.: _____

Anexo 10-B: Validación de Guía de Análisis de Marco Normativo Comparado (Normativa penal)



VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

I. DATOS GENERALES

1.1. Apellidos y Nombres: Wenzel Miranda, Eliseo Segundo
 1.2. Cargo e institución donde labora: Asesor Proyecto de Tesis - Universidad César Vallejo
 1.3. Nombre del instrumento motivo de evaluación: Análisis de marco normativo comparado
 1.4. Autor(A) de Instrumento: Rojas Arroyo, Mituska Juana

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

CRITERIOS	INDICADORES	INACEPTABLE						MINIMAMENTE ACEPTABLE			ACEPTABLE			
		40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1. CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje comprensible.												/	
2. OBJETIVIDAD	Esta adecuado a las leyes y principios científicos.												/	
3. ACTUALIDAD	Esta adecuado a los objetivos y las necesidades reales de la investigación.												/	
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.												/	
5. SUFICIENCIA	Toma en cuenta los aspectos metodológicos esenciales												/	
6. INTENCIONALIDAD	Esta adecuado para valorar las variables de la Hipótesis.												/	
7. CONSISTENCIA	Se respalda en fundamentos técnicos y/o científicos.												/	
8. COHERENCIA	Existe coherencia entre los problemas objetivos, hipótesis, variables e indicadores.												/	
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde una metodología y diseño aplicados para lograr probar las hipótesis.												/	
10. PERTINENCIA	El instrumento muestra la relación entre los componentes de la investigación y su adecuación al Método Científico.												/	

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

- El Instrumento cumple con los Requisitos para su aplicación
- El Instrumento no cumple con Los requisitos para su aplicación

81

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN :

95 %

Lima, 19 de mayo del 2017

ELISEO S. WENZEL MIRANDA
 Abogado
 CAL - 29482

FIRMA DEL EXPERTO INFORMANTE

DNI No. 09940210 Telf. 992303410

Anexo 10-C: Validación de Guía de Análisis de Marco Normativo Comparado (Normativa penal)



VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

I. DATOS GENERALES

1.1. Apellidos y Nombres: Santisteban Llontop Pedro Pablo
 1.2. Cargo e institución donde labora: Fiscal Militar Policial - Ministerio de Defensa
 1.3. Nombre del instrumento motivo de evaluación: Análisis de Marco normativo Comparado
 1.4. Autor(A) de Instrumento: Rojas Arroyo, Mikuska Julia

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

CRITERIOS	INDICADORES	INACEPTABLE						MINIMAMENTE ACEPTABLE			ACEPTABLE			
		40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1. CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje comprensible.												/	
2. OBJETIVIDAD	Esta adecuado a las leyes y principios científicos.												/	
3. ACTUALIDAD	Esta adecuado a los objetivos y las necesidades reales de la investigación.												/	
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.												/	
5. SUFICIENCIA	Toma en cuenta los aspectos metodológicos esenciales												/	
6. INTENCIONALIDAD	Esta adecuado para valorar las variables de la Hipótesis.												/	
7. CONSISTENCIA	Se respalda en fundamentos técnicos y/o científicos.												/	
8. COHERENCIA	Existe coherencia entre los problemas objetivos, hipótesis, variables e indicadores.												/	
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde una metodología y diseño aplicados para lograr probar las hipótesis.												/	
10. PERTINENCIA	El instrumento muestra la relación entre los componentes de la investigación y su adecuación al Método Científico.												/	

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

- El Instrumento cumple con los Requisitos para su aplicación
- El Instrumento no cumple con Los requisitos para su aplicación

SI

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN :

90 %

Lima, 17 de mayo del 2017

DR. SANTISTEBAN LLONTOP
 ABOGADO
 CAL 17951
 DOCTOR EN DERECHO

FIRMA DEL EXPERTO INFORMANTE

DNI No. 09803311 Telf. 983278657

Anexo 11: Guía de Análisis de Marco Normativo Comparado (Normativa penal)



GUIA DE ANALISIS DE MARCO NORMATIVO COMPARADO

Título: “OBLIGACIONES DEL ESTADO ANTE LA VIOLENCIA POR ORIENTACIÓN SEXUAL E IDENTIDAD DE GÉNERO EN LIMA METROPOLITANA, 2015-2016”

Análisis de marco normativo comparado de normativa penal.

Problema general

¿Cuáles son las obligaciones del Estado ante la violencia por orientación sexual e identidad de género que afrontan las personas lesbianas, gays, bisexuales y transexuales en Lima Metropolitana 2015-2016?

Problema específico 1

¿Qué marco normativo ha desarrollado el Estado para garantizar el derecho a la vida y a la seguridad personal ante la violencia por orientación sexual e identidad de género que afrontan las personas lesbianas, gays, bisexuales y transexuales en Lima Metropolitana 2015-2016?

I. AGRAVANTES DE PUNIBILIDAD

Identificación del objeto de Análisis

Legislación comparada: Código Penal, Libro I Parte general, Título IV De las consecuencias jurídicas de la conducta punible, Capítulo II – De los criterios y reglas para la determinación de la punibilidad. Artículo 58.

Procedencia: Colombia.

Tema: Agravantes de punibilidad.

Tipificación.

“Artículo 58. Circunstancias de mayor punibilidad. Son circunstancias de mayor punibilidad, siempre que no hayan sido previstas de otra manera: (...). 3. Que la ejecución de la conducta punible esté inspirada en móviles de intolerancia y discriminación referidos a la raza, la etnia, la ideología, la religión, o las creencias, sexo u **orientación sexual**, o alguna enfermedad o minusvalía de la víctima. (...)”.

Identificación del objeto de Análisis

Legislación comparada: Código Penal, Libro Primero Disposiciones Generales sobre Delitos, Faltas, Penas, Medidas de Seguridad, consecuencias accesorias de la Infracción Penal y de las

personas responsables, Título I Infracción Penal, Capítulo IV Circunstancias que agravan la responsabilidad penal, Artículo 36 Circunstancias agravantes.

Procedencia: Nicaragua

Tema: Agravantes de punibilidad

Tipificación:

“Artículo 36 Circunstancias agravantes. Son circunstancias agravantes:

(...)

5. Discriminación. Cuando se comete el delito por motivos raciales, u otra clase de discriminación referida a la ideología u opción política, religión o creencias de la víctima; etnia, raza o nación a la que pertenezca; sexo u **orientación sexual**; o enfermedad o discapacidad que padezca.

(...).”

Identificación del objeto de Análisis

Legislación Nacional: Código Penal, Libro Primero: Parte General, Título III De las penas, Capítulo II Aplicación de la pena. Artículo 46.

Procedencia: Perú.

Tema: Agravantes de punibilidad.

Tipificación:

“Artículo 46. Circunstancias de atenuación y agravación:

(...)

2. Constituyen circunstancias agravantes, siempre que no estén previstas específicamente para sancionar el delito y no sean elementos constitutivos del hecho punible, las siguientes:

(...)

d) Ejecutar el delito bajo móviles de intolerancia o discriminación de **cualquier índole**;

(...).”

II. DISCRIMINACIÓN

Identificación del objeto de Análisis

Legislación comparada: Código Penal, Libro II Parte especial de los delitos en particular, Título I Delitos contra la vida y la integridad personal, Capítulo IX – De los actos de discriminación, Artículo 134 A.

Procedencia: Colombia

Tema: Discriminación

Tipificación:

“Artículo 134 A. Actos de racismo o discriminación. El que arbitrariamente impida, obstruya o restrinja el pleno ejercicio de los derechos de las personas por razón de su raza, nacionalidad, sexo u **orientación sexual**, incurrirá en prisión de doce (12) a treinta y seis (36) meses y multa de diez (10) a quince (15) salarios mínimos legales mensuales vigentes.”

Identificación del objeto de Análisis

Legislación Nacional: Libro Segundo: Parte Especial – Delitos, Título XIV-A Delitos contra la Humanidad, Capítulo IV Discriminación.

Procedencia: Perú.

Tema: Discriminación

Tipificación:

“Artículo 323. Discriminación e incitación a la discriminación

El que, por sí o mediante terceros, discrimina a una o más personas o grupo de personas, o incita o promueve en forma pública actos discriminatorios, por motivo racial, religioso, sexual, de factor genético, filiación, edad, discapacidad, idioma, identidad étnica y cultural, indumentaria, opinión política o de **cualquier índole**, o condición económica, con el objeto de anular o menoscabar el reconocimiento, goce o ejercicio de los derechos de la persona, será reprimido con pena privativa de libertad no menor de dos años, ni mayor de tres o con prestación de servicios a la comunidad de sesenta a ciento veinte jornadas.

Si el agente es funcionario o servidor público la pena será no menor de dos, ni mayor de cuatro años e inhabilitación conforme al numeral 2 del artículo 36.

La misma pena privativa de libertad señalada en el párrafo anterior se impondrá si la discriminación, la incitación o promoción de actos discriminatorios se ha materializado mediante actos de violencia física o mental o a través de internet u otro medio análogo.”

III. INTEGRIDAD PERSONAL**Identificación del objeto de Análisis**

Legislación comparada: Código Penal, Libro II, Título III Delitos contra la Paz Pública, Capítulo I, Artículo 149 ter. (Comisión de actos de odio, desprecio o violencia contra determinadas personas).

Procedencia: Uruguay.

Tema: Integridad personal.

Tipificación:

“El que cometiere actos de violencia moral o física de odio o de desprecio contra una o más personas en razón del color de su piel, su raza, religión, origen nacional o étnico, **orientación sexual o identidad sexual**, será castigado con seis a veinticuatro meses de prisión.”

Identificación del objeto de Análisis

Legislación comparada: Libro Primero La infracción penal, Título IV Infracciones en particular, Capítulo Segundo Delitos contra los derechos de libertad, Sección segunda Delitos contra la integridad personal, Artículo 151, tortura.

Procedencia: Ecuador.

Tema: Integridad personal.

Tipificación:

“La persona que, inflija u ordene infligir a otra persona, grave dolor o sufrimiento, ya sea de naturaleza física o psíquica o la someta a condiciones o métodos que anulen su personalidad o disminuyan su capacidad física o mental, aun cuando no causen dolor o sufrimiento físico o psíquico; con cualquier finalidad en ambos supuestos, será sancionada con pena privativa de libertad de siete a diez años. La persona que incurra en alguna de las siguientes circunstancias será sancionada con pena privativa de libertad de diez a trece años: (...) 3. Se cometa con la intención de modificar la **identidad de género u orientación sexual**.”

Identificación del objeto de Análisis

Legislación Nacional: Código Penal. Libro Segundo: Parte Especial – Delitos. Título I: Delitos Contra la Vida el Cuerpo y la Salud. Artículo 121° y 122°.

Procedencia: Perú.

Tema: Integridad personal.

Tipificación:

“Artículo 121. Lesiones graves. El que causa a otro daño grave en el cuerpo o en la salud, será reprimido con pena privativa de libertad no menor de cuatro ni mayor de ocho años. Se consideran lesiones graves: 1. Las que ponen en peligro inminente la vida de la víctima. 2. Las que mutilan un miembro u órgano principal del cuerpo o lo hacen impropio para su función, causan a una persona incapacidad para el trabajo, invalidez o anomalía psíquica permanente o la desfiguran de manera grave y permanente. 3. Las que infieren cualquier otro daño a la integridad corporal, o a la salud física o mental de una persona que requiera treinta o más días de asistencia o descanso, según prescripción facultativa. Cuando la víctima muere a consecuencia de la lesión y si el agente pudo prever este resultado, la pena será no menor de cinco ni mayor de diez años. Cuando la víctima es miembro de la Policía Nacional del Perú o de

las Fuerzas Armadas, Magistrado del Poder Judicial o del Ministerio Público, en el cumplimiento de sus funciones, se aplicará pena privativa de libertad no menor de cinco años ni mayor de doce años."

“Artículo 122. Lesiones leves. El que causa a otro un daño en el cuerpo o en la salud que requiera más de diez y menos de treinta días de asistencia o descanso, según prescripción facultativa, será reprimido con pena privativa de libertad no mayor de dos años y con sesenta a ciento cincuenta días-multa. Cuando la víctima muere a consecuencia de la lesión y el agente pudo prever este resultado, la pena será no menor de tres ni mayor de seis años.”

Consideraciones/Valoración y análisis

.....

.....

.....

.....

.....

Comentario

.....

.....

.....

.....

.....

Anexo 12-A: Validación de Guía de Análisis de Marco Normativo Comparado (Normativa constitucional)



VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

I. DATOS GENERALES

1.1. Apellidos y Nombres: Santisteban Llontop, Pedro Pablo
 1.2. Cargo e institución donde labora: Fiscal Militar Policial - Ministerio de Defensa
 1.3. Nombre del instrumento motivo de evaluación: Marco normativo comparado - normativa constitucional
 1.4. Autor(A) de Instrumento: Rojas Arroyo, Hilda K. Jorda

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

CRITERIOS	INDICADORES	INACEPTABLE						MINIMAMENTE ACEPTABLE			ACEPTABLE			
		40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1. CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje comprensible.													
2. OBJETIVIDAD	Esta adecuado a las leyes y principios científicos.													
3. ACTUALIDAD	Esta adecuado a los objetivos y las necesidades reales de la investigación.													
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.													
5. SUFICIENCIA	Toma en cuenta los aspectos metodológicos esenciales													
6. INTENCIONALIDAD	Esta adecuado para valorar las variables de la Hipótesis.													
7. CONSISTENCIA	Se respalda en fundamentos técnicos y/o científicos.													
8. COHERENCIA	Existe coherencia entre los problemas objetivos, hipótesis, variables e indicadores.													
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde una metodología y diseño aplicados para lograr probar las hipótesis.													
10. PERTINENCIA	El instrumento muestra la relación entre los componentes de la investigación y su adecuación al Método Científico.													

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

- El Instrumento cumple con los Requisitos para su aplicación
- El Instrumento no cumple con Los requisitos para su aplicación

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN :

Si

90 %

Lima, 27 de May Junio del 2017

PEDRO SANTISTEBAN LLONTOP
 ABOGADO
 CAL 17951
 DOCTOR EN DERECHO

FIRMA DEL EXPERTO INFORMANTE

DNI No. 99003311 Telf.: 983270657

Anexo 12-B: Validación de Guía de Análisis de Marco Normativo Comparado (Normativa constitucional)



VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

I. DATOS GENERALES

1.1. Apellidos y Nombres: WENZEL MIRANDA ELISEO SEGUNDO
 1.2. Cargo e institución donde labora: DOCENTE UCV
 1.3. Nombre del instrumento motivo de evaluación: Análisis de marco normativo comparado- constitucional
 1.4. Autor(A) de Instrumento: Rejo Arroyo Mituska Lucia

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

CRITERIOS	INDICADORES	INACEPTABLE						MINIMAMENTE ACEPTABLE			ACEPTABLE			
		40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1. CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje comprensible.												✓	
2. OBJETIVIDAD	Esta adecuado a las leyes y principios científicos.												✓	
3. ACTUALIDAD	Esta adecuado a los objetivos y las necesidades reales de la investigación.												✓	
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.												✓	
5. SUFICIENCIA	Toma en cuenta los aspectos metodológicos esenciales												✓	
6. INTENCIONALIDAD	Esta adecuado para valorar las variables de la Hipótesis.												✓	
7. CONSISTENCIA	Se respalda en fundamentos técnicos y/o científicos.												✓	
8. COHERENCIA	Existe coherencia entre los problemas objetivos, hipótesis, variables e indicadores.												✓	
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde una metodología y diseño aplicados para lograr probar las hipótesis.												✓	
10. PERTINENCIA	El instrumento muestra la relación entre los componentes de la investigación y su adecuación al Método Científico.												✓	

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

- El Instrumento cumple con los Requisitos para su aplicación
- El Instrumento no cumple con Los requisitos para su aplicación

si

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN :

95 %

Lima, 27 de Junio del 2017


 ELISEO S. WENZEL MIRANDA
 Abogado
 CAL - 29482

FIRMA DEL EXPERTO INFORMANTE

DNI No. 09940210 Telf. 992303480

Anexo 12-C: Validación de Guía de Análisis de Marco Normativo Comparado (Normativa constitucional)



VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

I. DATOS GENERALES

1.1. Apellidos y Nombres: Enos Villalva Villa
 1.2. Cargo e institución donde labora: Docente UCV
 1.3. Nombre del instrumento motivo de evaluación: Análisis de marco normativo Comparado - Constitucional
 1.4. Autor(A) de Instrumento: Dr. Enos Villalva Villa

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

CRITERIOS	INDICADORES	INACEPTABLE						MINIMAMENTE ACEPTABLE			ACEPTABLE			
		40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1. CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje comprensible.											✓		
2. OBJETIVIDAD	Esta adecuado a las leyes y principios científicos.											✓		
3. ACTUALIDAD	Esta adecuado a los objetivos y las necesidades reales de la investigación.											✓		
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.											✓		
5. SUFICIENCIA	Toma en cuenta los aspectos metodológicos esenciales											✓		
6. INTENCIONALIDAD	Esta adecuado para valorar las variables de la Hipótesis.											✓		
7. CONSISTENCIA	Se respalda en fundamentos técnicos y/o científicos.											✓		
8. COHERENCIA	Existe coherencia entre los problemas objetivos, hipótesis, variables e indicadores.											✓		
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde una metodología y diseño aplicados para lograr probar las hipótesis.											✓		
10. PERTINENCIA	El instrumento muestra la relación entre los componentes de la investigación y su adecuación al Método Científico.											✓		

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

- El Instrumento cumple con los Requisitos para su aplicación
- El Instrumento no cumple con Los requisitos para su aplicación

Si

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN :

90 %

Lima, 27 de Junio del 2017

Enos Villalva Villa
FIRMA DEL EXPERTO INFORMANTE

DNI No. 18091541 Telf:

ENOS VILLALVA VILLA
ABOGADO
Reg. C.A.L.L. N° 2660

Anexo 13: Guía de Análisis de Marco Normativo Comparado (Normativa constitucional)



GUIA DE ANALISIS DE MARCO NORMATIVO COMPARADO

Título: “OBLIGACIONES DEL ESTADO ANTE LA VIOLENCIA POR ORIENTACIÓN SEXUAL E IDENTIDAD DE GÉNERO EN LIMA METROPOLITANA, 2015-2016”

Análisis de marco normativo comparado de normativa constitucional.

Problema general

¿Cuáles son las obligaciones del Estado ante la violencia por orientación sexual e identidad de género que afrontan las personas lesbianas, gays, bisexuales y transexuales en Lima Metropolitana 2015-2016?

Problema específico 1

¿Qué marco normativo ha desarrollado el Estado para garantizar el derecho a la vida y a la seguridad personal ante la violencia por orientación sexual e identidad de género que afrontan las personas lesbianas, gays, bisexuales y transexuales en Lima Metropolitana 2015-2016?

Identificación del objeto de Análisis

Legislación comparada: Constitución Política de la República del Ecuador. Título III De los Derechos, Garantías y Deberes. Capítulo 2 De los derechos civiles. Artículo 23°, inciso 3.

Procedencia: Ecuador

Tema: Igualdad ante la ley.

Tipificación:

“Artículo 23°. Sin perjuicio de los derechos establecidos en esta Constitución y en los instrumentos internacionales vigentes, el Estado reconocerá y garantizará a las personas los siguientes:

(...)

3. La igualdad ante la ley. Todas las personas serán consideradas iguales y gozarán de los mismos derechos, libertades y oportunidades, sin discriminación en razón de nacimiento, edad, sexo, etnia, color, origen social, idioma; religión, filiación política, posición económica, **orientación sexual**; estado de salud, discapacidad, o diferencia de cualquier otra índole.

(...).”

Identificación del objeto de Análisis

Legislación comparada: Constitución Política del Estado. Primera parte. Bases fundamentales del Estado. Derechos, Deberes y Garantías. Título II Derechos fundamentales y garantías. Capítulo Primero Disposiciones generales. Artículo 14°.

Procedencia: Bolivia

Tema: Igualdad ante la ley.

Tipificación:

“Artículo 14.

I. Todo ser humano tiene personalidad y capacidad jurídica con arreglo a las leyes y goza de los derechos reconocidos por esta Constitución, sin distinción alguna.

II. El Estado prohíbe y sanciona toda forma de discriminación fundada en razón de sexo, color, edad, **orientación sexual, identidad de género**, origen, cultura, nacionalidad, ciudadanía, idioma, credo religioso, ideología, filiación política o filosófica, estado civil, condición económica o social, tipo de ocupación, grado de instrucción, discapacidad, embarazo, u otras que tengan por objetivo o resultado anular o menoscabar el reconocimiento, goce o ejercicio, en condiciones de igualdad, de los derechos de toda persona.

Identificación del objeto de Análisis

Legislación Nacional: Constitución Política del Perú. Título I De la Persona y de la Sociedad. Capítulo I Derechos fundamentales de la persona. Artículo 2° inciso 2.

Procedencia: Perú.

Tema: Igualdad ante la ley.

Tipificación:

“Artículo 2.- Toda persona tiene derecho:

(...)

2. A la igualdad ante la ley. Nadie debe ser discriminado por motivo de origen, raza, sexo, idioma, religión, opinión, condición económica o de cualquier otra índole.

(...).”

Consideraciones/Valoración y análisis

.....

.....

.....

.....

.....

Comentario

.....

.....

.....

.....

.....

Anexo 14-A: Validación de Guía de Análisis de Proyectos de Ley



VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

I. DATOS GENERALES

- 1.1. Apellidos y Nombres: Wenzel Miranda Eliseo Segundo
 1.2. Cargo e institución donde labora: Docente UCV
 1.3. Nombre del instrumento motivo de evaluación: Análisis de proyectos de ley
 1.4. Autor(A) de Instrumento: Rojas Arroyo, Miluska Lucía

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

CRITERIOS	INDICADORES	INACEPTABLE						MINIMAMENTE ACEPTABLE			ACEPTABLE			
		40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1. CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje comprensible.												✓	
2. OBJETIVIDAD	Esta adecuado a las leyes y principios científicos.												✓	
3. ACTUALIDAD	Esta adecuado a los objetivos y las necesidades reales de la investigación.												✓	
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.												✓	
5. SUFICIENCIA	Toma en cuenta los aspectos metodológicos esenciales												✓	
6. INTENCIONALIDAD	Esta adecuado para valorar las variables de la Hipótesis.												✓	
7. CONSISTENCIA	Se respalda en fundamentos técnicos y/o científicos.												✓	
8. COHERENCIA	Existe coherencia entre los problemas objetivos, hipótesis, variables e indicadores.												✓	
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde una metodología y diseño aplicados para lograr probar las hipótesis.												✓	
10. PERTINENCIA	El instrumento muestra la relación entre los componentes de la investigación y su adecuación al Método Científico.												✓	

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

- El Instrumento cumple con los Requisitos para su aplicación
- El Instrumento no cumple con Los requisitos para su aplicación

Si

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN :

95 %

Lima, del 2017

ELISEO S. WENZEL MIRANDA
 Abogado
 CAL - 29482

FIRMA DEL EXPERTO INFORMANTE

DNI No 09940210 Telf.: 992303480

Anexo 14-B: Validación de Guía de Análisis de Proyectos de Ley



VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

I. DATOS GENERALES

1.1. Apellidos y Nombres: Villalva Villa, Enos
 1.2. Cargo e institución donde labora: Docente UCV
 1.3. Nombre del instrumento motivo de evaluación: Análisis de proyectos de ley
 1.4. Autor(A) de Instrumento: Rojas Arroyo, Mijaska Lucía

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

CRITERIOS	INDICADORES	INACEPTABLE						MINIMAMENTE ACEPTABLE			ACEPTABLE			
		40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1. CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje comprensible.										/			
2. OBJETIVIDAD	Esta adecuado a las leyes y principios científicos.										/			
3. ACTUALIDAD	Esta adecuado a los objetivos y las necesidades reales de la investigación.										/			
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.										/			
5. SUFICIENCIA	Toma en cuenta los aspectos metodológicos esenciales										/			
6. INTENCIONALIDAD	Esta adecuado para valorar las variables de la Hipótesis.										✓			
7. CONSISTENCIA	Se respalda en fundamentos técnicos y/o científicos.										/			
8. COHERENCIA	Existe coherencia entre los problemas objetivos, hipótesis, variables e indicadores.										✓			
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde una metodología y diseño aplicados para lograr probar las hipótesis.										/			
10. PERTINENCIA	El instrumento muestra la relación entre los componentes de la investigación y su adecuación al Método Científico.										✓			

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

- El Instrumento cumple con los Requisitos para su aplicación
- El Instrumento no cumple con Los requisitos para su aplicación

✓

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN :

85 %

Lima, del 2017

FIRMA DEL EXPERTO INFORMANTE

DNI No. 18091541 Telf.:

ENOS VILLALVA VILLA
 ABOGADO
 Reg. C.A.L.L. N° 2660

Anexo 14-C: Validación de Guía de Análisis de Proyectos de Ley



VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

I. DATOS GENERALES

1.1. Apellidos y Nombres: Sanisteban Llontop Pedro Pablo
 1.2. Cargo e institución donde labora: Fiscal Militar Policial - Minis
 1.3. Nombre del instrumento motivo de evaluación: Análisis de proyectos de ley
 1.4. Autor(A) de Instrumento: Rojas Arroyo, Mikuska Julia

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

CRITERIOS	INDICADORES	INACEPTABLE						MINIMAMENTE ACEPTABLE			ACEPTABLE			
		40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1. CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje comprensible.												✓	
2. OBJETIVIDAD	Esta adecuado a las leyes y principios científicos.												✓	
3. ACTUALIDAD	Esta adecuado a los objetivos y las necesidades reales de la investigación.												✓	
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.												✓	
5. SUFICIENCIA	Toma en cuenta los aspectos metodológicos esenciales												✓	
6. INTENCIONALIDAD	Esta adecuado para valorar las variables de la Hipótesis.												✓	
7. CONSISTENCIA	Se respalda en fundamentos técnicos y/o científicos.												✓	
8. COHERENCIA	Existe coherencia entre los problemas objetivos, hipótesis, variables e indicadores.												✓	
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde una metodología y diseño aplicados para lograr probar las hipótesis.												✓	
10. PERTINENCIA	El instrumento muestra la relación entre los componentes de la investigación y su adecuación al Método Científico.												✓	

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

- El Instrumento cumple con los Requisitos para su aplicación
- El Instrumento no cumple con Los requisitos para su aplicación

Si


IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN :

90 %

Lima, 27 de junio del 2017

FIRMA DEL EXPERTO INFORMANTE

DNI No. 09803311 Telf.: 983270657


 PEDRO SANISTEBAN LLONTOP
 A.B.U.B.U.
 CAL 17951
 DOCTOR EN DERECHO

Anexo 15: Guía de Análisis de Proyectos de Ley



GUIA DE ANALISIS DE PROYECTOS DE LEY

Título: “OBLIGACIONES DEL ESTADO ANTE LA VIOLENCIA POR ORIENTACIÓN SEXUAL E IDENTIDAD DE GÉNERO EN LIMA METROPOLITANA, 2015-2016”

Problema específico 1

¿Qué marco normativo ha desarrollado el Estado para garantizar el derecho a la vida y a la seguridad personal ante la violencia por orientación sexual e identidad de género que afrontan las personas lesbianas, gays, bisexuales y transexuales en Lima Metropolitana 2015-2016?

Identificación del objeto de Análisis

Proyecto de Ley: Proyecto de Ley N° 3584/2009-CR. Proyecto de Ley contra Crímenes de Odio.

Estado: Archivado.

Sumilla: El objeto de la presente Ley es tipificar la figura de los crímenes de odio en el Código Penal Peruano, por ser un fenómeno social existente, en crecimiento en la sociedad peruana que debe ser considerado y sancionado por nuestra legislación penal.

Aporte/Contribución:

Planteo la incorporación de los motivos de odio o desprecio por orientación sexual o identidad sexual de la víctima en el artículo 108°, 121° y 122° del Código Penal.

Identificación del objeto de Análisis

Proyecto de Ley: Proyecto de Ley N° 609/2011-CR. Proyecto de Ley contra Acciones Criminales originadas por motivos de discriminación.

Estado: Archivado.

Sumilla: Ley que plantea la creación de un agravante en el Código Penal referido a las acciones criminales originada por motivos de discriminación.

Aporte/Contribución:

Plantea la incorporación del artículo 46-D mediante el cual se agrava las penas cuando el delito se ejecuta en base a la orientación sexual e identidad de género.

Identificación del objeto de Análisis

Proyecto de Ley: Proyecto de Ley 3491/2013-CR. Proyecto de Ley del Nuevo Código Penal

Estado: Presentado, con eliminación de las categorías orientación sexual e identidad de género.

Sumilla: Ley que propone un Nuevo Código Penal

Aporte/Contribución:

Proponía la incorporación de la categoría orientación sexual en varios tipos penales sobre discriminación e incitación a la discriminación. Entre ellos, resaltaba la incorporación del delito de Persecución por motivos de orientación sexual.

Identificación del objeto de Análisis

Proyecto de Ley: Proyecto de ley N° 1378/2016-CR. Proyecto de ley para el fortalecimiento de lucha contra los crímenes de odio y la discriminación.

Estado: En comisión.

Sumilla: Ley que tiene por objeto fortalecer la lucha contra los crímenes de odio y la discriminación basada en motivos raciales, religiosos, nacionalidad, edad, sexo, orientación sexual, identidad de género, idioma, identidad étnica o cultural, indumentaria, opinión, nivel socio económico, filiación, o cualquier otro motivo, para lo cual se proponen medidas de política pública y reformas normativas.

Aporte/Contribución:

Propone las siguientes políticas públicas: Capacitación a operadores/as de justicia y comunidad jurídica, campañas informativas a la población, generación de información y la creación de un Registro de crímenes por discriminación. Asimismo, entre las reformas normativas se tiene que, modifica el artículo 323° del Código Penal incorporando las categorías orientación sexual e identidad de género como motivos de discriminación o incitación a la discriminación, incorpora el artículo 46-F al Código Penal que tipifica como circunstancia agravante que el delito se ejecute bajo móviles de orientación sexual e identidad de género y modifica el artículo 37° del Código Penal en cuanto al derecho a la igualdad y a no ser discriminado por motivos de orientación sexual e identidad de género como derechos protegidos por el proceso de amparo.

Consideraciones/Valoración y análisis

.....
.....
.....

.....
.....

Comentario

.....
.....
.....
.....
.....

Anexo 16-A: Validación de Guía de Fuente Documental



VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

I. DATOS GENERALES

1.1. Apellidos y Nombres: Santesteban Llantop Pedro Pablo
 1.2. Cargo e institución donde labora: Fiscal Militar Policial - Ministerio de Defensa
 1.3. Nombre del instrumento motivo de evaluación: Análisis de fuente documental
 1.4. Autor(A) de Instrumento: Rojo Arroyo Miluska Juana

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

CRITERIOS	INDICADORES	INACEPTABLE						MINIMAMENTE ACEPTABLE			ACEPTABLE			
		40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1. CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje comprensible.												✓	
2. OBJETIVIDAD	Esta adecuado a las leyes y principios científicos.												✓	
3. ACTUALIDAD	Esta adecuado a los objetivos y las necesidades reales de la investigación.												✓	
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.												✓	
5. SUFICIENCIA	Toma en cuenta los aspectos metodológicos esenciales												✓	
6. INTENCIONALIDAD	Esta adecuado para valorar las variables de la Hipótesis.												✓	
7. CONSISTENCIA	Se respalda en fundamentos técnicos y/o científicos.												✓	
8. COHERENCIA	Existe coherencia entre los problemas objetivos, hipótesis, variables e indicadores.												✓	
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde una metodología y diseño aplicados para lograr probar las hipótesis.												✓	
10. PERTINENCIA	El instrumento muestra la relación entre los componentes de la investigación y su adecuación al Método Científico.												✓	

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

- El Instrumento cumple con los Requisitos para su aplicación
- El Instrumento no cumple con Los requisitos para su aplicación

SI

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN :

90%

Lima, 27 de junio del 2017

FIRMA DEL EXPERTO INFORMANTE

DNI No. 09803311 Telf.: 983278657

.....
 PEDRO SANTISTEBAN LLANTOP
 Abogado
 CUI 17951
 DOCTOR EN DERECHO

Anexo 16-B: Validación de Guía de Fuente Documental



VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

I. DATOS GENERALES

1.1. Apellidos y Nombres: Wenzel Miranda Eliso S.
 1.2. Cargo e institución donde labora: Docente UCV
 1.3. Nombre del instrumento motivo de evaluación: Análisis de Fuente Documental
 1.4. Autor(A) de Instrumento: Rosa Araya, Miriam Lucía

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

CRITERIOS	INDICADORES	INACEPTABLE						MINIMAMENTE ACEPTABLE			ACEPTABLE			
		40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1. CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje comprensible.												✓	
2. OBJETIVIDAD	Esta adecuado a las leyes y principios científicos.												✓	
3. ACTUALIDAD	Esta adecuado a los objetivos y las necesidades reales de la investigación.												✓	
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.												✓	
5. SUFICIENCIA	Toma en cuenta los aspectos metodológicos esenciales												✓	
6. INTENCIONALIDAD	Esta adecuado para valorar las variables de la Hipótesis.												✓	
7. CONSISTENCIA	Se respalda en fundamentos técnicos y/o científicos.												✓	
8. COHERENCIA	Existe coherencia entre los problemas objetivos, hipótesis, variables e indicadores.												✓	
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde una metodología y diseño aplicados para lograr probar las hipótesis.												✓	
10. PERTINENCIA	El instrumento muestra la relación entre los componentes de la investigación y su adecuación al Método Científico.												✓	

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

- El Instrumento cumple con los Requisitos para su aplicación
- El Instrumento no cumple con Los requisitos para su aplicación

Sí

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN :

90 %

Lima, 27 de Junio del 2017

Eliso
 ELISEO S. WENZEL MIRANDA
 Abogado
 CAL - 29482

FIRMA DEL EXPERTO INFORMANTE

DNI No. 09940210 Telf. 992203480

Anexo 16-C: Validación de Guía de Fuente Documental



VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

I. DATOS GENERALES

1.1. Apellidos y Nombres: Enos Villalva Villa
 1.2. Cargo e institución donde labora: Docente UCV
 1.3. Nombre del instrumento motivo de evaluación: Análisis de Fuente documental
 1.4. Autor(A) de Instrumento: Reza Ponce Villalva Lucía

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

CRITERIOS	INDICADORES	INACEPTABLE						MINIMAMENTE ACEPTABLE			ACEPTABLE			
		40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1. CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje comprensible.											/		
2. OBJETIVIDAD	Esta adecuado a las leyes y principios científicos.											/		
3. ACTUALIDAD	Esta adecuado a los objetivos y las necesidades reales de la investigación.											/		
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.											/		
5. SUFICIENCIA	Toma en cuenta los aspectos metodológicos esenciales											/		
6. INTENCIONALIDAD	Esta adecuado para valorar las variables de la Hipótesis.											/		
7. CONSISTENCIA	Se respalda en fundamentos técnicos y/o científicos.											/		
8. COHERENCIA	Existe coherencia entre los problemas objetivos, hipótesis, variables e indicadores.											/		
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde una metodología y diseño aplicados para lograr probar las hipótesis.											/		
10. PERTINENCIA	El instrumento muestra la relación entre los componentes de la investigación y su adecuación al Método Científico.											/		

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

- El Instrumento cumple con los Requisitos para su aplicación
- El Instrumento no cumple con Los requisitos para su aplicación

SÍ

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN :

90 %

Lima, 27 de Junio del 2017

Enos Villalva Villa
FIRMA DEL EXPERTO INFORMANTE

DNI No. 18091541 Telf.:

ENOS VILLALVA VILLA
ABOGADO
Reg. C.A.L.L. N° 2660

Anexo 17: Guía de Análisis de Fuente Documental



GUIA DE ANALISIS DE FUENTE DOCUMENTAL

**Título: “OBLIGACIONES DEL ESTADO ANTE LA VIOLENCIA POR ORIENTACIÓN SEXUAL E IDENTIDAD DE GÉNERO EN LIMA METROPOLITANA, 2015-2016”
(Recomendaciones ante las obligaciones del Estado peruano)**

Problema general

¿Cuáles son las obligaciones del Estado ante la violencia por orientación sexual e identidad de género que afrontan las personas lesbianas, gays, bisexuales y transexuales en Lima Metropolitana 2015-2016?

Identificación del objeto de Análisis

Descripción de la fuente: Comité de Derechos Económicos, Sociales y Culturales (2012). *Examen de los informes presentados por los Estados partes en virtud de los artículos 16 y 17 del Pacto. Observaciones finales del Comité de Derechos Económicos, Sociales y Culturales.*

Problema identificado: Ausencia de legislación específica que prohíba la discriminación en base a la orientación sexual e identidad de género.

Consideraciones generales (citas textuales o parafraseo):

“El Comité recomienda al Estado parte que agilice la aprobación de legislación específica para prohibir la discriminación contra personas por motivos de orientación sexual, y que adopte medidas, en particular de sensibilización, para garantizar que lesbianas, gays y trans no sean discriminados por su orientación sexual y su identidad de género.” (p. 2)

Identificación del objeto de Análisis

Descripción de la fuente: Consejo de Derechos Humanos (2012). *Informe del Grupo de Trabajo sobre el Examen Periódico Universal.*

Problema identificado: Afectación de derechos humanos por la violencia por motivos de orientación sexual e identidad de género.

Consideraciones generales (citas textuales o parafraseo):

“Considerar la posibilidad de promulgar una ley que se ocupe de los delitos motivados por la orientación sexual.” (p. 18)

“Considerar la posibilidad de utilizar los Principios de Yogyakarta sobre la aplicación de la legislación internacional de derechos humanos en relación con la orientación sexual y la identidad de género como guía para la elaboración de políticas.” (p. 19)

Identificación del objeto de Análisis

Descripción de la fuente: Comité de Derechos Humanos (2013). *Observaciones finales sobre el quinto informe periódico del Perú, aprobadas por el Comité en su 107º período de sesiones (11 a 28 de marzo de 2013)*

Problema identificado: Discriminación y actos de violencia debido a la orientación sexual e identidad de género.

Consideraciones generales (citas textuales o parafraseo):

“El Estado parte debe declarar clara y oficialmente que no tolerará ninguna forma de estigmatización social de la homosexualidad, la bisexualidad o la transexualidad, ni la discriminación o la violencia contra personas por su orientación sexual o identidad de género. También debe modificar su legislación para prohibir la discriminación por motivos de orientación sexual e identidad de género. El Estado parte debe brindar una protección efectiva a las personas LGBT y velar por que se proceda a la investigación, el enjuiciamiento y la sanción de todo acto de violencia motivado por la orientación sexual o la identidad de género de la víctima.” (p. 3)

Identificación del objeto de Análisis

Descripción de la fuente: Comité contra la Tortura (2013). *Informe del Comité contra la Tortura.*

Problema identificado: Hostigamiento, agresiones violentas y muertes cometidas por agentes de la Policía Nacional del Perú, Fuerzas Armadas, patrullas municipales de seguridad, funcionarios penitenciarios.

Consideraciones generales (citas textuales o parafraseo):

“El Estado parte debe adoptar medidas efectivas para proteger a la comunidad de lesbianas, homosexuales, bisexuales y transexuales contra las agresiones, el maltrato y la detención arbitraria, y velar por que todos los casos de violencia sean, sin demora y de manera efectiva e imparcial, objeto de investigación, enjuiciamiento y sanciones y porque las víctimas obtengan reparación.” (p. 51)

“El Comité recomienda que el Estado parte adopte medidas efectivas para proteger a las personas lesbianas, homosexuales, bisexuales y transexuales contra los actos de discriminación y agresiones de que podrían ser objeto, y velar por que todos los casos de violencia sean, sin demora y de manera efectiva e imparcial, objeto de investigación, enjuiciamiento y sanciones, y porque las víctimas obtengan una reparación adecuada.” (p. 131)

Identificación del objeto de Análisis

Descripción de la fuente: Comité de los Derechos del Niño (2016). *Observaciones finales sobre los informes periódicos cuarto y quinto combinados de Perú, del 2 de marzo de 2016.*

Problema identificado: Prevalencia de discriminación estructural contra los niños homosexuales, bisexuales, transgénero e intersexuales. Asimismo, la inexistencia de legislación que sancione la discriminación por motivos de orientación sexual e identidad de género, en el marco de los derechos del Niño.

Consideraciones generales (citas textuales o parafraseo):

“El Comité recomienda al Estado parte que Elabore y aplique una estrategia completa, que incluya programas de sensibilización y campañas educativas, para eliminar las actitudes patriarcales y los estereotipos de género que discriminan a las niñas; b) Intensifique sus esfuerzos para prevenir y eliminar todas las formas de discriminación de hecho contra todos los niños en situaciones marginales y vulnerables, lo que incluye aplicar efectivamente las leyes y políticas existentes, aprobar nuevas estrategias y llevar a cabo amplias campañas públicas de educación; c) Vele por que los profesionales que se ocupan de los niños, los medios de comunicación y la opinión pública en general estén concienciados del efecto negativo de los estereotipos y de las actitudes discriminatorias en relación con el disfrute de sus derechos por los niños; d) Prohíba expresamente la discriminación basada en la orientación sexual y la identidad de género.” (p. 17)

Consideraciones/Valoración y análisis

.....
.....
.....

Comentario

.....
.....
.....

Anexo 18-A: Validación de Guía de Fuente Documental



VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

I. DATOS GENERALES

1.1. Apellidos y Nombres: Wenzel Heranda Siso
 1.2. Cargo e institución donde labora: Docente UCV
 1.3. Nombre del instrumento motivo de evaluación: Análisis de fuente documental
 1.4. Autor(A) de Instrumento: Pago Anaya Hiluza Lucía

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

CRITERIOS	INDICADORES	INACEPTABLE						MINIMAMENTE ACEPTABLE			ACEPTABLE			
		40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1. CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje comprensible.													✓
2. OBJETIVIDAD	Esta adecuado a las leyes y principios científicos.													✓
3. ACTUALIDAD	Esta adecuado a los objetivos y las necesidades reales de la investigación.													✓
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.													✓
5. SUFICIENCIA	Toma en cuenta los aspectos metodológicos esenciales													✓
6. INTENCIONALIDAD	Esta adecuado para valorar las variables de la Hipótesis.													✓
7. CONSISTENCIA	Se respalda en fundamentos técnicos y/o científicos.													✓
8. COHERENCIA	Existe coherencia entre los problemas objetivos, hipótesis, variables e indicadores.													✓
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde una metodología y diseño aplicados para lograr probar las hipótesis.													✓
10. PERTINENCIA	El instrumento muestra la relación entre los componentes de la investigación y su adecuación al Método Científico.													✓

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

- El Instrumento cumple con los Requisitos para su aplicación
- El Instrumento no cumple con Los requisitos para su aplicación

☒

☐

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN :

95 %

Lima, 27 de Junio del 2017

Eliseo S. Wenzel Miranda
 Abogado
 CAL - 29482

FIRMA DEL EXPERTO INFORMANTE

DNI No. 09940210 Telf. 992303480

Anexo 18-B: Validación de Guía de Fuente Documental



VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

I. DATOS GENERALES

1.1. Apellidos y Nombres: Santisteban Llontop Pedro Pablo
 1.2. Cargo e institución donde labora: Fiscal Militar Policial - Ministerio de Defensa
 1.3. Nombre del instrumento motivo de evaluación: Análisis de Fuente Documental
 1.4. Autor(A) de Instrumento: Rafael Araya Matuska Jucá

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

CRITERIOS	INDICADORES	INACEPTABLE						MINIMAMENTE ACEPTABLE			ACEPTABLE			
		40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1. CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje comprensible.													
2. OBJETIVIDAD	Esta adecuado a las leyes y principios científicos.													
3. ACTUALIDAD	Esta adecuado a los objetivos y las necesidades reales de la investigación.													
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.													
5. SUFICIENCIA	Toma en cuenta los aspectos metodológicos esenciales													
6. INTENCIONALIDAD	Esta adecuado para valorar las variables de la Hipótesis.													
7. CONSISTENCIA	Se respalda en fundamentos técnicos y/o científicos.													
8. COHERENCIA	Existe coherencia entre los problemas objetivos, hipótesis, variables e indicadores.													
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde una metodología y diseño aplicados para lograr probar las hipótesis.													
10. PERTINENCIA	El instrumento muestra la relación entre los componentes de la investigación y su adecuación al Método Científico.													

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

- El Instrumento cumple con los Requisitos para su aplicación
- El Instrumento no cumple con Los requisitos para su aplicación

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN :

Si

50 %

Lima, 27 de junio del 2017

FIRMA DEL EXPERTO INFORMANTE

DNI No. 09.803311 Telf. 1 832 78657

PEDRO SANTISTEBAN LLONTOP
 Abogado
 CAL 17951
 DOCTOR EN DERECHO

Anexo 18-C: Validación de Guía de Fuente Documental



VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

I. DATOS GENERALES

- 1.1. Apellidos y Nombres: Enos Villalva
 1.2. Cargo e institución donde labora: Docente UCV
 1.3. Nombre del instrumento motivo de evaluación: Análisis de Fuente Documental
 1.4. Autor(A) de Instrumento: Roberto Anaya y Enos Villalva Lucio

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

CRITERIOS	INDICADORES	INACEPTABLE						MINIMAMENTE ACEPTABLE			ACEPTABLE			
		40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1. CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje comprensible.											✓		
2. OBJETIVIDAD	Esta adecuado a las leyes y principios científicos.											✓		
3. ACTUALIDAD	Esta adecuado a los objetivos y las necesidades reales de la investigación.											✓		
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.											✓		
5. SUFICIENCIA	Toma en cuenta los aspectos metodológicos esenciales											✓		
6. INTENCIONALIDAD	Esta adecuado para valorar las variables de la Hipótesis.											✓		
7. CONSISTENCIA	Se respalda en fundamentos técnicos y/o científicos.											✓		
8. COHERENCIA	Existe coherencia entre los problemas objetivos, hipótesis, variables e indicadores.											✓		
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde una metodología y diseño aplicados para lograr probar las hipótesis.											✓		
10. PERTINENCIA	El instrumento muestra la relación entre los componentes de la investigación y su adecuación al Método Científico.											✓		

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

- El Instrumento cumple con los Requisitos para su aplicación
- El Instrumento no cumple con Los requisitos para su aplicación

SI

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN :

95 %

Lima, 27 de Junio del 2017

FIRMA DEL EXPERTO INFORMANTE

DNI No. 18091541 Telf.:

ENOS VILLALVA VILLA
 ABOGADO
 Reg. C.A.L.L. N° 2660

Anexo 19: Guía de Análisis de Fuente Documental



GUIA DE ANALISIS DE FUENTE DOCUMENTAL

**Título: “OBLIGACIONES DEL ESTADO ANTE LA VIOLENCIA POR ORIENTACIÓN SEXUAL E IDENTIDAD DE GÉNERO EN LIMA METROPOLITANA, 2015-2016”
(Políticas Públicas)**

Objetivo específico 2

¿Qué políticas públicas debe implementar el Estado a efectos de contrarrestar la violencia por orientación sexual e identidad de género que afrontan las personas lesbianas, gays, bisexuales y transexuales en Lima Metropolitana?

Identificación del objeto de Análisis

Descripción de la fuente: Asamblea General de las Naciones Unidas (2011). *Leyes y prácticas discriminatorias y actos de violencia cometidos contra personas por su orientación sexual e identidad de género. Informe del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos.*

Consideraciones generales (citas textuales o parafraseo):

“La cuantificación de la violencia homofóbica y transfóbica es complicada debido al hecho de que pocos Estados cuentan con sistemas para vigilar, registrar y denunciar estos incidentes. Incluso cuando se dispone de esos sistemas, cabe la posibilidad de que los incidentes no se denuncien o se denuncien mal porque las víctimas desconfían de la policía, temen represalias o amenazas contra su vida privada o son reacios a identificarse como lesbianas, gays, bisexuales o trans o porque los encargados del registro de los incidentes no reconocen el móvil de los autores.” (p. 49)

Identificación del objeto de Análisis

Descripción de la fuente: Comisión Interamericana de Derechos Humanos (2015). *Violencia contra Personas Lesbianas, Gay, Bisexuales, Trans e Intersex en América.*

Consideraciones generales (citas textuales o parafraseo):

“La información recolectada por organizaciones de sociedad civil y otros actores no estatales, si bien es útil, con frecuencia no es comprensiva debido a su limitado acceso a la información. Así, el Estado no sólo tiene el deber de recolectar estas estadísticas, sino que está en mejor posición para hacerlo, a través de sus distintas agencias de gobierno. (...) En consecuencia, (...) los Estados deben realizar esfuerzos adicionales para recolectar datos de fuentes que no dependan de que denuncias formales se presenten ante las autoridades. Con este objetivo, las agencias nacionales de estadísticas y otras agencias relevantes como las Instituciones Nacionales de Derechos Humanos deben llevar a cabo encuestas para recolectar datos sobre los actos de violencia que sufren las personas lesbianas, gay, bisexuales, trans o intersex, o aquellas que son percibidas como tales. Estos mecanismos complementarios son especialmente útiles para recolectar información sobre ciertos tipos de violencia que usualmente no se denuncian ante las autoridades, tales como la violencia familiar y el abuso policial. Los Estados deben también considerar llegar a acuerdos con organizaciones de la sociedad civil que recolectan datos a través de sus propios medios.” (pp. 233-234)

“Los esfuerzos de recolección de datos deben venir aparejados de capacitaciones dirigidas a los agentes estatales para documentar y registrar adecuadamente la violencia. (...) Los agentes estatales deben recibir capacitaciones adecuadas para poder ingresar información precisa en los mecanismos de registro, para prestar debida atención a las variables específicas relacionadas con las personas LGBT al recibir denuncias, y para tener un dominio adecuado de los mecanismos establecidos. La insuficiente capacitación de los agentes de policía, fiscales y autoridades forenses es otro factor que puede conducir a datos inexactos.” (p. 234)

Identificación del objeto de Análisis

Descripción de la fuente: Centro de Promoción y Defensa de los Derechos Sexuales y Reproductivos-PROMSEX y Red Peruana de Trans, Lesbianas, Gays y Bisexuales y RED PERUANA TLGB (2016). *Informe Anual sobre Derechos Humanos de Personas Trans, Lesbianas, Gays y Bisexuales en el Perú 2015-2016*.

Consideraciones generales (citas textuales o parafraseo):

“(...) los casos registrados de vulneraciones del derecho a la vida y a la seguridad personal no son ofrecidos por instituciones del Estado, sino por la sociedad civil a través de la información obtenida de los medios de comunicación y las redes sociales. Pese al esfuerzo de la sociedad civil, la responsabilidad de visibilizar la violencia contra las personas LGBTI, a través de la creación de mecanismos oficiales de recolección de data y eliminando las barreras que tienen

estas personas para denunciar, es del Estado Peruano, pues tiene el deber de brindar una respuesta efectiva para la garantía de derechos.” (p. 50)

“(…) Las deficiencias de los diversos sistemas estadísticos del Estado Peruano constituyen un obstáculo para que pueda cumplir a cabalidad con su deber de prevenir la violencia contra las personas LGBTI, por lo que debería considerar las recomendaciones de la CIDH, que instó a los Estados a establecer mecanismos de recolección de datos para analizar y evaluar el alcance y las tendencias de estos tipos de violencia; que puedan apoyar al diseño e implementación de políticas públicas y programas educativos para erradicar los estereotipos y estigmas existentes contra las personas LGBTI y servir para impulsar la rendición de cuentas por parte del Estado.” (p. 52)

Identificación del objeto de Análisis

Descripción de la fuente: Ministerio de la Mujer y Desarrollo Social (2010). *El poder de los datos. Registro de feminicidio para enfrentar la violencia hacia la mujer en el Perú.*

Consideraciones generales (citas textuales o parafraseo):

Los registros constituyen una necesidad en todo tiempo y espacio puesto que documentan hechos, lo que los hace necesarios cuando se hace referencia a actos que afectan intereses públicos o privados (p. 23).

Zarenberg refiere que existen cuatro motivos que hacen necesario contar con un registro de esta naturaleza. En primer lugar, porque la obtención y recolección de estadísticas resulta indispensable para conocer la magnitud, forma y comportamiento de la violencia. En una segunda categoría, la estadística criminal constituye un instrumento básico de lucha contra la violencia. Como tercer motivo, la creación de políticas públicas de calidad requiere información confiable que permita elaborar diagnósticos acertados del problema que se busca resolver. Finalmente, la existencia de información precisa, oportuna y documentada es un derecho ciudadano que debe ser atendido (p. 42).

Identificación del objeto de Análisis

Descripción de la fuente: René, R. (2015). *El Concepto del Crimen de Odio por Homofobia en América Latina. Datos y discursos acerca de los homicidios contra las minorías sexuales: el ejemplo de México.*

Consideraciones generales (citas textuales o parafraseo):

“Las estadísticas constituyen un elemento esencial para explicar los fenómenos sociales y una manera de difundir dichas explicaciones de manera simple a la opinión pública. La información estadística nos provee de modelos para abordar las complejidades del mundo (...).” (p. 148)

Consideraciones/Valoración y análisis

.....

.....

.....

.....

.....

Comentario

.....

.....

.....

.....

.....

Anexo 20-A: Entrevista a Funcionarios Públicos: Entrevista a Percy Castillo Torres



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FICHA DE ENTREVISTA

Título: "OBLIGACIONES DEL ESTADO ANTE LA VIOLENCIA POR ORIENTACIÓN SEXUAL E IDENTIDAD DE GÉNERO EN LIMA METROPOLITANA, 2015-2016"

Entrevistado/a: Percy Castillo Torres

Cargo/profesión/grado académico: Ajunto para los Derechos Humanos y las personas con discapacidad

Institución: Defensoría del Pueblo

Objetivo general

Identificar las obligaciones del Estado ante la violencia por orientación sexual e identidad de género que afrontan las personas lesbianas, gays, bisexuales y transexuales en Lima Metropolitana 2015-2016.

1.- ¿Qué experiencia tiene usted como Abogado en materia de derechos humanos?

Trabajo aquí desde el 97, en el área de asuntos penales y penitenciarios sobre personas privadas de la libertad. Desde ese entonces se encuentra relacionado a la materia de derechos humanos.

2.- A nivel internacional ¿Qué marco normativo protege a las personas lesbianas, gays, bisexuales y transexuales ante la discriminación y violencia?

Todas las convenciones y tratados internacionales por la cláusula anti Discriminación. Estos consagran que no se puede discriminar la Comisión Interamericana de DH también a nivel regional. También instrumentos soft law como los Principios de Yogyakarta que establece los derechos de las personas LGBTI.

3.- ¿Nuestro Estado se guía bajo el marco de los derechos humanos para atender poblaciones vulnerables, en especial a la población de lesbianas, gays, bisexuales y transexuales ante la discriminación y violencia? ¿Por qué?

Nuestro Estado tiene problema para cumplir obligaciones internacionales. Las personas LGBTI se ven invisibilizadas. El Estado no está cumpliendo a manera cabal sus obligaciones.



Objetivo específico 1

Exponer el marco normativo que el Estado ha desarrollado para garantizar el derecho a la vida y a la seguridad personal ante la violencia por orientación sexual e identidad de género que afrontan las personas lesbianas, gays, bisexuales y transexuales en Lima Metropolitana 2015-2016.

4.- ¿Qué opina acerca de la reciente derogación del Decreto Legislativo 1323 que modificaba el artículo 46º y 323º del Código Penal incluyendo los móviles de intolerancia o discriminación, tales como la orientación sexual e identidad de género?

La Defensoría del Pueblo fue la propulsora de una norma de esta naturaleza mediante el Informe de Defensoría 175. Por eso, cuando se dio la norma, saludamos su promulgación. Antes de la derogatoria solicitamos que no lo hiciera. Ahora vamos a solicitar una norma que sea parecida.

Objetivo específico 2

Establecer que políticas públicas debe implementar el Estado a efectos de contrarrestar la violencia por orientación sexual e identidad de género que afrontan las personas lesbianas, gays, bisexuales y transexuales en Lima Metropolitana.

5.- ¿Considera Ud. que es necesaria la implementación de un registro que permita cuantificar actos de discriminación y violencia motivados por la orientación sexual e identidad de género? ¿Por qué?

Sí, lo hemos considerado importante. Lo hemos señalado en el referido Informe 175. De esta forma se puede visibilizar y cuantificar la violencia que sufre y a través de la cuantificación generar políticas públicas.



6.- Los estereotipos y estigmas en contra de esta comunidad se encuentran altamente enraizados en nuestra sociedad ¿qué cultura se debe promover para alcanzar una sociedad inclusiva?

Una cultura en Tolerancia, donde se ponga por delante el respeto mutuo y dejar de lado los prejuicios. Necesitamos dejar y eliminar nuestro discurso de prejuicios en lo que hacemos todos nosotros.

Perry C. Llo E. Carr.
DNI 25810834

Anexo 20-B: Entrevista a Funcionarios Públicos: Entrevista a Roger Rafael Rodríguez Santander



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FICHA DE ENTREVISTA

Título: "OBLIGACIONES DEL ESTADO ANTE LA VIOLENCIA POR ORIENTACIÓN SEXUAL E IDENTIDAD DE GÉNERO EN LIMA METROPOLITANA, 2015-2016"

Entrevistado/a: Roger Rodríguez Santander

Cargo/profesión/grado académico: Director General de Derechos Humanos

Institución: Ministerio de Justicia y Derechos Humanos

Objetivo general

Identificar las obligaciones del Estado ante la violencia por orientación sexual e identidad de género que afrontan las personas lesbianas, gays, bisexuales y transexuales en Lima Metropolitana 2015-2016.

1.- ¿Qué experiencia tiene usted en materia de derechos humanos y problemáticas relacionadas a personas lesbianas, gays, bisexuales y transexuales?

Ha sido Secretario Técnico del Consejo Nacional de Derechos Humanos, de la Comisión Nacional contra la Discriminación y de la Comisión para el Estudio y la Aplicación del Derecho Internacional Humanitario.

2.- A nivel internacional ¿Qué marco normativo protege a las personas lesbianas, gays, bisexuales y transexuales ante la discriminación y violencia?

La protección hasta el momento solamente se ha dado de manera implícita porque la mayoría de tratados que versan sobre derechos humanos sobre todo aquellos que tratan sobre derechos civiles y políticos y otras convenciones en el sistema universal el pacto internacional de derechos civiles y políticos; específicamente en cuanto que por en condición de vulnerabilidad y en el sistema interamericano.

3.- ¿Qué obligaciones tiene el Estado para disminuir la discriminación y violencia que sufren las personas lesbianas, gays, bisexuales y transexuales?

Hay allá de ideologías e creencias, pero el deber del estado Peruano consiste en cumplir con las normas leyes y políticas que un estado democrático como el nuestro, necesita para proteger los derechos de todas las personas sin discriminación a nadie por su orientación sexual o identidad de género.



4.- ¿Nuestro Estado se guía bajo el marco de los derechos humanos para atender poblaciones vulnerables, en especial a la población de lesbianas, gays, bisexuales y transexuales ante la discriminación y violencia? ¿Por qué?

Sí, nuestro Estado se sujeta a que se guíe por la normativa por la tratador que ha referido previamente al haber sido notificado por el Estado Peruano human parte de nuestra ordenamiento jurídico la actitud de lo señalado en el artículo 55° y en la cuarta Disposición Final de la Constitución.

Objetivo específico 1

Exponer el marco normativo que el Estado ha desarrollado para garantizar el derecho a la vida y a la seguridad personal ante la violencia por orientación sexual e identidad de género que afrontan las personas lesbianas, gays, bisexuales y transexuales en Lima Metropolitana 2015-2016.

5.- ¿Qué opina acerca de la reciente derogación del Decreto Legislativo 1323 que modificaba el artículo 46° y 323° del Código Penal incluyendo los móviles de intolerancia o discriminación, tales como la orientación sexual e identidad de género?

Estoy de acuerdo con la derogación que se ha producido de ese Decreto Legislativo, el Ejecutivo lo que había hecho era en esencia con relación al colectivo LGBTI de cosas y modificar primero el artículo 323 del código Penal eliminando totalmente los móviles de orientación sexual e identidad de género como móvil prohibido de ser utilizado como razones para discriminación por un motivo discriminatorio.

Objetivo específico 2

Establecer que políticas públicas debe implementar el Estado a efectos de contrarrestar la violencia por orientación sexual e identidad de género que afrontan las personas lesbianas, gays, bisexuales y transexuales en Lima Metropolitana.

6.- ¿Considera Ud. que es necesaria la implementación de un registro que permita cuantificar actos de discriminación y violencia motivados por la orientación sexual e identidad de género? ¿Por qué?

Sí, aunque más que un registro, el procedimiento debería ser el registro ante cualquier caso de atentado contra la integridad física, contra la integridad psicológica e contra la vida de cualquier ser humano, tanto la Policía Nacional del Perú como las abogadas de defensa pública y la fiscalía debían estar en la capacidad de poder determinar bajo una serie de factores, características de la persona, elementos contextuales en donde se haya producido el hecho, entre otros.



6.- Los estereotipos y estigmas en contra de esta comunidad se encuentran altamente enraizados en nuestra sociedad ¿qué cultura se debe promover para alcanzar una sociedad inclusiva?

Comprender básicamente en que consiste el fin supremo de la sociedad y el Estado de acuerdo al artículo 1 de la Constitución que es la Protección y el respeto por la dignidad humana. La dignidad humana debe ser entendida y así lo ha dicho ya el Tribunal Constitucional como la capacidad que tiene todo ser humano de poder formar sus propias concepciones morales y construir su propio Proyecto de vida, siempre que al hacerlo no limite esta misma posibilidad en sus congéneros.

Roger Rodríguez Santander

DG DH MINJOS

DNI 10558347

Anexo 20-C: Entrevista a Funcionarios Públicos: Entrevista a Kenny Pérez Díaz



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FICHA DE ENTREVISTA

Título: "OBLIGACIONES DEL ESTADO ANTE LA VIOLENCIA POR ORIENTACIÓN SEXUAL E IDENTIDAD DE GÉNERO EN LIMA METROPOLITANA, 2015-2016"

Entrevistado/a: Kenny Pérez Díaz

Cargo/profesión/grado académico: Abogado Especialista

Institución: Dirección de Políticas para una vida libre - Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables

Objetivo general

Identificar las obligaciones del Estado ante la violencia por orientación sexual e identidad de género que afrontan las personas lesbianas, gays, bisexuales y transexuales en Lima Metropolitana 2015-2016.

1.- A nivel internacional ¿Qué marco normativo protege a las personas lesbianas, gays, bisexuales y transexuales ante la discriminación y violencia?

Todo el Derecho Internacional de los Derechos Humanos, entendiendo que las personas LGTB son personas.

2.- ¿Qué obligaciones tiene el Estado para disminuir la discriminación y violencia que sufren las personas lesbianas, gays, bisexuales y transexuales?

Las obligaciones se enmarcan de acuerdo al sistema Internacional de derechos humanos, ante cualquier vulneración de derechos humanos tiene que implementar políticas públicas, como se está haciendo en este último año para proteger los derechos de ellos. En el centro de Emergencia Mujer, han sacado este año pasado una resolución directoral del programa Nacional contra la violencia de género.

3.- ¿Nuestro Estado se guía bajo el marco de los derechos humanos para atender poblaciones vulnerables, en especial a la población de lesbianas, gays, bisexuales y transexuales ante la discriminación y violencia? ¿Por qué?

Nuestro Estado sí sigue el marco de los derechos humanos para atender a la población de lesbianas, gays, bisexuales y transexuales, porque están



segundo documento que se guían bajo estas políticas públicas. Ahora, el Congreso ya está trabajando en proyectos de ley sobre crímenes de odio. Si hay avances.

Objetivo específico 1

Exponer el marco normativo que el Estado ha desarrollado para garantizar el derecho a la vida y a la seguridad personal ante la violencia por orientación sexual e identidad de género que afrontan las personas lesbianas, gays, bisexuales y transexuales en Lima Metropolitana 2015-2016.

4.- ¿Qué opina acerca de la reciente derogación del Decreto Legislativo 1323 que modificaba el artículo 46º y 323º del Código Penal incluyendo los móviles de intolerancia o discriminación, tales como la orientación sexual e identidad de género?

La Dirección de Políticas para una vida libre de violencia se ha pronunciado al respecto y ha señalado que, en virtud del Principio de Igualdad y no discriminación que es un derecho inherente del derecho internacional según la Convención de Viena 1969, como Estado tenemos la obligación de respetar este principio y bajo este principio una cuestionable derogación del Decreto Legislativo 1323 en lo que refiere al artículo 323 que alude a los crímenes de odio.

Objetivo específico 2

Establecer que políticas públicas debe implementar el Estado a efectos de contrarrestar la violencia por orientación sexual e identidad de género que afrontan las personas lesbianas, gays, bisexuales y transexuales en Lima Metropolitana.

5.- ¿Considera Ud. que es necesaria la implementación de un registro que permita cuantificar actos de discriminación y violencia motivados por la orientación sexual e identidad de género? ¿Por qué?

Sí, en la medida que se han visible los actos de discriminación y violencia. El Observatorio de la Criminalidad del Ministerio Público realizó un estudio el año 2012 o 2013 que cuantificaba las denuncias. Para las personas LGBT.



6.- Los estereotipos y estigmas en contra de esta comunidad se encuentran altamente enraizados en nuestra sociedad ¿qué cultura se debe promover para alcanzar una sociedad inclusiva?

Se debe promover una cultura de respeto y de reconocimiento de que una persona es tan igual en derechos y libertades como uno; que bajo ninguna condición según la Corte Interamericana de Derechos Humanos; como la orientación sexual e identidad de género se discrimina. El reconocimiento de una como el otro que el otro es tan ser humano como tú es como la piedra angular para evitar los actos de discriminación y violencia.

Entrevistado (a)

Anexo 20-D: Entrevista a Abogados: Entrevista a Jeannette Llaja



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FICHA DE ENTREVISTA

(Abogados especialistas en materia de Derechos Humanos y problemáticas relacionadas a personas lesbianas, gays, bisexuales y transexuales)

Título: "OBLIGACIONES DEL ESTADO ANTE LA VIOLENCIA POR ORIENTACIÓN SEXUAL E IDENTIDAD DE GÉNERO EN LIMA METROPOLITANA, 2015-2016"

Entrevistado/a: Jeannette Llaja

Cargo/profesión/grado académico: Asesora externa en el MIMP

Institución: MIMP

Objetivo general

Identificar las obligaciones del Estado ante la violencia por orientación sexual e identidad de género que afrontan las personas lesbianas, gays, bisexuales y transexuales en Lima Metropolitana 2015-2016.

1.- ¿Qué experiencia tiene usted en materia de derechos humanos y problemáticas relacionadas a personas lesbianas, gays, bisexuales y transexuales?

Ex Directora de DEMUS y ha llevado casos emblemáticos sobre aborto, discriminación por orientación sexual y otros.

2.- A nivel internacional ¿Qué marco normativo protege a las personas lesbianas, gays, bisexuales y transexuales ante la discriminación y violencia?

El caso Atala Riffo vs Chile constituye un hito, porque la Corte de Constitucionalidad que la Convención Americana de Derechos Humanos el artículo que prohíbe la discriminación incluye la discriminación por orientación sexual e identidad de género. Antes de esto se dudaba y había algunas informes que se iban a esta sentencia por el tema.

3.- ¿Qué obligaciones tiene el Estado para disminuir la discriminación y violencia que sufren las personas lesbianas, gays, bisexuales y transexuales?

Considero que es importante señalar que no creo que se mencione en la única obligación, realmente las obligaciones frente a la discriminación por orientación sexual e identidad de género son las mismas obligaciones que se tiene que desarrollar para cualquier tipo de discriminación, pero que vivimos en una sociedad homofóbica y transfóbica que todavía no es un reto.

4.- ¿Nuestro Estado se guía bajo el marco de los derechos humanos para atender poblaciones vulnerables, en especial a la población de lesbianas, gays, bisexuales y transexuales ante la discriminación y violencia? ¿Por qué?

El contexto de que el estado peruano es parte de un sistema internacional y ha ratificado tratados internacionales de derechos humanos y siendo que este marco se ha reconocido todo lo explícitamente mencionado, tiene la obligación de promover y garantizar las mismas que el estado peruano voluntariamente ha ratificado y es que se le ha impuesto.

Objetivo específico 1

Exponer el marco normativo que el Estado ha desarrollado para garantizar el derecho a la vida y a la seguridad personal ante la violencia por orientación sexual e identidad de género que afrontan las personas lesbianas, gays, bisexuales y transexuales en Lima Metropolitana 2015-2016.

5.- ¿Qué opina acerca de la reciente derogación del Decreto Legislativo 1323 que modificaba el artículo 46º y 323º del Código Penal incluyendo los móviles de intolerancia o discriminación, tales como la orientación sexual e identidad de género?

Desde mi punto de vista me parece bien, porque dentro de violencia de género, y violencia de género se está mencionando ahí, uno puede interpretar de acuerdo a documentos como el producido por el Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables que se llama Marco conceptual de la violencia de género, donde se indica que la violencia de género incluye aquella violencia a aquellas personas que de alguna manera cuestionan el sistema de género imperante que está marcado por la binariedad.



Objetivo específico 2

Establecer que políticas públicas debe implementar el Estado a efectos de contrarrestar la violencia por orientación sexual e identidad de género que afrontan las personas lesbianas, gays, bisexuales y transexuales en Lima Metropolitana.

6.- ¿Considera Ud. que es necesaria la implementación de un registro que permita cuantificar actos de discriminación y violencia motivados por la orientación sexual e identidad de género? ¿Por qué?

El registro es una estrategia para marcar una molestia y de alguna manera dar cuenta de su gravedad. Pero, además de la molestia que tiene en ese sentido, si es importante como una herramienta. Pero eso, porque justificó el tema de marcos explicativos.

7.- Los estereotipos y estigmas en contra de esta comunidad se encuentran altamente enraizados en nuestra sociedad ¿qué cultura se debe promover para alcanzar una sociedad inclusiva?

En general debe realizarse contra todo tipo de discriminación, ser una cultura en derechos humanos, una cultura basada en el reconocimiento de la igualdad como principio y esencia de una sociedad democrática.

[Firma]

Anexo 20-E: Entrevista a Abogados: Entrevista a Beatriz Ramírez Huaroto



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FICHA DE ENTREVISTA

(Abogados especialistas en materia de Derechos Humanos y problemáticas relacionadas a personas lesbianas, gays, bisexuales y transexuales)

Título: "OBLIGACIONES DEL ESTADO ANTE LA VIOLENCIA POR ORIENTACIÓN SEXUAL E IDENTIDAD DE GÉNERO EN LIMA METROPOLITANA, 2015-2016"

Entrevistado/a: Beatriz Ramírez Huaroto

Cargo/profesión/grado académico: Abogada

Institución: Congreso, Despacho de la Congresista Indira Huilca

Objetivo general

Identificar las obligaciones del Estado ante la violencia por orientación sexual e identidad de género que afrontan las personas lesbianas, gays, bisexuales y transexuales en Lima Metropolitana 2015-2016.

1.- ¿Qué experiencia tiene usted en materia de derechos humanos y problemáticas relacionadas a personas lesbianas, gays, bisexuales y transexuales?

Tengo 10 años de trabajo en el tema, empecé trabajando en sociedad civil y trabajé en organizaciones feminista durante este año. Luego pasé al estado, trabajé tres años y medio en el Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables y después he venido a trabajar acá con la asesora experta en género y Derechos humanos del despacho de la Congresista Indira Huilca.

2.- A nivel internacional ¿Qué marco normativo protege a las personas lesbianas, gays, bisexuales y transexuales ante la discriminación y violencia?

La OITBI es un grupo que tiene una protección general en el marco internacional. Por lo tanto, el sistema interamericano está gestionando una conexión interamericana contra toda forma de discriminación en la que se manifiesta expresamente la orientación sexual, e identidad de género, por lo tanto tenemos cláusulas de no discriminación en todos los tratados de Derechos humanos.



3.- ¿Qué obligaciones tiene el Estado para disminuir la discriminación y violencia que sufren las personas lesbianas, gays, bisexuales y transexuales?

Considero que las obligaciones del Estado Peruviano son las que están en el margen internacional contra todo tipo de discriminación, así como también en el Derecho Internacional reconoce que ciertos grupos tienen derecho a una protección especial cuando están esencialmente expuestos a la discriminación. Por ejemplo: las mujeres.

4.- ¿Nuestro Estado se guía bajo el marco de los derechos humanos para atender poblaciones vulnerables, en especial a la población de lesbianas, gays, bisexuales y transexuales ante la discriminación y violencia? ¿Por qué?

Considero que nuestro Estado formalmente tiene un marco bastante consensado de lo que es la obligación de no discriminación, y sin embargo, hay que reconocer que en el Perú ha habido mucha resistencia al poder reconocer la categoría de orientación sexual e identidad de género como parte de la protección.

Objetivo específico 1

Exponer el marco normativo que el Estado ha desarrollado para garantizar el derecho a la vida y a la seguridad personal ante la violencia por orientación sexual e identidad de género que afrontan las personas lesbianas, gays, bisexuales y transexuales en Lima Metropolitana 2015-2016.

5.- ¿Qué opina acerca de la reciente derogación del Decreto Legislativo 1323 que modificaba el artículo 46º y 323º del Código Penal incluyendo los móviles de intolerancia o discriminación, tales como la orientación sexual e identidad de género?

Considero que el Decreto Legislativo 1323 es una excepción que no hay una voluntad mayoritaria, porque creo que de esta forma el Congreso de la República expresa una mirada muy conservadora de muchas personas en nuestra sociedad que están detrás con ejemplo de este movimiento "con mi hijo no te metas" es la idea de que hay ciertos valores que no deben recibir protección frente a la discriminación, porque eso atenta contra lo que se denominan valores fundamentales de la sociedad y contra aunque de forma equivocada, la familia como un núcleo de socialización básico.



Objetivo específico 2

Establecer que políticas públicas debe implementar el Estado a efectos de contrarrestar la violencia por orientación sexual e identidad de género que afrontan las personas lesbianas, gays, bisexuales y transexuales en Lima Metropolitana.

6.- ¿Considera Ud. que es necesaria la implementación de un registro que permita cuantificar actos de discriminación y violencia motivados por la orientación sexual e identidad de género? ¿Por qué?

Si de hecho si. El Proyecto de Ley que se ha presentado desde el despacho de la Congresista Huérfano junto con el despacho del congresista Alberto De Belaunde donde también firmaron Marina Chue y Carlos Barco, incluye medidas de política pública. Entonces, nosotros y nosotros mismos que se necesita medidas para hacerlo que también se necesitan de medidas Públicas.

7.- Los estereotipos y estigmas en contra de esta comunidad se encuentran altamente enraizados en nuestra sociedad ¿qué cultura se debe promover para alcanzar una sociedad inclusiva?

A partir de este Proyecto, consideramos que sin una acción del estado de Políticas Públicas no se va a lograr nada. Entonces, esto implica cambiar imaginarios. Pero en un artículo de este Proyecto está relacionado a campañas comunicacionales y uno de sus sustento es que cuando el estado quiere imponer un mensaje que considera valores que quiere en uno y logra cambio de actitud.

Anexo 20-F: Entrevista a Congresistas de la República: Entrevista a Alberto De Belaunde De Cárdenas



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FICHA DE ENTREVISTA

Título: "OBLIGACIONES DEL ESTADO ANTE LA VIOLENCIA POR ORIENTACIÓN SEXUAL E IDENTIDAD DE GÉNERO EN LIMA METROPOLITANA, 2015-2016"

Entrevistado/a: Alberto De Belaunde de Cárdenas

Cargo/profesión/grado académico: Congresista

Institución: Congreso de la República

Objetivo general

Identificar las obligaciones del Estado ante la violencia por orientación sexual e identidad de género que afrontan las personas lesbianas, gays, bisexuales y transexuales en Lima Metropolitana 2015-2016.

1.- ¿Qué obligaciones tiene el Estado para disminuir la discriminación y violencia que sufren las personas lesbianas, gays, bisexuales y transexuales?

El sistema interamericano de derechos humanos ya ha señalado que todo Estado debe proteger especialmente a las ciudadanas que se encuentran en una situación de vulnerabilidad y han señalado expresamente los casos de población LGTB a través de sus relatores o en relación con las recomendaciones. Además cuenta con un informe de la Defensoría del Pueblo del año pasado sobre la situación de gays, lesbianas, bisexuales y transexuales, bisexuales en el Perú donde se hace la recomendación que se espere al Congreso de la República para contar con una ley contra los crímenes de odio.

2.- ¿Nuestro Estado se guía bajo el marco de los derechos humanos para atender poblaciones vulnerables, en especial a la población de lesbianas, gays, bisexuales y transexuales ante la discriminación y violencia? ¿Por qué?

Considero que no siempre se debería hacerle porque cuando una persona da ejemplo el informe anual que saca PROSEX y RED LGTB cuando revisa el informe defensorial o cuando habla con los colectivos de activistas, sobre todo los colectivos de hombres y mujeres trans, uno se da cuenta que el Estado está fallando en su rol de protección y tutela de los derechos fundamentales y se da en distintos espacios.



Objetivo específico 1

Exponer el marco normativo que el Estado ha desarrollado para garantizar el derecho a la vida y a la seguridad personal ante la violencia por orientación sexual e identidad de género que afrontan las personas lesbianas, gays, bisexuales y transexuales en Lima Metropolitana 2015-2016.

4.- ¿Qué opina acerca de la reciente derogación del Decreto Legislativo 1323 que modificaba el artículo 46º y 323º del Código Penal incluyendo los móviles de intolerancia o discriminación, tales como la orientación sexual e identidad de género?

Ha sido lamentable, me exagere un poco, que el Decreto Legislativo constituya al menos, más importante en el reconocimiento, respeto y tutela de derechos fundamentales de la población LGBTI en la historia del Perú, nunca antes se había sancionado una ley así de importante.

Objetivo específico 2

Establecer que políticas públicas debe implementar el Estado a efectos de contrarrestar la violencia por orientación sexual e identidad de género que afrontan las personas lesbianas, gays, bisexuales y transexuales en Lima Metropolitana.

5.- ¿Considera Ud. que es necesaria la implementación de un registro que permita cuantificar actos de discriminación y violencia motivados por la orientación sexual e identidad de género? ¿Por qué?

Sí, porque es una recomendación del informe de la Defensoría del Pueblo, y de hecho es un aspecto que hemos puesto en nuestro proyecto de ley, ahí hemos puesto también la necesidad de contar con este registro, porque hasta ahora todas las cifras sobre la situación de vulneración de derechos fundamentales de población LGBTI han sido recogidas por la sociedad civil, que sin duda es un esfuerzo que saluda y que es importante, pero como todo esfuerzo que viene de la sociedad civil es un esfuerzo limitado.



6.- Los estereotipos y estigmas en contra de esta comunidad se encuentran altamente enraizados en nuestra sociedad ¿qué cultura se debe promover para alcanzar una sociedad inclusiva?

Es necesaria una cultura de paz, pero todavía en relaciones con el otro, el que es distinto a nosotros, y es una relación fundada en la diferencia y en el conflicto. Este paradigma tiene que cambiar por completo.

Alberto de Belaunde de Cárdenas
Congresista de la Republica

Anexo 20-G: Entrevista a Congresistas de la República: Entrevista a Indira Huilca Flores



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FICHA DE ENTREVISTA

Título: "OBLIGACIONES DEL ESTADO ANTE LA VIOLENCIA POR ORIENTACIÓN SEXUAL E IDENTIDAD DE GÉNERO EN LIMA METROPOLITANA, 2015-2016"

Entrevistado/a: Indira Huilca Flores

Cargo/profesión/grado académico: Congresista

Institución: Congreso de la República

Objetivo general

Identificar las obligaciones del Estado ante la violencia por orientación sexual e identidad de género que afrontan las personas lesbianas, gays, bisexuales y transexuales en Lima Metropolitana 2015-2016.

1.- ¿Qué obligaciones tiene el Estado para disminuir la discriminación y violencia que sufren las personas lesbianas, gays, bisexuales y transexuales?

Considero que existen varias obligaciones que se debe cumplir de manera integral. Una es garantizar el derecho a la integridad física y en cualquier dimensión de tal forma que se garantice que tu vida no corre peligro.

2.- ¿Nuestro Estado se guía bajo el marco de los derechos humanos para atender poblaciones vulnerables, en especial a la población de lesbianas, gays, bisexuales y transexuales ante la discriminación y violencia? ¿Por qué?

Se debería materializar, ya que los derechos de las personas LGBTI son derechos humanos y los derechos especiales y prioritarios. Por ejemplo han reconocido los derechos de los afrodescendientes, de las comunidades indígenas y otros sectores, dada sus condiciones de vulnerabilidad en nuestro País, también debería darse el reconocimiento a los LGBT.



Objetivo específico 1

Exponer el marco normativo que el Estado ha desarrollado para garantizar el derecho a la vida y a la seguridad personal ante la violencia por orientación sexual e identidad de género que afrontan las personas lesbianas, gays, bisexuales y transexuales en Lima Metropolitana 2015-2016.

4.- ¿Qué opina acerca de la reciente derogación del Decreto Legislativo 1323 que modificaba el artículo 46º y 323º del Código Penal incluyendo los móviles de intolerancia o discriminación, tales como la orientación sexual e identidad de género?

Yo y la bancada que represento se encuentra en desacuerdo. Por este decreto incorporaba sanciones a la discriminación por razón de orientación sexual e identidad sexual. Es un cambio complejo y ya que nuestro código Penal ya sanciona el delito de discriminación. Adicionalmente que en nuestro país está sancionado el discriminador, ya que es un tema delictivo.

Objetivo específico 2

Establecer que políticas públicas debe implementar el Estado a efectos de contrarrestar la violencia por orientación sexual e identidad de género que afrontan las personas lesbianas, gays, bisexuales y transexuales en Lima Metropolitana.

5.- ¿Considera Ud. que es necesaria la implementación de un registro que permita cuantificar actos de discriminación y violencia motivados por la orientación sexual e identidad de género? ¿Por qué?

Sí, es necesario y justamente es una de las propuestas que han incorporado en su Proyecto de Ley. Pues no existe data en el único que realiza un informe sobre violencia es la Universidad Cayetano Heredia cuya función principal es reportar estadísticas.



6.- Los estereotipos y estigmas en contra de esta comunidad se encuentran altamente enraizados en nuestra sociedad ¿qué cultura se debe promover para alcanzar una sociedad inclusiva?

Debemos urgentemente promover una cultura en la que hablar de igualdad de equidad de género no sea un tabú. Que no se siga confundiendo a los jóvenes con el cuento de la Ecuología de género que no existe que es una campaña que además está claramente identificada donde surgió.

Indira Huilca Flores
Congresista de la República

Anexo 20-H: Entrevista a Congresistas de la República: Entrevista a Carlos Ricardo Bruce Montes de Oca



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FICHA DE ENTREVISTA

Título: “OBLIGACIONES DEL ESTADO ANTE LA VIOLENCIA POR ORIENTACIÓN SEXUAL E IDENTIDAD DE GÉNERO EN LIMA METROPOLITANA, 2015-2016”

Entrevistado/a: Carlos Bruce Montes de Oca

Cargo/profesión/grado académico: Economista - Congresista de la República

Institución: Congreso de la República

Objetivo general

Identificar las obligaciones del Estado ante la violencia por orientación sexual e identidad de género que afrontan las personas lesbianas, gays, bisexuales y transexuales en Lima Metropolitana 2015-2016.

1.- ¿Qué obligaciones tiene el Estado para disminuir la discriminación y violencia que sufren las personas lesbianas, gays, bisexuales y transexuales?

Basado en la normatividad del Sistema internacional de Derechos Humanos, los Estados adscritos a las distintas organizaciones internacionales que emiten estas normas, deberían: Proteger a las personas de la violencia homofóbica y transfóbica, prevenir la tortura, el trato cruel, inhumano y degradante, mediante leyes contra los delitos motivados por el odio, que desalienten la violencia contra las personas por motivo de su orientación sexual y establecer sistemas eficaces para denunciar los actos motivados por la homofobia y/o transfobia.

Prohibir la discriminación por motivos de orientación sexual y la identidad de género promulgando legislación que prohíba la discriminación por estas razones, así como impartir instrucción y capacitación para prevenir la discriminación y estigmatización de las personas LGBTI.

Salvaguardar la libertad de expresión, asociación y reunión pacífica de todas las personas LGBTI y velar por impedir cualquier restricción a esos derechos. Y finalmente promover una cultura de igualdad y diversidad que abarque el respeto de los derechos de las personas LGBTI.

2.- ¿Nuestro Estado se guía bajo el marco de los derechos humanos para atender poblaciones vulnerables, en especial a la población de lesbianas, gays, bisexuales y transexuales ante la discriminación y violencia? ¿Por qué?

Actualmente el Estado Peruano está suscrito en favor a las iniciativas como la resolución aprobada por el Consejo de Derechos Humanos de Naciones Unidas, para combatir la violencia y la discriminación por orientación sexual e identidad de género.

Y en ese sentido, se trató de incorporar en la normativa del Código Penal, mediante Decretos Legislativos promulgados por el Ejecutivo (facultado por el Congreso de la República), modificaciones que contemplen la violencia y/o discriminación por orientación sexual e identidad de género como agravantes de delito.

Entre ellos teníamos el DL 1323 que fortalece la lucha contra el feminicidio, la violencia familiar y la violencia de género; el DL 1266 ley de organización y funciones del Ministerio del Interior; el DL 1267 ley de la Policía Nacional del Perú y el DL 1348 que aprueba el Código de Responsabilidad Penal de Adolescentes.

Lamentablemente, durante las sesiones de este Congreso, todas estas propuestas fueron derogadas parcialmente por la bancada mayoritaria y algunos congresistas ultra conservadores. De esta manera se excluyó los términos “orientación sexual” e “identidad de género” de las mismas, aduciendo que dicha legislación no estaba dentro de las facultadas entregadas por el legislativo, dejando indefensa a la población LGTBI frente a delitos que se puedan cometer por su condición humana.

Objetivo específico 1

Exponer el marco normativo que el Estado ha desarrollado para garantizar el derecho a la vida y a la seguridad personal ante la violencia por orientación sexual e identidad de género que afrontan las personas lesbianas, gays, bisexuales y transexuales en Lima Metropolitana 2015-2016.

3.- ¿Qué opina acerca de la reciente derogación del Decreto Legislativo 1323 que modificaba el artículo 46º y 323º del Código Penal incluyendo los móviles de intolerancia o discriminación, tales como la orientación sexual e identidad de género?

Es el gesto homofóbico más grande realizado por una institución del Estado, como nunca antes visto en la historia moderna del Perú.

Para mí es evidente que la homofobia estuvo detrás de las decisiones que consideraron a la defensa legal de las minorías, como un retroceso desde la perspectiva religiosa y ultra conservadora de quienes se consideran “la última reserva moral” de este país.

Lo que se hizo aquí, fue desconocer la humanidad y dignidad de estas personas, que son víctimas de la más brutal violencia física y psicológica, por simplemente ser quienes son y expresarse amor de manera distinta.

Objetivo específico 2

Establecer que políticas públicas debe implementar el Estado a efectos de contrarrestar la violencia por orientación sexual e identidad de género que afrontan las personas lesbianas, gays, bisexuales y transexuales en Lima Metropolitana.

4.- ¿Considera Ud. que es necesaria la implementación de un registro que permita cuantificar e identificar actos de discriminación y violencia motivados por la orientación sexual e identidad de género? ¿Por qué?

Como Estado, es muy importante tener un registro cuantitativo sobre actos de discriminación y violencia por orientación sexual y violencia de género. Además, respecto a esta problemática, existen diversos planos que pasan por lo social, económico, laboral y educativo.

En ese sentido es necesario abordar el amplio espectro que cubre el problema de la discriminación y la violencia, para lo cual existen ya proyectos en marcha tanto por parte del Gobierno como de la sociedad civil organizada:

En materia educativa, al 2015, el sistema virtual SíSeVe, permite a las víctimas o testigos de acoso escolar (bullying) denunciar de forma virtual cualquier tipo de incidente o agresión y recoger casos de acoso escolar (bullying) homolesbotransfóbico.

Por otro lado, Organizaciones No Gubernamentales como el MHOL, la Coordinadora Nacional de Derechos Humanos, PROMSEX, entre otros, idearon y pusieron en marcha el proyecto "Quipu de la Memoria LGTBI", el cual comenzó rememorando a las víctimas del atentado ocurrido en Tarapoto el 31 de mayo de 1989, a manos del grupo terrorista MRTA como parte de su política de "limpieza social". Actualmente registra 253 casos sobre crímenes de odio hacia la comunidad LGTBI.

Finalmente, el Instituto Nacional de Estadística e Informática-INEI, recientemente lanzó la primera encuesta virtual a nivel nacional para la población LGTBI, mediante la cual se pretende identificar no solo a nivel cuantitativo la extensión de la comunidad, sino que además, se espera recabar datos cualitativos que revelen otras problemáticas sociales, sanitarias, laborales, familiares y económicas.

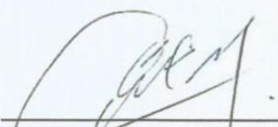
5.- Los estereotipos y estigmas en contra de esta comunidad se encuentran altamente enraizados en nuestra sociedad ¿qué cultura se debe promover para alcanzar una sociedad inclusiva?

La educación es clave para entender que hoy se viven realidades distintas a las de algunos años. Los contextos sociales evolucionan, así como también las nociones que muchas veces encasillan a los individuos en su rol dentro de una sociedad democrática.

Lo que necesitamos entender los peruanos, es que son nuestras diferencias las que nos enriquecen como nación, pero no se debe enmarcar esto únicamente a la cuestión racial y/o

cultural, que valga mención, aún tenemos serios problemas para admitir y tolerar como compatriotas.

Los adolescentes y jóvenes de nuestro país, ya son conscientes de que existen preferencias distintas a las heterosexuales. Dicho conocimiento si no proviene de fuentes académicas, vendrá de otras como la televisión, internet, libros y/o el cine, y que muchas veces suelen distorsionar lo que es en realidad no sentirse ni identificarse como heterosexual.



Carlos Ricardo Bruce Montes de Oca
Congresista de la Republica

Anexo 20-I: Entrevista a Activistas: Entrevista a Manuel Forno Castro



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FICHA DE ENTREVISTA

(Activista en la defensa de los derechos de la comunidad de lesbianas, gays, bisexuales y transexuales)

Título: "OBLIGACIONES DEL ESTADO ANTE LA VIOLENCIA POR ORIENTACIÓN SEXUAL E IDENTIDAD DE GÉNERO EN LIMA METROPOLITANA, 2015-2016"

Entrevistado/a: Manuel Forno Castro Pozo

Cargo / profesión / grado académico: Coordinador del observatorio de Derechos LGBT y VIH/Sida

Institución: Centro de Investigación Interdisciplinaria en sexualidad, Sida y sociedad - Universidad Peruana Cayetano Heredia

Objetivo general

Identificar las obligaciones del estado ante la violencia por orientación sexual e identidad de género que afronta la comunidad de lesbianas, gays, bisexuales y transexuales en Lima metropolitana 2015-2016.

1.- ¿Cuál es su trayectoria como Activista en la defensa de los derechos de la comunidad de lesbianas, gays, bisexuales y transexuales en nuestro país?

Yo vengo luchando desde 1980 por los derechos LGBT. He sido uno de los fundadores del Mhol en 1982, como Director ejecutivo y presidente. He pertenecido a esa organización hasta 1989 y luego he sido parte de la Red Peruana TLGB. Desde el 2013 soy presidente de la organización Dignidad. He realizado acciones de incidencia política, he estado en el primer plantón que se realizó en el Parque Kennedy de Miraflores y en todas las marchas del orgullo, y aún este año también participaré.

2.- ¿Considera que en los últimos años se han presentado mejoras en las condiciones de vida de las personas lesbianas, gays, bisexuales y transexuales en nuestro país? ¿Cómo?

Considero que sí se han mejorado en algunas personas sus condiciones de vida pero no importan su orientación sexual e identidad de género.

..... Sin embargo han aumentado la extrema pobreza y es allí donde se encuentra
..... afectada la población LGBT y en especial las personas trans.
..... Ahora se vinclamos las condiciones de vida con políticas indadoras no se ha
..... presentado ninguna mejora porque no hay políticas públicas que nos reconozca
..... como una población altamente vulnerabilizada donde el gobierno de turno debe priorizar
..... estrategias de intervención para mejorar nuestras condiciones de vida.

**3.- A consideración suya ¿El estado está cumpliendo las obligaciones que
ha adquirido respecto de la protección de los derechos humanos ante la
discriminación y violencia que sufre la comunidad de lesbianas, gay,
bisexuales y transexuales en nuestro país? ¿Por qué?**

..... No, no está cumpliendo. Desde el punto de vista de las recomendaciones
..... de las Naciones Unidas y desde la CIDH no están siendo consideradas
..... como vinculantes en la protección ante la discriminación y violencia LGBT.
..... Asimismo, los últimos gobiernos de turno no han tenido voluntad
..... política para aprobar y/o implementar políticas públicas que reconozcan: 1.
..... la existencia de personas LGBT. 2. la alta precariedad en salud, trabajo, educación,
..... violencia y discriminación donde se reconozca la orientación sexual e identidad
..... de género como causales.

Objetivo específico 1

Exponer el marco normativo que el Estado ha desarrollado para garantizar el
derecho a la vida y a la seguridad personal ante la violencia por orientación
sexual e identidad de género que afronta la comunidad de lesbianas, gays,
bisexuales y transexuales en Lima Metropolitana 2015-2016.

**4.- ¿Qué medidas legislativas viene propiciando el estado para disminuir
la discriminación y violencia que sufre la comunidad de lesbianas, gays,
bisexuales y transexuales en nuestro país?**

..... Se supone que hay una mesa de trabajo denominada Mesa de trabajo para promover
..... los derechos de gays, transexuales e intersexuales aprobada mediante Resolución Ministerial
..... 2014-2016 publicada el 16 de noviembre del 2016 que hasta la actualidad no
..... hace nada. Los D.Ls como el 1323 no han sido aprobados por el congreso. No
..... se ha aprobado la unión civil ni el matrimonio igualitario ni tampoco se ha
..... capacitado al personal del Hódela mujer para aplicar el protocolo contra la
..... violencia sexual y familiar, ni tampoco se toma en cuenta el manual de derechos
..... humanos para la policía y las resoluciones para abordar el VIH donde tiene
..... enfoque biomédico y no de Derechos Humanos.

5.- ¿Considera que existen crímenes motivados por la orientación sexual e identidad de género en nuestro país? ¿Por qué?

Si, nosotros como observatorio de Derechos Humanos tenemos registrado alrededor de 174 crímenes de odio desde el 2005 hasta el 2016. Estos han podido ser identificados por medios de comunicación de prensa escrita y los redes de informantes. T.E.B. de toda el Perú, a pesar de las muertes terribles que han sufrido estas personas caracterizadas por una gran crueldad los gobiernos de turno no han hecho absolutamente nada para detectar, apresar e incluir estos protocolos dentro de la normativa de las instancias responsables de identificar y penalizar a los agresores.

7.- A consideración suya ¿Qué sector dentro de la denominada comunidad LGBT reporta mayor incidencia de discriminación y violencia?

Considero que las mujeres transgénero son las que sufren una violencia estructural a causa de su identidad y esta se expresa desde el punto de vista económico a casi no tener acceso a ninguna clase de trabajo, ni formal e informal. Lo nivel social se genera rupturas con sus familias limitando su satisfacción de necesidades humanas básicas y fundamentales. Esta violencia estructural se expresa en una constante violencia física, psicológica y sexual por haber roto los lujos de lo "natural".

8.- ¿Qué obstáculos se presentan en la realidad nacional para emprender un desarrollo legislativo orientado al respeto de los derechos de la comunidad de lesbianas, gays, bisexuales y transexuales en nuestro país y, en esa medida, disminuir la discriminación y violencia que afronta?

El primer obstáculo son las miradas conservadoras representados por la iglesia católica y evangélica que basándose en lecturas judeo cristiano bloquean y boicotean toda iniciativa para reconocer los derechos de las personas LGBT. Segundo, el Congreso de la República con una mayoría muy conservadora utiliza los argumentos planteados por los conservadores para no reconocer derechos a las personas LGBT. Por último, serían las pocas ganas del gobierno de turno actual para desarrollar estrategias inclusivas al interior de todas las instancias del Estado.

Objetivo específico 2

Establecer que políticas públicas debe implementar el Estado a efectos de contrarrestar la violencia por orientación sexual e identidad de género que

afronta la comunidad de lesbianas, gays, bisexuales y transexuales en Lima Metropolitana.

9.- En cuanto a políticas públicas ¿Qué desarrollo ha podido evidenciar orientado a disminuir la discriminación y violencia que afronta la comunidad de lesbianas, gay, bisexuales y transexuales en nuestro país?


Ninguno... por que no hay ninguna política pública aprobada y tampoco se utiliza el manual de la función policial para atender a las personas LGTB. tampoco se da que la comunidad escolar indaga propuestas para reducir el bullying homofóbico en escuelas nacionales tampoco se han desarrollado currículos con miradas inclusivas en las universidades por lo que los docentes no tienen estrategias científicas para disminuir y contrarrestar miradas de los políticos conservadores. No se utiliza el manual de atención contra la violencia sexual y familiar para personas LGTB.

10.- A consideración suya ¿En nuestro país se emplea el enfoque de derechos para incluir a la comunidad de lesbianas, gays, bisexuales y transexuales en el desarrollo de políticas públicas? ¿Por qué?

No, hay grandes opositores a que en el país se emplee el enfoque de DH, se hace que se elaboren propuestas mediadoras y que no aborden de manera integral la problemática para solucionar las necesidades de una población vulnerable, discriminada y violentada durante muchos años en el país.

11.- A consideración suya ¿Es necesaria la implementación de un registro de discriminación y violencia por orientación sexual e identidad de género que cuantifique la incidencia de estos actos? ¿Por qué?

Si es necesario pero para ello primero se tendría que definir protocolos y procedimientos que en lugar de incrementar la violencia y discriminación por parte de las autoridades, que sabemos es el principal vulnerador de derechos, la disminuya para contribuir a generar confianza entre los afectados y puedan denunciar sin el temor de verse afectados por la falta de confidencialidad a la hora de acceso de esa información.


DNI 10141357

Anexo 20-J: Entrevista a Activistas: Entrevista a Verónica Patricia Ferrari Gálvez



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FICHA DE ENTREVISTA

(Activista en la defensa de los derechos de la comunidad de lesbianas, gays, bisexuales y transexuales)

Título: "OBLIGACIONES DEL ESTADO ANTE LA VIOLENCIA POR ORIENTACIÓN SEXUAL E IDENTIDAD DE GÉNERO EN LIMA METROPOLITANA, 2015-2016"

Entrevistado/a: Verónica Patricia Ferrari Gálvez

Cargo / profesión / grado académico: Activista independiente

Institución: Escuela Feminista Itinerante.

Objetivo general

Identificar las obligaciones del estado ante la violencia por orientación sexual e identidad de género que afronta la comunidad de lesbianas, gays, bisexuales y transexuales en Lima metropolitana 2015-2016.

1.- ¿Cuál es su trayectoria como Activista en la defensa de los derechos de la comunidad de lesbianas, gays, bisexuales y transexuales en nuestro país?

He sido Directora ejecutiva y Presidenta del MHOL por 4 años.
Docentista independiente desde que renunciar en el año 2013.
He escrito un cuento que se llama "Familia tiene dos mamás" y soy
especialista en género y derechos LGBTI y ahora coordina la
Escuela Feminista Itinerante.

2.- ¿Considera que en los últimos años se han presentado mejoras en las condiciones de vida de las personas lesbianas, gays, bisexuales y transexuales en nuestro país? ¿Cómo?

Sí, comparando por décadas, los roles sociales y la tecnología
ha hecho más posible encontrarse la visibilidad es mayor.

..Hay más referentes LGBTI. Hay más campañas, organizaciones....
..Hay más gente que denuncia, fuera del closet... la cultura ha cambiado.
Aunque el cambio no es legal... No significa que no nos sigan matando
solo que ahora es más visible.

3.- A consideración suya ¿El estado está cumpliendo las obligaciones que ha adquirido respecto de la protección de los derechos humanos ante la discriminación y violencia que sufre la comunidad de lesbianas, gay, bisexuales y transexuales en nuestro país? ¿Por qué?

..No, lo intenta de alguna forma pero no puede porque hay una mayoría
congenial que no lo permite. Hay un déficit en los Derechos LGBTI....
Las personas trans no obtienen un DNI. No se reconoce a las familias
diversas. Van a tener que esperar 7 años para que el INEI nos incluya
en un censo nacional. Hay un distanciamiento entre la realidad y la que hace
el Estado.

Objetivo específico 1

Exponer el marco normativo que el Estado ha desarrollado para garantizar el derecho a la vida y a la seguridad personal ante la violencia por orientación sexual e identidad de género que afronta la comunidad de lesbianas, gays, bisexuales y transexuales en Lima Metropolitana 2015-2016.

4.- ¿Qué medidas legislativas viene propiciando el estado para disminuirla discriminación y violencia que sufre la comunidad de lesbianas, gays, bisexuales y transexuales en nuestro país?

..Legislativas, de parte del gobierno, la unión civil porque ha sido derogado
el veto. El Ministerio de la Mujer ha implementado una mesa de trabajo
LGBTI también.

5.- ¿Considera que existen crímenes motivados por la orientación sexual e identidad de género en nuestro país? ¿Por qué?

..Sí, porque hay datos que prueban que las personas son asesinadas....
..violencias e insultos por su orientación sexual e identidad de....

...de género desde muy ancianas hasta muy pequeñas. No creo que...
...haya una persona LGBT que no haya sido discriminada por su...
...orientación sexual o identidad de género.

7.- A consideración suya ¿Qué sector dentro de la denominada comunidad LGBT reporta mayor incidencia de discriminación y violencia?

...las mujeres trans, porque ellas son más visibles, es decir, lesbianas...
...y gays, podían ocultarse o asimilarse, acoplándose pero las personas...
...trans se venían al reconocimiento de su género y por eso sucede mucha...
...discriminación y violencia, muchas son expulsadas de su casa, no tienen...
...acceso a educación formal y por ende a un trabajo, caen en la prostitución...
...y pueden fallecer por algunas enfermedades antes de los 35 años.

8.- ¿Qué obstáculos se presentan en la realidad nacional para emprender un desarrollo legislativo orientado al respeto de los derechos de la comunidad de lesbianas, gays, bisexuales y transexuales en nuestro país y, en esa medida, disminuir la discriminación y violencia que afronta?

...Hay dos obstáculos: Políticos conservadores, entre ellos el fujinismo...
...acción popular, solidaridad nacional, restauración nacional y el PPC...
...que no han gobernado por mucho tiempo y votan en contra de nuestros derechos...
...siempre. El otro es las iglesias homofóbicas, católicas y cristianas...
...las iglesias colocan a sus representantes en el congreso para obstruir que nosotros...
...tengamos la posibilidad de obtener nuestros derechos.

Objetivo específico 2

Establecer que políticas públicas debe implementar el Estado a efectos de contrarrestar la violencia por orientación sexual e identidad de género que afronta la comunidad de lesbianas, gays, bisexuales y transexuales en Lima Metropolitana.

9.- En cuanto a políticas públicas ¿Qué desarrollo ha podido evidenciar orientado a disminuir la discriminación y violencia que afronta la comunidad de lesbianas, gay, bisexuales y transexuales en nuestro país?

...Ninguno, las políticas públicas hasta ahora no han servido de nada...
...Pueden estar ahí pero no hay ningún indicador ni ninguna meta...

compida.

10.-A consideración suya ¿En nuestro país se emplea el enfoque de derechos para incluir a la comunidad de lesbianas, gays, bisexuales y transexuales en el desarrollo de políticas públicas? ¿Por qué?

Ultimamente sí, antes no estábamos en ninguna política pero ahora sí estamos en las del Ministerio de la Mujer y de Justicia.

Sin embargo aunque hemos sido incluidos en el Plan Nacional 2017, ha quedado en letra muerta porque siguen visitando muertos, por lo que se ve que no se ha cumplido ninguna meta. El comercio cultural se debe al activismo, no a las políticas públicas.

11.- A consideración suya ¿Es necesaria la implementación de un registro de discriminación y violencia por orientación sexual e identidad de género que cuantifique la incidencia de estos actos? ¿Por qué?

Sí, porque esa data permitirá generar políticas públicas muchísimas expectativas que realmente incida y generen un cambio también permita que algunos mitos sobre nosotros y nosotras como que son nuestras parejas nos matan que es el principal argumento de los conservadores, hay violencia familiar, local, institucional, ni siquiera la violencia a nivel de pareja está protegida.

40262184

Anexo 20-K: Entrevista a Activistas: Entrevista a Joul Camones Camones



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FICHA DE ENTREVISTA

(Activista en la defensa de los derechos de la comunidad de lesbianas, gays, bisexuales y transexuales)

Título: "OBLIGACIONES DEL ESTADO ANTE LA VIOLENCIA POR ORIENTACIÓN SEXUAL E IDENTIDAD DE GÉNERO EN LIMA METROPOLITANA, 2015-2016"

Entrevistado/a: Joul Camones Camones

Cargo / profesión / grado académico: Director

Institución: RAÍZ DISIDENCIA SEXUAL

Objetivo general

Identificar las obligaciones del estado ante la violencia por orientación sexual e identidad de género que afronta la comunidad de lesbianas, gays, bisexuales y transexuales en lima metropolitana 2015-2016.

1.- ¿Cuál es su trayectoria como Activista en la defensa de los derechos de la comunidad de lesbianas, gays, bisexuales y transexuales en nuestro país?

En el año 2010 ingresé al colectivo Raíz 2.0, esto me llevó a entender lo complejo del Movimiento LGBTQ+ en el Perú. En el año 2012 asumí el cargo de Director por el periodo de un año. En el año 2012 participe del 2do Congreso Nacional de Juventudes, en dicho congreso reunidos en Moyobamba creamos la Red Nacional de Jóvenes LGBTQ+.

2.- ¿Considera que en los últimos años se han presentado mejoras en las condiciones de vida de las personas lesbianas, gays, bisexuales y transexuales en nuestro país? ¿Cómo?

Pienso que en el Perú a diferencia de la región los avances han sido mínimos, por no decir nulos. Debo resaltar la labor de la

Secretaría Nacional de la Juventud, que en efecto sí tuvo iniciativas para con la Población LGBTI; Pero desde el Gobierno central los avances no han sido buenos, al contrario han habido retrocesos con la derogatoria de la ley contra los crímenes de odio.

3.- A consideración suya ¿El estado está cumpliendo las obligaciones que ha adquirido respecto de la protección de los derechos humanos ante la discriminación y violencia que sufre la comunidad de lesbianas, gay, bisexuales y transexuales en nuestro país? ¿Por qué?

No, en definitiva. Tampoco hay iniciativas claras, al contrario el Estado desde el Congreso de la República derogó la ley que de alguna manera daba un mínimo de protección. El Estado se man tiene conservador y tradicional en ese sentido, permitiendo que se violente no sólo física, sino también simbólica y psicológicamente por grupos religiosos.

Objetivo específico 1

Exponer el marco normativo que el Estado ha desarrollado para garantizar el derecho a la vida y a la seguridad personal ante la violencia por orientación sexual e identidad de género que afronta la comunidad de lesbianas, gays, bisexuales y transexuales en Lima Metropolitana 2015-2016.

4.- ¿Qué medidas legislativas viene propiciando el estado para disminuir la discriminación y violencia que sufre la comunidad de lesbianas, gays, bisexuales y transexuales en nuestro país?

Desconozco de las medidas, al haber serían pocas o no se las estaría dando el interés debido. Creo que en vez de da iniciativas de protección se retrocede en ese aspecto. Hay una fuerte vulneración hacia las personas LGTB, tanto en establecimientos públicos como privados. Un claro ejemplo es la policía Nacional del Perú, al no brindar protección.

5.- ¿Considera que existen crímenes motivados por la orientación sexual e identidad de género en nuestro país? ¿Por qué?

Sí, esto muchas veces desde el propio Estado al cuando se refieren a las personas LGBT y desde la propia sociedad. Al ser un

País conservador y que aún mantiene ideas de la Edad Media...
los que cometen los crímenes se ven alentados por los medios de
comunicación y las iglesias católico - cristianas.

7.- A consideración suya ¿Qué sector dentro de la denominada comunidad LGBT reporta mayor incidencia de discriminación y violencia?

Sin pensarlo son las personas Transsexuales quienes sufren la
violencia con mayor fuerza. El promedio de vida de las chicas transsexual
es de 30 años. Se les mata violenta en establecimientos públicos y
privados por su aspecto físico. El acceso a la educación no les garantiza
nadie, mucho menos a conseguir un empleo digno y también con respecto al acceso a
la salud.

8.- ¿Qué obstáculos se presentan en la realidad nacional para emprender un desarrollo legislativo orientado al respeto de los derechos de la comunidad de lesbianas, gays, bisexuales y transsexuales en nuestro país y, en esa medida, disminuir la discriminación y violencia que afronta?

Considero que la iglesia tiene una influencia bastante amplia en muchos
grupos políticos, cuando estos llegan al poder simplemente legislan en
base a sus creencias religiosas. Ahora mismo tenemos un congreso
de mayoría conservadora que se niega a reconocer derechos a la población
LGBT. La lidereza del Partido de Mayoría en el Congreso se reúne con el obispo
Cardenal.

Objetivo específico 2

Establecer que políticas públicas debe implementar el Estado a efectos de
contrarrestar la violencia por orientación sexual e identidad de género que
afronta la comunidad de lesbianas, gays, bisexuales y transsexuales en Lima
Metropolitana.

9.- En cuanto a políticas públicas ¿Qué desarrollo ha podido evidenciar orientado a disminuir la discriminación y violencia que afronta la comunidad de lesbianas, gay, bisexuales y transsexuales en nuestro país?

Considero que en la Secretaría Nacional de la Juventud en el periodo del
Dr. René Galloireta tuvo iniciativas claras para con la población LGBT.

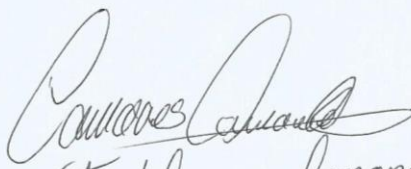
De hecho hay muchos puntos que se aprobaron en el Plan Nacional de bienestar que visibilizan las demandas de la población TIGBI. Además están las mesas de trabajo con el ~~PRODIS~~ PRODIS, y la defensoría del pueblo.

10.- A consideración suya ¿En nuestro país se emplea el enfoque de derechos para incluir a la comunidad de lesbianas, gays, bisexuales y transexuales en el desarrollo de políticas públicas? ¿Por qué?

Crea que no se están siguiendo ni considerando las recomendaciones para dicha implementación. Por ejemplo las recomendaciones de la ~~ser~~ defensoría del pueblo, la ~~ser~~ defensoría nacional de derechos humanos, la organización de las Naciones Unidas y desde el propio movimiento TIGBI.

11.- A consideración suya ¿Es necesaria la implementación de un registro de discriminación y violencia por orientación sexual e identidad de género que cuantifique la incidencia de estos actos? ¿Por qué?

De hecho que sí, mediante los datos se consiguen y se dan las políticas públicas. En este sentido esto apoyaría mucho. Así como ahora se está haciendo una encuesta virtual desde el INEF, esto permitirá saber cuánta población TIGBI hay y de nuestras demandas como grupo en vulnerabilidad.


Paul Ramones Ramones
DNI# 47527418

Anexo 20-L: Entrevista a Activistas: Entrevista a Clever Jhonathan Montalván Bardalez



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FICHA DE ENTREVISTA

(Activista en la defensa de los derechos de la comunidad de lesbianas, gays, bisexuales y transexuales)

Título: "OBLIGACIONES DEL ESTADO ANTE LA VIOLENCIA POR ORIENTACIÓN SEXUAL E IDENTIDAD DE GÉNERO EN LIMA METROPOLITANA, 2015-2016"

Entrevistado/a: Clever Jhonathan Montalván Bardalez

Cargo / profesión / grado académico: Director

Institución: Red Igualdad TIGBI Lima - Callao

Objetivo general

Identificar las obligaciones del estado ante la violencia por orientación sexual e identidad de género que afronta la comunidad de lesbianas, gays, bisexuales y transexuales en Lima metropolitana 2015-2016.

1.- ¿Cuál es su trayectoria como Activista en la defensa de los derechos de la comunidad de lesbianas, gays, bisexuales y transexuales en nuestro país?

T.SANMIA - IQUITOS: Fundador - Secretario (2007-2010)
CHERC - IQUITOS: Miembro (2010-2015)
IGUALDAD TIGBI LIMA CALLAO (2015-2017) DIRECTOR (2016)
MIEMBRO COMISIÓN de financiamiento MARCHA DEL 16-17
ORGULLO, PCO PERUVIANA TIGBI, RENATO TIGBI, SENAS, 10 años.
IS INFORME ANUAL DE DDHH - PROMISEX-OBSER, FESDA
IS EL AMOR NO DISCRIMINA.

2.- ¿Considera que en los últimos años se han presentado mejoras en las condiciones de vida de las personas lesbianas, gays, bisexuales y transexuales en nuestro país? ¿Cómo?

SI, pero sin llegar a ejecutar las leyes.
UNION CIVIL (DENEGADO)
DC 1323 (11)

OD, MSM, RP, MM, ML.

3.- A consideración suya ¿El estado está cumpliendo las obligaciones que ha adquirido respecto de la protección de los derechos humanos ante la discriminación y violencia que sufre la comunidad de lesbianas, gay, bisexuales y transexuales en nuestro país? ¿Por qué?

Podr Ejecutivo SI.

Legislativo NO.

Objetivo específico 1

Exponer el marco normativo que el Estado ha desarrollado para garantizar el derecho a la vida y a la seguridad personal ante la violencia por orientación sexual e identidad de género que afronta la comunidad de lesbianas, gays, bisexuales y transexuales en Lima Metropolitana 2015-2016.

4.- ¿Qué medidas legislativas viene propiciando el estado para disminuir la discriminación y violencia que sufre la comunidad de lesbianas, gays, bisexuales y transexuales en nuestro país?

Proyectos de ley: MATRIMONIO IGUALITARIO.

CRIMENES DE ODIOS.

IDENTIDAD DE GENERO.

5.- ¿Considera que existen crímenes motivados por la orientación sexual e identidad de género en nuestro país? ¿Por qué?

SI. por que las personas colman a poblacion LGTBI.

por no acoplarse al modelo establecido por

...riedad y creer en personas religiosas.

7.- A consideración suya ¿Qué sector dentro de la denominada comunidad LGBT reporta mayor incidencia de discriminación y violencia?

...todos, pero no se llega a denunciar por razones familiares o por miedo.

8.- ¿Qué obstáculos se presentan en la realidad nacional para emprender un desarrollo legislativo orientado al respeto de los derechos de la comunidad de lesbianas, gays, bisexuales y transexuales en nuestro país y, en esa medida, disminuir la discriminación y violencia que afronta?

...Religioso, No hay una data de la población LGBT
...comunidad.

Objetivo específico 2

Establecer que políticas públicas debe implementar el Estado a efectos de contrarrestar la violencia por orientación sexual e identidad de género que afronta la comunidad de lesbianas, gays, bisexuales y transexuales en Lima Metropolitana.

9.- En cuanto a políticas públicas ¿Qué desarrollo ha podido evidenciar orientado a disminuir la discriminación y violencia que afronta la comunidad de lesbianas, gay, bisexuales y transexuales en nuestro país?

...Charlas, Talleres, a operadores de justicia. Educación
...en general. Por parte del Ejecutivo DL y Pl...

.....
.....
.....
10.- A consideración suya ¿En nuestro país se emplea el enfoque de derechos para incluir a la comunidad de lesbianas, gays, bisexuales y transexuales en el desarrollo de políticas públicas? ¿Por qué?

NO.
No se están considerando sujetos sin derechos
por orientación y sea religioso, social.
.....
.....

11.- A consideración suya ¿Es necesaria la implementación de un registro de discriminación y violencia por orientación sexual e identidad de género que cuantifique la incidencia de estos actos? ¿Por qué?

Por parte del Estado SI, para llevar un
registro de los crímenes de odio y la discriminación
que son sujetos a diario.
.....
.....

Anexo 20-M: Entrevista a Activistas: Entrevista a Carolina Ubillus Suarez



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FICHA DE ENTREVISTA

(Activista en la defensa de los derechos de la comunidad de lesbianas, gays, bisexuales y transexuales)

Título: "OBLIGACIONES DEL ESTADO ANTE LA VIOLENCIA POR ORIENTACIÓN SEXUAL E IDENTIDAD DE GÉNERO EN LIMA METROPOLITANA, 2015-2016"

Entrevistado/a: Carolina Ubillus Suarez

Cargo / profesión / grado académico: Enfermera/activista independiente

Institución:

Objetivo general

Identificar las obligaciones del estado ante la violencia por orientación sexual e identidad de género que afrontan las personas lesbianas, gays, bisexuales y transexuales en lima metropolitana 2015-2016.

1.- ¿Cuál es su trayectoria como Activista en la defensa de los derechos de las personas lesbianas, gays, bisexuales y transexuales en nuestro país?

Como activista lésbica lo sengo haciendo desde los 19 años y comencé con la organización GLBTI Tumbillo de Sur a Met que es el Movimiento Gay Tumbillo. Juntamente realizamos la primera marcha LGTB en tumbillo con una letrina visible y pública (yo) tuvimos participación activa con las municipalidades con el fin de generar una inclusión y busca una ordenanza de no discriminación por orientación sexual e identidad de género.

2.- ¿Considera que en los últimos años se han presentado mejoras en las condiciones de vida de las personas lesbianas, gays, bisexuales y transexuales en nuestro país? ¿Cómo?

Definitivamente No.

3.- A consideración suya ¿El estado está cumpliendo las obligaciones que ha adquirido respecto de la protección de los derechos humanos ante la discriminación y violencia que sufren las personas lesbianas, gay, bisexuales y transexuales en nuestro país? ¿Por qué?

No. Para nada. Hace poco se acaban de retirar varias políticas incluir en los decretos legislativos. Sin embargo, seguimos apareciendo en la educación no inclusiva y asistiendo que existe en los colegios y centros de estudio. Incluso existen en algunos distritos de Lima ordenanzas de no discriminación, sin embargo, no se cumplen a cabalidad y día a día sigue existiendo discriminación por orientación sexual e identidad de género.

Objetivo específico 1

Exponer el marco normativo que el Estado ha desarrollado para garantizar el derecho a la vida y a la seguridad personal ante la violencia por orientación sexual e identidad de género que afrontan las personas lesbianas, gays, bisexuales y transexuales en Lima Metropolitana 2015-2016.

4.- ¿Qué medidas legislativas viene propiciando el estado para disminuirla discriminación y violencia que sufren las personas lesbianas, gays, bisexuales y transexuales en nuestro país?

Ninguna de momento.

.....
.....
.....
.....
.....
5.- ¿Considera que existen crímenes motivados por la orientación sexual e identidad de género en nuestro país? ¿Por qué?

Sin duda alguna sí. Y la más visible a la población transgénero, que muchas veces se araña a trabajadora sexual y por las maltrato, humillan, violan, golpean, mutilan, y hasta matan. Esto se da porque su comunidad es más visible y notoria. Están en casas también familiares donde por ser mujeres y lesbianas muchas veces los miembros de la familia (padre, hermano, hijo, etc.) los golpean, violan, incluso los botan de su casa. Lo mismo para los gays.

6.- A consideración suya ¿Qué sector dentro de la denominada comunidad LGBT reporta mayor incidencia de discriminación y violencia?

En primer lugar la población transgénero, en segundo lugar las lesbianas, y en tercer lugar los gays.

7.- ¿Qué obstáculos se presentan en la realidad nacional para emprender un desarrollo legislativo orientado al respeto de los derechos de las personas lesbianas, gays, bisexuales y transexuales en nuestro país y, en esa medida, disminuir la discriminación y violencia que afronta?

Para comenzar que no tenemos un estado laico, vivimos reglados entre la religión y la política y no se puede estar bien con Dios y con el Diablo. Sin embargo, una sociedad más educada y culta ayudaría enormemente al país a ser más libre, abierto e informado, porque a medida que el ser humano

Sabe y conoce más se da cuenta que la minoría y discriminada no
sufre la misma amenaza. Resalta los derechos universales de las personas
debería primar en sobre su orientación sexual e identidad de género. Una persona
no se reduce a eso.

Objetivo específico 2

Establecer que políticas públicas debe implementar el Estado a efectos de
contrarrestar la violencia por orientación sexual e identidad de género que
afronta la comunidad de lesbianas, gays, bisexuales y transexuales en Lima
Metropolitana.

8.- En cuanto a políticas públicas ¿Qué desarrollo ha podido evidenciar
orientado a disminuir la discriminación y violencia que afrontan las
personas lesbianas, gay, bisexuales y transexuales en nuestro país?

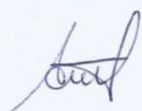
Mínimo, las ordenanzas de no discriminación pero al no ser fiscalizadas
o cumplidas a cabalidad se siguen suscitando actos de discriminación
y aislamiento de la comunidad LGBT.

9.- A consideración suya ¿En nuestro país se emplea el enfoque de
derechos para incluir a las personas lesbianas, gays, bisexuales y
transexuales en el desarrollo de políticas públicas? ¿Por qué?

No. Porque los derechos para personas LGBT están recetados y siguen
nuestros impuestos al y pero al momento de darles los derechos con los
recetas e simplemente con lo recetan. Es increíble que en pleno siglo XXI
uno no pueda acercarse a su compañero de vida al hospital y tener
decisión en caso de vida este en peligro o riesgo.

10.- A consideración suya ¿Es que el Estado implemente un registro de discriminación y violencia por orientación sexual e identidad de género que cuantifique la incidencia de estos actos? ¿Por qué?

Claro que sí, porque esto serviría como base para demostrar que existen y al existir hay una estadística y por ende sirve de prueba tanto para el estado como para la sociedad.



44254019.

Anexo 20-N: Entrevista a Activistas: Entrevista a Cecilia Villanueva



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FICHA DE ENTREVISTA

(Activista en la defensa de los derechos de la comunidad de lesbianas, gays, bisexuales y transexuales)

Título: "OBLIGACIONES DEL ESTADO ANTE LA VIOLENCIA POR ORIENTACIÓN SEXUAL E IDENTIDAD DE GÉNERO EN LIMA METROPOLITANA, 2015-2016"

Entrevistado/a: Cecilia Villanueva

Cargo / profesión / grado académico:

Psicóloga
superior

Institución:

Mode Hip Gay

Objetivo general

Identificar las obligaciones del estado ante la violencia por orientación sexual e identidad de género que afronta la comunidad de lesbianas, gays, bisexuales y transexuales en lima metropolitana 2015-2016.

1.- ¿Cuál es su trayectoria como Activista en la defensa de los derechos de la comunidad de lesbianas, gays, bisexuales y transexuales en nuestro país?

...tengo 4 años como activista, he pertenecido como 4 años a la sociedad de
...Familias por la Diversidad Sexual AFDS y hace un año forme mi propio
...grupo de apoyo a madres de la homosexualidad, entonces sería 5 años como
...activista.

2.- ¿Considera que en los últimos años se han presentado mejoras en las condiciones de vida de las personas lesbianas, gays, bisexuales y transexuales en nuestro país? ¿Cómo?

...Considero que los temas de derechos de la comunidad LGBTI han sido más
...visibilizados durante los últimos años, como por ejemplo la marcha por

la igualdad, Unión civil ya, pero a pesar de ello no hay avances
legislativos ni concretos.

3.- A consideración suya ¿El estado está cumpliendo las obligaciones que ha adquirido respecto de la protección de los derechos humanos ante la discriminación y violencia que sufre la comunidad de lesbianas, gay, bisexuales y transexuales en nuestro país? ¿Por qué?

No, si bien el mico intenta que se ha hecho con la implementación del
Instituto de género por el Ministerio de la Mujer, a nivel de otros
Ministerios no se ha tocado el tema ni se ha intentado nada. Entonces
se ha intentado pero no ha sido un gran avance. Además, que no es algo
que de forma repentina aporte a nuestra situación.

Objetivo específico 1

Exponer el marco normativo que el Estado ha desarrollado para garantizar el derecho a la vida y a la seguridad personal ante la violencia por orientación sexual e identidad de género que afronta la comunidad de lesbianas, gays, bisexuales y transexuales en Lima Metropolitana 2015-2016.

4.- ¿Qué medidas legislativas viene propiciando el estado para disminuir la discriminación y violencia que sufre la comunidad de lesbianas, gays, bisexuales y transexuales en nuestro país?

DL 1323, Ley de Identidad de Género,
Ley Matrimonio Igualitario

5.- ¿Considera que existen crímenes motivados por la orientación sexual e identidad de género en nuestro país? ¿Por qué?

Si, esto se verifica y constata por la
cifra de asesinatos, planificación y venta
con los que estas personas son asesinadas.
(Quemados, desmembrados, ahorcados...)

7.- A consideración suya ¿Qué sector dentro de la denominada comunidad LGBT reporta mayor incidencia de discriminación y violencia?

El orden de > a < vulnerabilidad es:
Población Trans femenina, gays,
trans masculino y lesbianas
al final los bisexuales

8.- ¿Qué obstáculos se presentan en la realidad nacional para emprender un desarrollo legislativo orientado al respeto de los derechos de la comunidad de lesbianas, gays, bisexuales y transexuales en nuestro país y, en esa medida, disminuir la discriminación y violencia que afronta?

Los grupos conservadores, las diferentes
iglesias, cristianos, católicos, grupos
políticos que son mayoría (peligrosos)
que no apoyan.

Objetivo específico 2

Establecer que políticas públicas debe implementar el Estado a efectos de contrarrestar la violencia por orientación sexual e identidad de género que

afronta la comunidad de lesbianas, gays, bisexuales y transexuales en Lima Metropolitana.

9.- En cuanto a políticas públicas ¿Qué desarrollo ha podido evidenciar orientado a disminuir la discriminación y violencia que afronta la comunidad de lesbianas, gay, bisexuales y transexuales en nuestro país?

Ordenanzas Municipales en algunos distritos, pero nada en concreto.

10.- A consideración suya ¿En nuestro país se emplea el enfoque de derechos para incluir a la comunidad de lesbianas, gays, bisexuales y transexuales en el desarrollo de políticas públicas? ¿Por qué?

Obviamente que no... ya que ni siquiera se reconoce su existencia.

11.- A consideración suya ¿Es necesaria la implementación de un registro de discriminación y violencia por orientación sexual e identidad de género que cuantifique la incidencia de estos actos? ¿Por qué?

Algo de esto existe a través del Informe de la Red Peruana LGBT y el Observatorio LGTB, pero aún así quedan muchos actos de violencia fuera de registro.

C. Villanueva Ch
DN 08199460

Anexo 20-O: Entrevista a Activistas: Entrevista a Miluska Del Carmen Luzquiños
Tafur



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FICHA DE ENTREVISTA

(Activista en la defensa de los derechos de la comunidad de lesbianas,
gays, bisexuales y transexuales)

Título: "OBLIGACIONES DEL ESTADO ANTE LA VIOLENCIA POR
ORIENTACIÓN SEXUAL E IDENTIDAD DE GÉNERO EN LIMA
METROPOLITANA, 2015-2016"

Entrevistado/a: Miluska Del Carmen Luzquiños Tafur

Cargo / profesión / grado académico: Presidenta

Institución: Red Trans Perú

Objetivo general

Identificar las obligaciones del estado ante la violencia por orientación sexual e
identidad de género que afrontan las personas lesbianas, gays, bisexuales y
transexuales en lima metropolitana 2015-2016.

1.- ¿Cuál es su trayectoria como Activista en la defensa de los derechos
de las personas lesbianas, gays, bisexuales y transexuales en nuestro
país?

Como defensora de Derechos humanos de la población
Trans del Perú inicié a consecuencia de la
necesidad que tenemos por carencia de
políticas públicas que disminuyan la
violencia por Identidad y Expresión de
Género.

2.- ¿Considera que en los últimos años se han presentado mejoras en las condiciones de vida de las personas lesbianas, gays, bisexuales y transexuales en nuestro país? ¿Cómo?

La Población trans no tiene avances en Políticas Públicas.

Se ha Presentado un Proyecto de Ley de Identidad de Género 790-2016

Norma técnica de Atención VIH. totalmente hormonal para personas trans femeninas.

3.- A consideración suya ¿El estado está cumpliendo las obligaciones que ha adquirido respecto de la protección de los derechos humanos ante la discriminación y violencia que sufren las personas lesbianas, gay, bisexuales y transexuales en nuestro país? ¿Por qué?

No. hay ausencia de políticas públicas y propuestas.

Objetivo específico 1

Exponer el marco normativo que el Estado ha desarrollado para garantizar el derecho a la vida y a la seguridad personal ante la violencia por orientación sexual e identidad de género que afrontan las personas lesbianas, gays, bisexuales y transexuales en Lima Metropolitana 2015-2016.

4.- ¿Qué medidas legislativas viene propiciando el estado para disminuirla discriminación y violencia que sufren las personas lesbianas, gays, bisexuales y transexuales en nuestro país?

El Estado a implementado leyes de trabajo y decretos ley que han sido derogados

por Fundamentalista - Feimoristas.

5.- ¿Considera que existen crímenes motivados por la orientación sexual e identidad de género en nuestro país? ¿Por qué?

Si.

MT. - 2016.

4 Casos Emblemáticos Selva del Pau.
Todos los muertos han sido por orientación
Sexual e Identidad de género.
La Ausencia de una norma de Protección
Invisibiliza los casos.

6.- A consideración suya ¿Qué sector dentro de la denominada comunidad LGBT reporta mayor incidencia de discriminación y violencia?

Mujeres trans.

Ausencia

- documentación

- Atención Integral Salud

- Urutenas

- Canasta básica Familias.

- Educación

- Trabajo

7.- ¿Qué obstáculos se presentan en la realidad nacional para emprender un desarrollo legislativo orientado al respeto de los derechos de las personas lesbianas, gays, bisexuales y transexuales en nuestro país y, en esa medida, disminuir la discriminación y violencia que afronta?

La Ley de Identidad de Género Sea el Hito
para el acceso a derechos Sociales,
Políticos, Económicos, Cívicos y Culturales.

.....
.....
.....

Objetivo específico 2

Establecer que políticas públicas debe implementar el Estado a efectos de contrarrestar la violencia por orientación sexual e identidad de género que afronta la comunidad de lesbianas, gays, bisexuales y transexuales en Lima Metropolitana.

8.- En cuanto a políticas públicas ¿Qué desarrollo ha podido evidenciar orientado a disminuir la discriminación y violencia que afrontan las personas lesbianas, gay, bisexuales y transexuales en nuestro país?

.....
Ninguno.
.....
.....
.....
.....

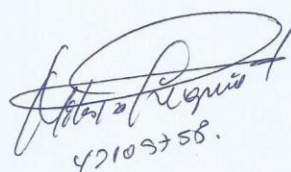
9.-A consideración suya ¿En nuestro país se emplea el enfoque de derechos para incluir a las personas lesbianas, gays, bisexuales y transexuales en el desarrollo de políticas públicas? ¿Por qué?

.....
No. existen Políticas públicas las que no
se nombra no existe. y se necesita.
.....
.....
.....

10.- A consideración suya ¿Es que el Estado implemente un registro de discriminación y violencia por orientación sexual e identidad de género que cuantifique la incidencia de estos actos? ¿Por qué?

Se debe implementar un Registro
Nacional de Casos de Muertes de
Mujeres Trans por Discriminación.

mluzguinos@pathfinder.org.
abogadamilustre@gmail.com.


42109758.

**Anexo 20-P: Entrevista a Activistas: Entrevista a Sebastián Marallano Fernández
Dávila**



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FICHA DE ENTREVISTA

(Activista en la defensa de los derechos de la comunidad de lesbianas,
gays, bisexuales y transexuales)

Título: "OBLIGACIONES DEL ESTADO ANTE LA VIOLENCIA POR
ORIENTACIÓN SEXUAL E IDENTIDAD DE GÉNERO EN LIMA
METROPOLITANA, 2015-2016"

Entrevistado/a: Sebastián Marallano Fernández-Dávila

Cargo / profesión / grado académico: Estudiante de Periodismo / Articulación de
estudiantes LGBTI -
Lima

Institución: Bausate Diversa

Objetivo general

Identificar las obligaciones del estado ante la violencia por orientación sexual e
identidad de género que afronta la comunidad de lesbianas, gays, bisexuales y
transexuales en lima metropolitana 2015-2016.

**1.- ¿Cuál es su trayectoria como Activista en la defensa de los derechos
de la comunidad de lesbianas, gays, bisexuales y transexuales en nuestro
país?**

Tomé parte de Diversidades trans masculinos y gay activista
de apoyo para ellos, dependiendo de ellos, con una amiga
formamos Bausate Diversa, el colectivo LGBTI de la
USBM y a partir de esa experiencia, conocimos a
otro colectivo de estudiantes y formamos la articulación de
estudiantes LGBTI de Lima.

**2.- ¿Considera que en los últimos años se han presentado mejoras en las
condiciones de vida de las personas lesbianas, gays, bisexuales y
transexuales en nuestro país? ¿Cómo?**

No, los pocos avances que existen son más a nivel
social o individual, las y los LGBTI están más

consientes de sus derechos, pero a nivel de estado, los avances han sido tachados por decirlo de una manera

3.- A consideración suya ¿El estado está cumpliendo las obligaciones que ha adquirido respecto de la protección de los derechos humanos ante la discriminación y violencia que sufre la comunidad de lesbianas, gay, bisexuales y transexuales en nuestro país? ¿Por qué?

No, según las últimas recomendaciones de las Naciones Unidas, el estado peruano debió impulsar más leyes a favor de la protección de las mujeres y los LGTB+ pero estas son muy pocas, esperamos que cambie. Por lo menos ~~ahora~~ hay una encuesta para LGTB, que aunque no fue producto solo del estado sino de activistas y colectivos, puede significar algo, tener data de nosotros.

Objetivo específico 1

Exponer el marco normativo que el Estado ha desarrollado para garantizar el derecho a la vida y a la seguridad personal ante la violencia por orientación sexual e identidad de género que afronta la comunidad de lesbianas, gays, bisexuales y transexuales en Lima Metropolitana 2015-2016.

4.- ¿Qué medidas legislativas viene propiciando el estado para disminuirla discriminación y violencia que sufre la comunidad de lesbianas, gays, bisexuales y transexuales en nuestro país?

Según se, ninguna. Se ~~hizo~~ promulgó el DL 1323 como iniciativa del gobierno, de De Belaunde y Bruce, para ser exactos, y el congreso lo derogó por mayoría fuerosista.

5.- ¿Considera que existen crímenes motivados por la orientación sexual e identidad de género en nuestro país? ¿Por qué?

Sí, porque como un país muy machista, cada semana matan a un LGTB solo por serlo.

.....
.....
.....
7.-A consideración suya ¿Qué sector dentro de la denominada comunidad LGBT reporta mayor incidencia de discriminación y violencia?

Las mujeres trans definitivamente, en cuanto a violencia física, porque son más visibles, están en condiciones de mayor precariedad.

.....
.....
8.- ¿Qué obstáculos se presentan en la realidad nacional para emprender un desarrollo legislativo orientado al respeto de los derechos de la comunidad de lesbianas, gays, bisexuales y transexuales en nuestro país y, en esa medida, disminuir la discriminación y violencia que afronta?

El primer obstáculo a mi parecer es la iglesia, las religiones. Es poder fáctico que no tiene aparente supervisión de los jueces de la h. Otro es el machismo encajado en la sociedad, la poca empatía por ver al otro como igual.

Objetivo específico 2

Establecer que políticas públicas debe implementar el Estado a efectos de contrarrestar la violencia por orientación sexual e identidad de género que afronta la comunidad de lesbianas, gays, bisexuales y transexuales en Lima Metropolitana.

9.- En cuanto a políticas públicas ¿Qué desarrollo ha podido evidenciar orientado a disminuir la discriminación y violencia que afronta la comunidad de lesbianas, gay, bisexuales y transexuales en nuestro país?

Se está impulsando un protocolo de atención para mujeres trans en salud, ojalá que continúe a buen...


puerto. Otra sería la encuesta LGTB del INEI

10.-A consideración suya ¿En nuestro país se emplea el enfoque de derechos para incluir a la comunidad de lesbianas, gays, bisexuales y transexuales en el desarrollo de políticas públicas? ¿Por qué?

Creo que aún está muy incipiente y sólo en ciertos sectores, no noto intenciones, quizá sólo por cumplir. Hay pocas políticas a favor de los LGTB.

11.- A consideración suya ¿Es necesaria la implementación de un registro de discriminación y violencia por orientación sexual e identidad de género que cuantifique la incidencia de estos actos? ¿Por qué?

Si claro, porque siempre que denunciamos la discriminación, el estado responde que no hay información, que no hay data oficial, solo de la sociedad civil. Hay mucha bastante para contabilizar lo que pasamos los LGTB todos los días.

 42089927